



Załącznik nr 1
do uchwały nr 809/331/10
Zarządu Województwa Pomorskiego
z dnia 24 czerwca 2010 r.

REJESTR ZMIAN

w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013

Zmiany w tekście URPO WP

Nr zmiany	Nr i tytuł rozdziału/podrozdziału/opisu działania URPO WP	Dotychczasowy zapis w URPO WP z 29 grudnia 2009 r.	Nowy zapis
<p>Powód wprowadzenia poniższych zmian: Aktualizacja zapisów w związku ze zmianą Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 (po pozytywnym zaopiniowaniu przez Komitet Monitorujący RPO WP uchwałą nr 29/XII/10 z dnia 2 czerwca 2010 roku).</p>			
1.	<p>1. INFORMACJA NT. PROGRAMU OPERACYJNEGO</p> <p>1.3 SPOSÓB FINANSOWANIA PROGRAMU</p>	<p>Str. 5 (...)</p> <p>Zgodnie z indykatywnym planem finansowym RPO WP łączna wartość środków zaangażowanych w finansowanie RPO WP (wspólnotowych i krajowych) wyniesie 1 227 167 232 EUR, z czego wkład krajowy (publiczny i prywatny) stanowić będzie 342 101 470 EUR. Wartość krajowych środków publicznych szacowana jest na poziomie 240 844 145 EUR, a prywatnych – 101 257 325 EUR.</p> <p>Indykatywną alokację środków EFRR na poszczególne Osie Priorytetowe Programu przedstawia poniższa tabela.</p>	<p>(...)</p> <p>Zgodnie z indykatywnym planem finansowym RPO WP łączna wartość środków zaangażowanych w finansowanie RPO WP (wspólnotowych i krajowych) wyniesie 1 227 167 232 EUR, z czego wkład krajowy (publiczny i prywatny) stanowić będzie 342 101 470 EUR. Wartość krajowych środków publicznych szacowana jest na poziomie 244 009 117 EUR, a prywatnych – 98 092 353 EUR.</p> <p>Indykatywną alokację środków EFRR na poszczególne Osie Priorytetowe Programu przedstawia poniższa tabela.</p>

Oś Priorytetowa	% alokacja środków EFRR	Alokacja EFRR (EUR)
1. Rozwój i innowacje w MŚP	21,0%	185 863 810
2. Społeczeństwo wiedzy	7,0%	61 954 603
3. Funkcje miejskie i metropolitalne	12,0%	106 207 892
4. Regionalny system transportowy	23,0%	203 565 125
5. Środowisko i energetyka przyjazna środowisku	7,0%	61 954 604
6. Turystyka i dziedzictwo kulturowe	5,0%	44 253 288
7. Ochrona zdrowia i system ratownictwa	4,0%	35 402 630
8. Lokalna infrastruktura podstawowa	14,0%	123 909 207
9. Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie	4,0%	35 402 630
10. Pomoc techniczna	3,0%	26 551 973
RAZEM RPO WP	100,0%	885 065 762

(...)

Interwencja RPO WP w istotny sposób będzie zaangażowana w realizację Strategii Lizbońskiej na poziomie województwa. Środki przeznaczone na realizację celów Strategii Lizbońskiej (*earmarking*) wyniosą łącznie około **581 835 783 EUR**, tj. **47,4%** ogółu środków Programu. Alokacja EFRR przeznaczona na finansowanie *lizbońskich* kategorii interwencji wyniesie około **388 278 349 EUR**, tj. około **43,9%** wartości EFRR.

(...)

Oś Priorytetowa	% alokacja środków EFRR	Alokacja EFRR (EUR)
1. Rozwój i innowacje w MŚP	19,6%	173 863 810
2. Społeczeństwo wiedzy	5,4%	47 792 307
3. Funkcje miejskie i metropolitalne	15,9%	140 370 188
4. Regionalny system transportowy	23,0%	203 565 125
5. Środowisko i energetyka przyjazna środowisku	6,1%	53 954 604
6. Turystyka i dziedzictwo kulturowe	5,0%	44 253 288
7. Ochrona zdrowia i system ratownictwa	4,0%	35 402 630
8. Lokalna infrastruktura podstawowa	14,0%	123 909 207
9. Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie	4,0%	35 402 630
10. Pomoc techniczna	3,0%	26 551 973
RAZEM RPO WP	100,0%	885 065 762

(...)

Interwencja RPO WP w istotny sposób będzie zaangażowana w realizację Strategii Lizbońskiej na poziomie województwa. Środki przeznaczone na realizację celów Strategii Lizbońskiej (*earmarking*) wyniosą łącznie około **595 600 886 EUR** tj. **48,5%** ogółu środków Programu. Alokacja EFRR przeznaczona na finansowanie *lizbońskich* kategorii interwencji wyniesie około **402 093 824 EUR**, tj. około **45,4%** wartości EFRR.

(...)

2. 1. INFORMACJA NT. PROGRAMU OPERACYJNEGO
1.5. SYSTEM WYBORU PROJEKTÓW

Str. 10

Dodano Podrozdział:

1.5.2.4. Tryb wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 3 - Działanie 3.3

Zgodnie z art. 44 lit. c) Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006, w przypadku, gdy wdrażanie programu odbywa się za pomocą instrumentów inżynierii finansowej, instytucja zarządzająca może realizować go poprzez przyznanie kontraktu bezpośrednio Europejskiemu Bankowi Inwestycyjnemu (EBI), który został wskazany przez Komisję Europejską jako

	1.5.2. TRYB WYBORU PROJEKTÓW DLA RPO WP	podmiot odpowiedzialny za wdrożenie Inicjatywy JESSICA (<i>Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas - Wspólne Europejskie Wsparcie na rzecz Zrównoważonych Inwestycji w Obszarach Miejskich</i>).			
3.	2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ OSIE PRIORYTETOWE 1-9	<p>Str. 12 - 160 pkt 20) - 23)</p> <p>W związku z wydzieleniem alokacji przeznaczony na realizację Inicjatywy JESSICA w ramach Działania 3.3. zmianie uległy kwoty w pozycjach 20 - 23 w części finansowej szczegółowego opisu Działań i Poddziałań poszczególnych Osi Priorytetowych.</p> <p>Ponadto usunięto przypis:</p> <p>Ostateczna kwota alokacji zostanie uzupełniona po ustaleniu wysokości współfinansowania ze środków budżetu państwa.</p>			
4.	2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ 2.5 OŚPRIORYTETOWA 5 – Środowisko i energetyka przyjazna środowisku 2.8 OŚPRIORYTETOWA 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa 2.9 OŚPRIORYTETOWA 9 – Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie	<p>Str. 89, 133, 147</p> <p>Dokonano aktualizacji przepisów dotyczących obszarów słabych strukturalnie:</p> <table border="1"> <tr> <td>Obszary słabe strukturalnie określono na poziomie gmin (NTS V) i zdefiniowano jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007. W oparciu o te dane będzie ona obowiązywać do końca 2010 r., kiedy nastąpi jej aktualizacja.</td> <td>Obszary słabe strukturalnie określono na poziomie gmin (NTS V) i zdefiniowano jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007. Będzie ona obowiązywać do czasu jej aktualizacji, kiedy to zostanie uzupełniona o gminy, które spełnią wyznaczone kryteria kwalifikacyjna na podstawie zaktualizowanych danych.</td> </tr> </table>		Obszary słabe strukturalnie określono na poziomie gmin (NTS V) i zdefiniowano jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007. W oparciu o te dane będzie ona obowiązywać do końca 2010 r., kiedy nastąpi jej aktualizacja.	Obszary słabe strukturalnie określono na poziomie gmin (NTS V) i zdefiniowano jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007. Będzie ona obowiązywać do czasu jej aktualizacji, kiedy to zostanie uzupełniona o gminy, które spełnią wyznaczone kryteria kwalifikacyjna na podstawie zaktualizowanych danych.
Obszary słabe strukturalnie określono na poziomie gmin (NTS V) i zdefiniowano jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007. W oparciu o te dane będzie ona obowiązywać do końca 2010 r., kiedy nastąpi jej aktualizacja.	Obszary słabe strukturalnie określono na poziomie gmin (NTS V) i zdefiniowano jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007. Będzie ona obowiązywać do czasu jej aktualizacji, kiedy to zostanie uzupełniona o gminy, które spełnią wyznaczone kryteria kwalifikacyjna na podstawie zaktualizowanych danych.				
5.	2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ 2.1 OŚ PRIORYTETOWA 1 – Rozwój i innowacje w MŚP Działanie 1.5. Regionalna sieć transferu rozwiązań innowacyjnych	<p>Str. 37 - 41</p> <p>Usunięto zapisy dotyczące Poddziałania 1.5.3. Infrastruktura dla rozwoju firm innowacyjnych - wsparcie pozadotacyjne</p>			

6.	<p>2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ</p> <p>2.3 OŚ PRIORYTETOWA 3 – Funkcje miejskie i metropolitalne</p>	<p>Str. 58</p> <p>Dodano zapis:</p> <p>Przesłanki realizacji</p> <p>(...)</p> <p>Wsparcie w zakresie rozwoju funkcji miejskich i metropolitalnych, poza formą dotacyjną, będzie miało również formę zwrotnych instrumentów finansowych realizowanych w ramach Inicjatywy JESSICA³⁶.</p> <p>³⁶ <i>Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas</i> (Wspólne Europejskie Wsparcie na rzecz Zrównoważonych Inwestycji w Obszarach Miejskich).</p>	
7.	<p>2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ</p> <p>2.3 OŚ PRIORYTETOWA 3 – Funkcje miejskie i metropolitalne</p>	<p>Str. 58 - 59</p> <p>Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi</p> <p>Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priorytet I. Konkurencyjność <p><i>Cel strategiczny 4:</i> Efektywna sfera publiczna <i>Cel strategiczny 5:</i> Silna pozycja i powiązania Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta w układzie ponadregionalnym, głównie bałtyckim</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priorytet II. Spójność <p><i>Cel strategiczny 2:</i> Silne i zintegrowane społeczeństwo <i>Cel strategiczny 4:</i> Kształtowanie procesów społecznych i przestrzennych dla poprawy jakości życia <i>Cel strategiczny 5:</i> Wzmacnianie subregionalnych ośrodków rozwojowych</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priorytet III. Dostępność <p><i>Cel strategiczny 1:</i> Efektywny i bezpieczny system transportowy</p> <p>(...)</p>	<p>Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi</p> <p>Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priorytet I. Konkurencyjność <p><i>Cel strategiczny 1:</i> Lepsze warunki dla przedsiębiorczości i innowacji <i>Cel strategiczny 2:</i> Wysoki poziom nauki i edukacji</p> <p><i>Cel strategiczny 4:</i> Efektywna sfera publiczna <i>Cel strategiczny 5:</i> Silna pozycja i powiązania Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta w układzie ponadregionalnym, głównie bałtyckim</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priorytet II. Spójność <p><i>Cel strategiczny 2:</i> Silne i zintegrowane społeczeństwo <i>Cel strategiczny 4:</i> Kształtowanie procesów społecznych i przestrzennych dla poprawy jakości życia <i>Cel strategiczny 5:</i> Wzmacnianie subregionalnych ośrodków rozwojowych</p> <ul style="list-style-type: none"> - Priorytet III. Dostępność <p><i>Cel strategiczny 1:</i> Efektywny i bezpieczny system transportowy <i>Cel strategiczny 4:</i> Zachowanie i poprawa stanu środowiska</p> <p>(...)</p>

8.	<p>2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ</p> <p>2.3 OŚ PRIORYTETOWA 3 – Funkcje miejskie i metropolitalne</p>	<p>Str. 72 - 76</p> <p><i>Zmieniono zapisy dotyczące Działania 3.3. Infrastruktura rozwoju miast - wsparcie pozadotacyjne poświęconego Inicjatywie JESSICA.</i></p>	
9.	<p>2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ</p> <p>2.5 OŚ PRIORYTETOWA 5 – Środowisko i energetyka przyjazna środowisku</p>	<p>Str. 106 - 109</p> <p><i>Usunięto zapisy dotyczące Działania 5.6. Energia odnawialna i poszanowanie energii - wsparcie pozadotacyjne.</i></p>	
10.	<p>3. WYKAZ STOSOWANYCH POJĘĆ</p>	<p>Str. 175</p> <p>Obszary strukturalnie słabe</p> <p>obszary charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych gmin, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim.</p>	<p>Obszary strukturalnie słabe</p> <p>obszary charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych gmin, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim.</p> <p><i>Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007 (patrz: Mapa nr 4 w Załączniku graficznym). Będzie ona obowiązywać do czasu jej aktualizacji, kiedy to zostanie uzupełniona o gminy, które spełnią wyznaczone kryteria kwalifikacyjne na podstawie zaktualizowanych danych.</i></p>

Zmiany w załącznikach do URPO WP

Nr zmian y	Nr i tytuł załącznika URPO WP	Dotychczasowy zapis w URPO WP z dnia 29 grudnia 2009 r.	Nowy zapis
<p>Powód wprowadzenia poniższych zmian: Aktualizacja zapisów w związku ze zmianą Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 (po pozytywnym zaopiniowaniu przez Komitet Monitorujący RPO WP uchwałą nr 29/XII/10 z dnia 2 czerwca 2010 roku).</p>			
11.	<p>5. ZAŁĄCZNIKI</p> <p>Załącznik 5.1. Indykatoryna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WP (EUR)</p>	<p>Str. 180 - 182</p> <p>Na skutek wydzielenia alokacji przeznaczonej na realizację Inicjatywy JESSICA w ramach Działania 3.3. nastąpiła korekta tabeli zobowiązań.</p> <p>Ponadto usunięto przypis:</p> <p>¹⁷⁹ Ostateczna kwota alokacji zostanie uzupełniona po ustaleniu wysokości współfinansowania ze środków budżetu państwa.</p>	
12.	<p>5. ZAŁĄCZNIKI</p> <p>Załącznik 5.2. Poziom wydatków w ramach RPO WP przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej (EUR)</p>	<p>Str. 183</p>	

Kategoria interwencji	Udział Kategorii interwencji we wkładzie UE ogółem (%)	Kategoria lizbońska - EFRR	Kategoria lizbońska – RPO WP ogółem	Kategoria interwencji	Udział Kategorii interwencji we wkładzie UE ogółem (%)	Kategoria lizbońska - EFRR	Kategoria lizbońska – RPO WP ogółem
03	6,30%	55 759 143	74 345 524	03	7,56%	66 907 833	86 586 137
05	1,89%	16 727 743	22 303 657	05	1,77%	15 647 743	20 863 657
06	1,09%	9 664 918	20 940 656	06	1,02%	9 040 918	19 534 723
07	2,94%	26 020 933	56 378 688	07	2,75%	24 340 933	53 157 641
08	4,37%	38 659 673	83 762 624	08	4,09%	36 163 673	78 138 893
09	4,41%	39 031 400	52 041 867	09	4,13%	36 511 400	48 681 867
10	2,73%	24 162 296	32 216 394	10	2,11%	18 639 001	25 031 148
13	0,91%	8 054 098	10 738 798	13	0,70%	6 213 000	8 343 716
14	0,91%	8 054 098	10 738 797	14	0,70%	6 213 000	8 343 716
16	5,20%	46 023 419	61 870 312	16	6,13%	54 295 673	72 280 555
26	5,52%	48 855 630	65 140 840	26	5,52%	48 855 630	65 140 840
28	3,30%	29 207 170	41 724 527	28	2,33%	20 626 045	36 498 629
39	0,35%	3 097 731	4 130 307	39	0,30%	2 697 731	3 596 974
40	0,35%	3 097 730	4 130 307	40	0,64%	5 647 468	7 005 096
41	0,35%	3 097 730	4 130 307	41	0,55%	4 910 033	6 153 065
42	0,35%	3 097 730	4 130 307	42	0,39%	3 435 164	4 449 004
43	2,90%	25 666 907	33 111 871	43	3,63%	32 116 120	40 434 818
OGÓLEM	43,87%	388 278 349	581 835 782	52	1,11%	9 832 459	11 360 407
				OGÓLEM	45,43%	402 093 824	595 600 886

13.	5. ZAŁĄCZNIKI Załącznik 5.3. Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania	Str. 186 <i>Dodano wskaźnik produktu Liczba utworzonych Funduszy Powierniczych i wskaźnik rezultatu Liczba wspartych projektów miejskich na poziomie Działania 3.3 Infrastruktura rozwoju miast – wsparcie pozadotacyjne.</i>
14.	5. ZAŁĄCZNIKI Załącznik 5.5. Kryteria wyboru projektów	Str. 196 (...) W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 ze względu
		(...) W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 ze względu

		<p>na specyfikę typów projektów lub beneficjentów przewidziano odrębne rodzaje kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla Osi Priorytetowych 1-9 z wyłączeniem Działania 1.3; - dla Działania 1.3 realizowanego w formie Inicjatywy JEREMIE; - dla Osi Priorytetowej 10. <p>(...)</p>	<p>na specyfikę typów projektów lub beneficjentów przewidziano odrębne rodzaje kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla Osi Priorytetowych 1-9 z wyłączeniem Działania 1.3¹²⁹; - dla Działania 1.3 realizowanego w formie Inicjatywy JEREMIE; - dla Osi Priorytetowej 10. <p>(...)</p> <p><small>¹²⁹ Kryteria wyboru projektów nie dotyczą Działania 3.3, ponieważ w ramach tego Działania nie będą przeprowadzane nabory wniosków o dofinansowanie projektów ze względu na specyfikę działania. Zgodnie z zapisami art. 44 rozp. Rady (WE) 1083/2006 funkcję Operatora Funduszu Powierniczego będzie pełnił Europejski Bank Inwestycyjny.</small></p>
15.	<p>5. ZAŁĄCZNIKI</p> <p>5.7. Załączniki graficzne</p> <p>Mapa nr 4. Obszary strukturalnie słabe - preferowane w ramach Osi Priorytetowych 1, 6, 8 i 9 oraz uprawnione do wsparcia w ramach Osi Priorytetowej 5 (w zakresie elektroenergetyki)</p>	<p>Str. 246</p> <p>Zmianie uległa dotychczasowa Mapa nr 4. Obszary strukturalnie słabe - preferowane w ramach Osi Priorytetowych 1, 6, 8 i 9 oraz uprawnione do wsparcia w ramach Osi Priorytetowej 5 (w zakresie elektroenergetyki)</p>	
		<p><i>Uwaga: Przewiduje się jednokrotną aktualizację mapy, przeprowadzoną do końca 2010 r.</i></p>	<p><i>Uwaga: Przewiduje się co najmniej jednokrotną aktualizację mapy w trakcie okresu programowania</i></p>
16.	<p>5. ZAŁĄCZNIKI</p> <p>5.7. Załączniki graficzne</p> <p>Mapa nr 5. Aglomeracje wodno-ściekowe 2-15 tys. RLM uprawnione do wsparcia w ramach Osi Priorytetowej 8 na tle obszarów słabych strukturalnie</p>	<p>Str. 247</p> <p>Zmianie uległa dotychczasowa Mapa nr 5. Aglomeracje wodno-ściekowe 2-15 tys. RLM uprawnione do wsparcia w ramach Osi Priorytetowej 8 na tle obszarów słabych strukturalnie</p>	

Ponadto w tekście Uszczegółowienia RPO WP 2007-2013 dokonano drobnych poprawek stylistycznych, arytmetycznych oraz doprecyzowania istniejących zapisów.

Uwaga: Mapa uwzględnia aglomeracje wodno-ściekowe 2-15 tys. RLM wyznaczone w 8 stanu prawnego na początek roku 2007. Każdorazowa zmiana stanu prawnego automatycznie skutkuje zmianą

Kolorem czerwonym zaznaczono zmienione elementy.