



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU  
REGIONALNEGO

*Załącznik nr 2  
do uchwały nr 1140/246/09  
Zarządu Województwa Pomorskiego  
z dnia 10 września 2009 r.*

**USZCZEGÓLOWIENIE  
REGIONALNEGO PROGRAMU  
OPERACYJNEGO  
DLA WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO  
NA LATA 2007-2013  
(z dnia 10 września 2009 r.)**

Gdańsk  
Wrzesień 2009 r.

<b>1. INFORMACJA NT. PROGRAMU OPERACYJNEGO.....</b>	<b>2</b>
1.1. Status, cel i zakres dokumentu.....	2
1.2. Skrócony opis Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego .....	3
1.3. Sposób finansowania programu.....	5
1.4. Kwalifikowalność wydatków w ramach RPO WP .....	6
1.5. System wyboru projektów .....	7
1.6. Wykaz dokumentów służących realizacji RPO WP .....	11
<b>2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ .....</b>	<b>12</b>
2.1. OŚ PRIORYTETOWA 1 – Rozwój i innowacje w MŚP .....	12
2.2. OŚ PRIORYTETOWA 2 - Społeczeństwo wiedzy .....	42
2.3. OŚ PRIORYTETOWA 3 - Funkcje miejskie i metropolitalne .....	53
2.4. OŚ PRIORYTETOWA 4 - Regionalny system transportowy.....	67
2.5. OŚ PRIORYTETOWA 5 - Środowisko i energetyka przyjazna środowisku .....	78
2.6. OŚ PRIORYTETOWA 6 - Turystyka i dziedzictwo kulturowe .....	96
2.7. OŚ PRIORYTETOWA 7 - Ochrona zdrowia i system ratownictwa .....	111
2.8. OŚ PRIORYTETOWA 8 - Lokalna infrastruktura podstawowa.....	119
2.9. OŚ PRIORYTETOWA 9 - Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie.....	133
2.10. OŚ PRIORYTETOWA 10 - Pomoc techniczna .....	147
<b>3. WYKAZ STOSOWANYCH POJĘĆ .....</b>	<b>160</b>
<b>4. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW .....</b>	<b>163</b>
<b>5. ZAŁĄCZNIKI:.....</b>	<b>165</b>
5.1. Załącznik: Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WP (EUR) .....	165
5.2. Załącznik: Poziom wydatków w ramach RPO WP przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej (EUR) .....	168
5.3. Załącznik: Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działania.....	169
5.4. Załącznik: Lista kluczowych projektów w ramach RPO WP .....	178
5.5. Załącznik: Kryteria wyboru projektów .....	181
5.6. Załącznik: Podstawowe zasady wdrażania Działania/Poddziałania 1.4, 1.5.2. i 3.2.1.....	225
5.7. Załączniki graficzne .....	227

# 1. INFORMACJA NT. PROGRAMU OPERACYJNEGO

## 1.1. STATUS, CEL I ZAKRES DOKUMENTU

Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 został przygotowany na podstawie:

1. Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999;
2. Rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1783/1999;
3. Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego;
4. Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. Nr 227, poz. 1658 z późniejszymi zmianami).

Zgodnie z art. 37 rozporządzenia WE nr 1083/2006 RPO WP składa się z następujących elementów:

- diagnozy społeczno-gospodarczej województwa pomorskiego,
- analizy SWOT,
- oceny efektywności wsparcia krajowego i zagranicznego dla województwa w latach 1999-2006,
- oceny i konsultacji Programu,
- opisu strategii Programu,
- opisu Osi Priorytetowych Programu,
- informacji na temat komplementarności z działaniami finansowanymi w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej oraz Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa,
- planu finansowego,
- opisu systemu wdrażania Programu.

Z uwagi na ogólny charakter zapisów RPO WP<sup>1</sup>, który został wynegocjowany z Komisją Europejską, konieczne jest przygotowanie dodatkowych dokumentów przedstawiających szczegółowe informacje służące realizacji Programu.

Jednym z tych dokumentów jest Uszczegółowienie Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej Uszczegółowienie RPO WP), zawierające szczegółowy opis Osi Priorytetowych. Obowiązek sporządzenia Uszczegółowienia RPO WP nakłada na Zarząd Województwa Pomorskiego jako Instytucję Zarządzającą RPO WP art. 26 ust. 1, pkt 2 o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Podstawowym celem Uszczegółowienia RPO WP jest doprecyzowanie zapisów RPO WP w zakresie typów projektów, list beneficjentów, zasad wdrażania poszczególnych Osi Priorytetowych. Uszczegółowienie RPO WP, z uwagi na poziom szczegółowości zawartych w nim informacji, stanowi kompendium wiedzy dla beneficjentów na temat możliwości i sposobu realizacji projektów w ramach RPO WP.

---

<sup>1</sup> Dokument przyjęty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 4.09.2007 r. oraz uchwałą nr 799/68/07 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 2.10.2007 r.

Uszczegółowienie RPO WP zostało przygotowane w oparciu o „Wytoczne nr 2 w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego” z dnia 13.03.2007 r., wydane przez Ministra Rozwoju Regionalnego.

Uszczegółowienie RPO WP przyjmowane jest uchwałą Zarządu Województwa Pomorskiego i obowiązuje od dnia przyjęcia przez okres realizacji RPO WP.

Późniejsze zmiany i uzupełnienia mogą być wprowadzane do dokumentu z inicjatywy Instytucji Zarządzającej RPO WP bądź na wniosek Instytucji Pośredniczącej II stopnia lub Komitetu Monitorującego RPO WP. O zmianach wprowadzanych do Uszczegółowienia RPO WP każdorazowo będzie informowane Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

## **1.2. SKRÓCONY OPIS REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO DLA WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO**

RPO WP jest jednym z instrumentów realizacji *Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013* (NSRO)<sup>2</sup>. Za przygotowanie i wdrożenie Programu odpowiedzialna jest Instytucja Zarządzająca, której funkcję pełni **Zarząd Województwa Pomorskiego**.

RPO WP został przygotowany zgodnie z art. 32 ust. 1 rozporządzenia WE nr 1083/2006 w celu wykorzystania środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu *Konwergencja* polityki spójności Unii Europejskiej.

Celem strategicznym RPO WP jest ***poprawa konkurencyjności gospodarczej, spójności społecznej i dostępności przestrzennej województwa przy zrównoważonym wykorzystaniu specyficznych cech potencjału gospodarczego i kulturowego regionu oraz przy pełnym poszanowaniu jego zasobów przyrodniczych.***

Cel ten zostanie osiągnięty poprzez podniesienie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki, poprawę atrakcyjności inwestycyjnej ośrodków miejskich i usprawnienie powiązań między nimi, zwiększenie atrakcyjności osiedleńczej i turystycznej oraz przełamywanie barier strukturalnych na obszarach o niższym potencjale rozwojowym.

Działania zmierzające do **zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności gospodarki** oraz kompetencji mieszkańców będą skupiały się na bezpośrednich i pośrednich instrumentach wspierania MŚP. Dotacje będą ukierunkowane zarówno na inwestycje w przedsiębiorstwach tworzących nowe miejsca pracy, jak również na przedsięwzięcia innowacyjne w firmach o wysokim potencjale rozwojowym i dużej zdolności konkurencyjnej. Pośrednie wsparcie dla MŚP będzie polegało na tworzeniu i wzmacnianiu wyspecjalizowanych funduszy pożyczkowych, poręczeniowych oraz innych form wsparcia kapitałowego. Przewiduje się również wsparcie dla instytucji otoczenia biznesu w sposób systemowy w zakresie świadczenia przez nie wyspecjalizowanych usług doradczych dla MŚP. Ponadto rozwijana będzie sieć innowacji, która obejmuje instytucje generujące i transferujące rozwiązania innowacyjne ze sfery B+R do sfery gospodarczej.

**Podnoszenie kompetencji mieszkańców** w regionie realizowane będzie poprzez wsparcie dla rozwoju infrastruktury dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej w szkołach wyższych. Związane jest to zarówno z tworzeniem nowoczesnej i elastycznej oferty edukacyjnej na poziomie wyższym, jak również z realizacją inwestycji dotyczących rozwoju różnorodnych, atrakcyjnych i dostępnych usług w zakresie kształcenia ustawicznego. Poprawa dostępu do wiedzy i informacji nastąpi również dzięki tworzeniu lepszych warunków infrastrukturalnych dla upowszechniania technologii informacyjnych i

---

<sup>2</sup> Dokument zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej zatwierdzającą pewne elementy NSRO z dnia 7 maja 2007 roku.

komunikacyjnych, a także rozwijaniu usług elektronicznych dla ludności i biznesu, zwłaszcza na obszarach poza głównymi ośrodkami miejskimi województwa.

W ramach **poprawy atrakcyjności inwestycyjnej ośrodków miejskich i usprawnienia powiązań między nimi** przewiduje się realizację inwestycji w zakresie wzmocnienia potencjału rozwojowego największych miast. Dotyczy to usprawnienia systemów transportowych w miastach (w tym transportu zbiorowego) oraz realizacji kompleksowych przedsięwzięć w zakresie rewitalizacji zdegradowanych obszarów i modernizacji przestrzeni publicznych. Przyczyni się to do wzmocnienia funkcji metropolitalnych i ponadlokalnych w głównych ośrodkach rozwojowych regionu. Przedsięwzięcia w zakresie rozwoju sieci drogowej oraz kolejowej, a także usprawnienia istotnych węzłów transportowych przyczynią się do poprawy spójności przestrzennej województwa, sprawniejszego powiązania układu regionalnego z krajowym i europejskim systemem transportowym oraz lepszego wykorzystania potencjału gospodarczego poszczególnych obszarów.

**Poprawa atrakcyjności osiedleńczej i turystycznej** zostanie osiągnięta dzięki inwestycjom w zakresie ochrony środowiska, potencjału turystycznego oraz ochrony zdrowia. Przedsięwzięcia będą ukierunkowane na realizację postanowień Traktatu Akcesyjnego w zakresie gospodarki odpadami, uporządkowanie gospodarki wodnej oraz kompleksowy monitoring stanu środowiska. Wzmocnienie atrakcyjności turystycznej będzie realizowane w sposób pozwalający na zrównoważone wykorzystanie bogactwa środowiska naturalnego i kulturowego regionu poprzez dywersyfikację oferty turystycznej, inwestycje w ogólnie dostępną infrastrukturę turystyczną, obiekty dziedzictwa kulturowego, obszary cenne przyrodniczo oraz tworzenie i promocję sieciowych produktów turystycznych. Ponadto realizowane będą inwestycje ukierunkowane na poprawę dostępności i jakości usług ochrony zdrowia, zwłaszcza w zakresie profilaktyki, diagnostyki i terapii chorób nowotworowych, chorób układu sercowo-naczyniowego oraz cukrzycy, a także przedsięwzięcia pozwalające na integrację regionalnego systemu ratownictwa, którego elementem będzie stanowiło ratownictwo medyczne.

**Przelamywanie barier strukturalnych na obszarach o niższym potencjale rozwojowym** będzie możliwe dzięki realizacji inwestycji przyczyniających się do niwelowania dysproporcji przestrzennych w rozwoju podstawowej infrastruktury (drogowej, gospodarczej oraz turystycznej), zwłaszcza w relacji miasto-wieś. Ponadto realizowane będą działania ukierunkowane na wzmocnienie tkanki społecznej na tych obszarach, m.in. poprzez poprawę jakości i dostępności infrastruktury edukacyjnej, sportowej i zdrowotnej oraz małe projekty służące aktywizacji i integracji wspólnot lokalnych.

RPO WP realizowany będzie poprzez 10 Osi Priorytetowych:

- OP 1. Rozwój i innowacje w MŚP,
- OP 2. Społeczeństwo wiedzy,
- OP 3. Funkcje miejskie i metropolitalne,
- OP 4. Regionalny system transportowy,
- OP 5. Środowisko i energetyka przyjazna środowisku,
- OP 6. Turystyka i dziedzictwo kulturowe,
- OP 7. Ochrona zdrowia i system ratownictwa,
- OP 8. Lokalna infrastruktura podstawowa,
- OP 9. Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie,
- OP 10. Pomoc techniczna.

### 1.3. SPOSÓB FINANSOWANIA PROGRAMU

Źródłami finansowania RPO WP będą środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz towarzyszące im współfinansowanie krajowe. Alokacja środków EFRR przeznaczonych na finansowanie Programu wynosi **885 065 762 EUR**, co stanowi **1,33%** ogółu środków alokowanych na realizację Programów Operacyjnych w ramach celu *Konwergencja* oraz **5,35%** całkowitej alokacji EFRR na 16 Regionalnych Programów Operacyjnych.

Zgodnie z indykatywnym planem finansowym RPO WP łączna wartość środków zaangażowanych w finansowanie RPO WP (wspólnotowych i krajowych) wyniesie **1 227 167 232 EUR**, z czego wkład krajowy (publiczny i prywatny) stanowić będzie **342 101 470 EUR**. Wartość krajowych środków publicznych szacowana jest na poziomie **240 844 145 EUR**, a prywatnych – **101 257 325 EUR**.

Indykatywną alokację środków EFRR na poszczególne Osie Priorytetowe Programu przedstawia poniższa tabela

Oś Priorytetowa	% alokacja środków EFRR	Alokacja EFRR (EUR)
1. Rozwój i innowacje w MŚP	21,0%	185 863 810
2. Społeczeństwo wiedzy	7,0%	61 954 603
3. Funkcje miejskie i metropolitalne	12,0%	106 207 892
4. Regionalny system transportowy	23,0%	203 565 125
5. Środowisko i energetyka przyjazna środowisku	7,0%	61 954 604
6. Turystyka i dziedzictwo kulturowe	5,0%	44 253 288
7. Ochrona zdrowia i system ratownictwa	4,0%	35 402 630
8. Lokalna infrastruktura podstawowa	14,0%	123 909 207
9. Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie	4,0%	35 402 630
10. Pomoc techniczna	3,0%	26 551 973
<b>RAZEM RPO WP</b>	<b>100,0%</b>	<b>885 065 762</b>

Głównymi źródłami krajowego finansowania Programu będą środki:

- jednostek samorządu terytorialnego (województwa, powiatów, gmin);
- budżetu państwa;
- innych podmiotów publicznych;
- organizacji pozarządowych;
- podmiotów prywatnych.

Interwencja RPO WP w istotny sposób będzie zaangażowana w realizację Strategii Lizbońskiej na poziomie województwa. Środki przeznaczone na realizację celów Strategii Lizbońskiej (*earmarking*) wyniosą łącznie około **581 835 783 EUR**, tj. **47,4%** ogółu środków Programu. Alokacja EFRR przeznaczona na finansowanie *lizbońskich* kategorii interwencji wyniesie około **388 278 349 EUR**, tj. około **43,9%** wartości EFRR.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia WE nr 1083/2006, wkład EFRR we współfinansowanie RPO WP został obliczony w odniesieniu do całkowitej kwoty wydatków kwalifikowalnych, w tym wydatków publicznych i prywatnych.

Poziom współfinansowania poszczególnych Osi Priorytetowych ze środków EFRR jest zróżnicowany i waha się od **60%** w Osi Priorytetowej 1. *Rozwój i innowacje w MŚP* do **85%** w Osi Priorytetowej 8. *Lokalna infrastruktura podstawowa* oraz Osi Priorytetowej 9. *Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie*. Współfinansowanie całego RPO WP środkami EFRR wyniesie więc **około 72%**.

Poziom dofinansowania środkami UE poszczególnych projektów będzie uzależniony między innymi od generowanej przez nie luki finansowej (uzależnionej od poziomu dochodu osiąganego w ramach projektu), czy podlegania zasadom pomocy publicznej (wówczas poziom dofinansowania wspólnotowego wynikać będzie z dopuszczalnych pułapów pomocy, określonych we właściwych programach pomocowych).

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną dofinansowanie ze środków publicznych składa się w 85% z EFRR i w 15 % ze środków budżetu państwa. Dla pozostałych projektów 100% dofinansowania pochodzi z EFRR.

Rzeczywista stopa współfinansowania przedsięwzięcia środkami EFRR zostanie określona w umowie o dofinansowanie zawartej przez Instytucję Zarządzającą lub Instytucję Pośredniczącą II stopnia z beneficjentem lub w decyzji Instytucji Zarządzanej o wyborze projektu do realizacji.

Środki EFRR przekazywane przez Komisję Europejską na realizację RPO WP w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego będą wpływać na wyodrębnione rachunki bankowe, prowadzone w EUR i zarządzane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych (Ministra Finansów). Z rachunków tych środki, po przewalutowaniu na PLN, przekazywane będą na centralny rachunek dochodów budżetu państwa na podstawie dyspozycji Ministra Finansów i będą stanowić dochód budżetu państwa.

Wydatki na realizację RPO WP planowane są w części budżetowej, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego (Minister Rozwoju Regionalnego), a następnie przekazywane w formie dotacji rozwojowej<sup>3</sup> do budżetu województwa.

Płatności na rzecz beneficjentów RPO WP będą dokonywane przez Instytucję Zarządzającą lub Instytucję Pośredniczącą II stopnia na rachunki wskazane przez beneficjentów. Co do zasady, będą stanowiły refundację wydatków poniesionych przez beneficjentów.

#### **1.4. KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW W RAMACH RPO WP**

Zasady kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP określone są w rozdziale czwartym oraz w „Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WP” stanowiących załącznik numer 4 „Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013” wydanego przez Instytucję Zarządzającą RPO WP.

Wytyczne te są spójne z prawodawstwem wspólnotowym dotyczącym wdrażania EFRR oraz z dokumentem określającym ogólne zasady dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności pn. „Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności” wydanym przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego<sup>4</sup>. Ponadto respektowany będzie *Wzorcowy układ wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w regionalnym programie operacyjnym*.

---

<sup>3</sup> Udzielanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poza. 2104 z późn. zm.).

<sup>4</sup> wersja z dnia 17 grudnia 2008r.

W ramach realizacji projektu możliwe będzie również kwalifikowanie wydatków objętych zakresem Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach instrumentu elastyczności na zasadach określonych w *Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WP*, pod warunkiem, że są one konieczne do odpowiedniej realizacji projektu i z nim bezpośrednio powiązane.

## **1.5. SYSTEM WYBORU PROJEKTÓW**

### **1.5.1. Podstawy prawne**

Obowiązek dokonania wyboru projektów nakłada na Instytucję Zarządzającą RPO WP artykuł 60 lit. a) rozporządzenia WE nr 1083/2006<sup>5</sup>. Instytucja Zarządzająca odpowiada za zapewnienie, że operacje są wybierane do finansowania zgodnie z kryteriami mającymi zastosowanie do programu operacyjnego oraz, że spełniają one mające zastosowanie zasady wspólnotowe i krajowe przez cały okres ich realizacji.

Ponadto zgodnie z art. 65 lit. a) rozporządzenia WE nr 1083/2006, Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza kryteria wyboru finansowanych operacji w terminie sześciu miesięcy od zatwierdzenia programu operacyjnego i zatwierdza wszelkie zmiany tych kryteriów zgodnie z potrzebami programowania.

Do postępowania w sprawie oceny i wyboru projektów nie stosuje się Ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami).

### **1.5.2. Tryb wyboru projektów dla RPO WP**

Podstawową formą wyboru projektów w ramach RPO WP jest konkurs zamknięty, tj konkurs, w którym daty otwarcia i zamknięcia naboru wniosków (okres przyjmowania wniosków) zostają określone w ogłoszeniu o konkursie. Kolejne etapy oceny wniosków odbywają się po zakończeniu każdego terminu naboru.

#### **1.5.2.1. Tryb wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 1. – Działania 1.1 i 1.2.**

Procedura rozpatrywania wniosków o dofinansowanie realizacji projektu przez poszczególne instytucje obejmuje następujące etapy:

- a) ocena formalna – weryfikacja wniosku o dofinansowanie projektu pod względem kwalifikacji do RPO WP. Ocena formalna obejmuje ocenę dopuszczalności i ocenę administracyjną – Instytucja Pośrednicząca II stopnia<sup>6</sup>;
- b) ocena wykonalności/ocena strategiczna – weryfikacja wniosku pod względem wykonalności techniczno-technologicznej, finansowo-ekonomicznej i środowiskowej oraz pod względem zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego, celami Programu i wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu, następnie rekomendacja wniosków do wyboru Zarządowi Województwa Pomorskiego – Zespół Ekspertów;
- c) wybór wniosków o dofinansowanie realizacji projektu – Zarząd Województwa Pomorskiego;
- d) podpisanie umowy o dofinansowanie projektu z beneficjentem – Instytucja Pośrednicząca II stopnia na podstawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego.

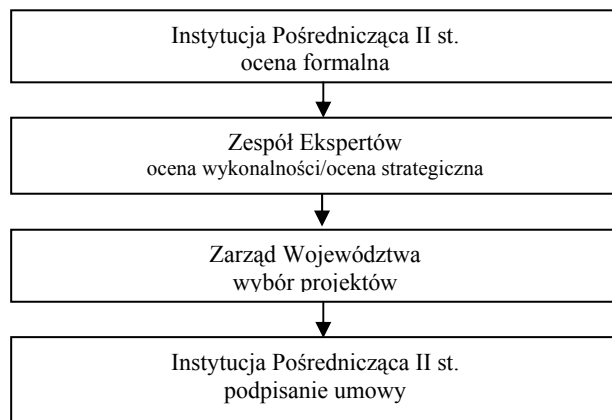
Procedura naboru i oceny wniosków dla działań 1.1 i 1.2 jest opisana szczegółowo w Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2.

Na każdym etapie oceny, w przypadku decyzji o odrzuceniu wniosku, beneficjentowi przysługuje odwołanie zgodnie z procedurą opisaną w dokumencie wymienionym powyżej.

<sup>5</sup> Konieczność dokonania wyboru operacji wskazuje również Rozporządzenie Komisji 1828/2006 (Załącznik XII. - pkt. 2.2.3. i 2.2.4.).

<sup>6</sup> Funkcję Instytucji Pośredniczącej II stopnia pełni Agencja Rozwoju Pomorza S.A.

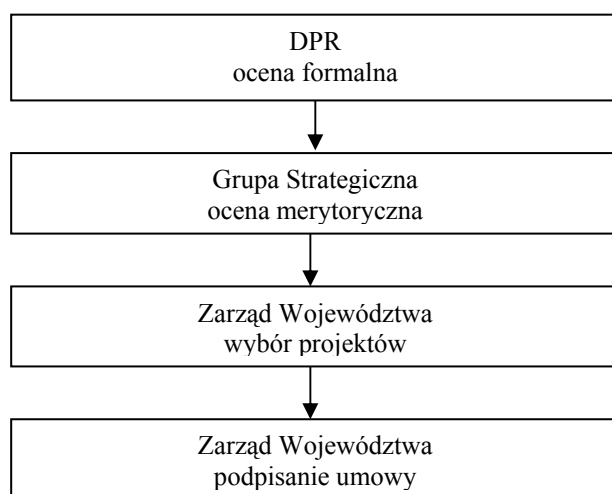




### 1.5.2.2. Tryb wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 1 - Działanie 1.3

Procedura rozpatrywania wniosków o dofinansowanie realizacji projektu przez poszczególne instytucje obejmuje następujące etapy:

- a) ocena formalna – weryfikacja wniosku o dofinansowanie projektu pod względem kwalifikacji do RPO WP. Ocena formalna obejmuje ocenę dopuszczalności i ocenę administracyjną – Departament Programów Regionalnych, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego;
- b) ocena merytoryczna – dostosowana do specyfiki wdrażania Działania 1.3 (Inicjatywa JEREMIE); weryfikacja wniosku pod względem zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego, celami Programu, oczekiwanymi efektami społeczno-gospodarczymi Osi Priorytetowej 1, założeniami Strategii Inwestycyjnej JEREMIE oraz rekomendacja projektów do realizacji dla Zarządu Województwa Pomorskiego – Grupa Strategiczna;
- c) wybór wniosków o dofinansowanie realizacji projektu – Zarząd Województwa Pomorskiego;
- d) podpisanie umowy o dofinansowanie projektu z beneficjentem – Zarząd Województwa Pomorskiego.



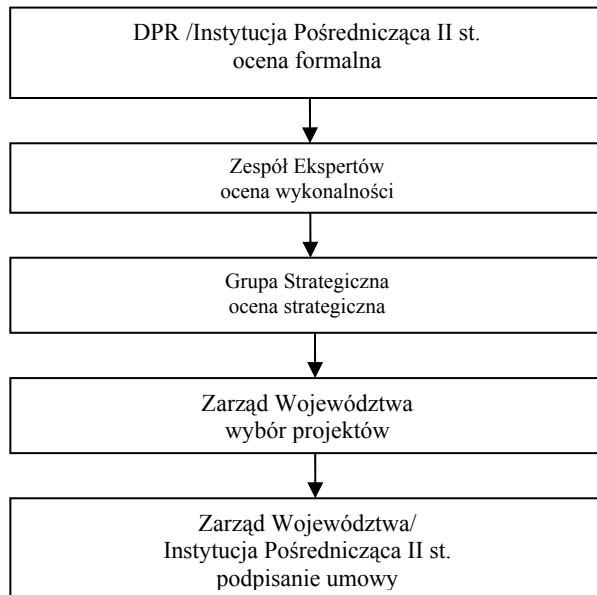
Procedura naboru i oceny wniosków w Działaniu 1.3 jest opisana szczegółowo w Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działania 1.3.

Na każdym etapie oceny, w przypadku decyzji o odrzuceniu wniosku, Beneficjentowi przysługuje odwołanie zgodnie z procedurą opisaną w dokumencie wymienionym powyżej.

### 1.5.2.3. Tryb wyboru projektów dla Osi Priorytetowych 1-9 (bez Działania 1.1, 1.2, 1.3 i 9.3)

Procedura rozpatrywania wniosków o dofinansowanie realizacji projektu przez poszczególne instytucje obejmuje następujące etapy:

- a) ocena formalna – weryfikacja wniosku o dofinansowanie projektu pod względem kwalifikacji do RPO WP. Ocena formalna obejmuje ocenę dopuszczalności i ocenę administracyjną – Departament Programów Regionalnych, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego lub Instytucja Pośrednicząca II stopnia dla działań 1.4 - 1.6 z Osi Priorytetowej 1.;
- b) ocena wykonalności – weryfikacja wniosku pod względem wykonalności techniczno-technologicznej, finansowo-ekonomicznej i środowiskowej – Zespół Ekspertów;
- c) ocena strategiczna – weryfikacja wniosku pod względem zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego, celami Programu i wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu oraz rekomendacja projektów do realizacji dla Zarządu Województwa Pomorskiego – Grupa Strategiczna;
- d) wybór wniosków o dofinansowanie realizacji projektu – Zarząd Województwa Pomorskiego;
- e) podpisanie umowy o dofinansowanie projektu z beneficjentem – Zarząd Województwa Pomorskiego dla Osi Priorytetowych 2-9 oraz w przypadku Działania 1.4, 1.5 i 1.6 Instytucja Pośrednicząca II stopnia na podstawie upoważnienia Zarządu Województwa Pomorskiego.



Procedura naboru i oceny wniosków dla Osi Priorytetowych 1-9 bez Działania 1.1, 1.2 i 1.3 jest opisana szczegółowo:

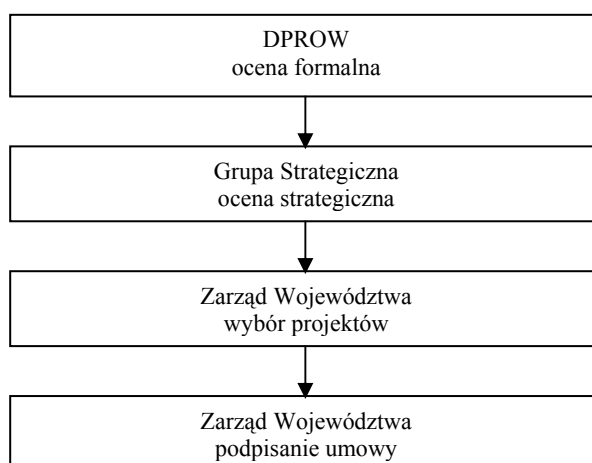
- dla Działania 1.4 - 1.6 w *Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działania 1.4 – 1.6*
- dla Osi Priorytetowych 2-9 w *Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013*.

Na każdym etapie oceny, w przypadku decyzji o odrzuceniu wniosku, beneficjentowi przysługuje odwołanie zgodnie z procedurą opisaną w dokumentach wymienionych powyżej.

#### 1.5.2.4. Tryb wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 9 - Działanie 9.3

Procedura rozpatrywania wniosków o dofinansowanie realizacji projektu przez poszczególne instytucje obejmuje następujące etapy:

- a) ocena formalna – weryfikacja wniosku o dofinansowanie projektu pod względem kwalifikacji do RPO WP. Ocena formalna obejmuje ocenę dopuszczalności i ocenę administracyjną oraz uproszczoną ocenę wykonalności – Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego;
- b) ocena strategiczna – weryfikacja wniosku pod względem zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego, celami Programu i wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu oraz rekomendacja projektów do realizacji dla Zarządu Województwa Pomorskiego – Grupa Strategiczna;
- c) wybór wniosków o dofinansowanie realizacji projektu – Zarząd Województwa Pomorskiego;
- d) podpisanie umowy o dofinansowanie projektu z beneficjentem – Zarząd Województwa Pomorskiego.



Procedura naboru i oceny wniosków w Działaniu 9.3 jest opisana szczegółowo w Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013.

Na każdym etapie oceny, w przypadku decyzji o odrzuceniu wniosku, beneficjentowi przysługuje odwołanie zgodnie z procedurą opisaną w dokumencie wymienionym powyżej.

## 1.6. WYKAZ DOKUMENTÓW SŁUŻĄCYCH REALIZACJI RPO WP

W celu prawidłowego przygotowania projektu, który ubiegać się będzie o dofinansowanie z EFRR w ramach RPO WP, oprócz znajomości samego Programu, beneficjent powinien korzystać z następujących dokumentów:

- Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013;
- Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 wraz z załącznikami, m.in. wytycznymi dot. kwalifikowalności wydatków, wzorami formularza wniosku i umowy o dofinansowanie, wzorem wniosku o płatność, wytycznymi dot. przygotowania studiów wykonalności, itd.;
- Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działania 1.3;
- Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2 oraz Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6 wraz z załącznikami;
- Wytycznych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego mających zastosowanie w prawidłowym przygotowaniu projektów.

Dokumenty te dostępne są na stronach internetowych:

- Instytucji Zarządzającej RPO WP: [www.dpr.woj-pomorskie.pl](http://www.dpr.woj-pomorskie.pl)
- Instytucji Pośredniczącej II stopnia: [www.arp.gda.pl](http://www.arp.gda.pl)
- Ministerstwa Rozwoju Regionalnego: [www.mrr.gov.pl](http://www.mrr.gov.pl); [www.fundusze-strukturalne.gov.pl](http://www.fundusze-strukturalne.gov.pl)

Jednakże najbardziej szczegółowe informacje o każdym z planowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO WP lub Instytucję Pośredniczącą II stopnia konkursie zawarte będą w ogłoszeniu o naborze wniosków, które może zawęzić zakres konkursu w obszarze m.in. typów projektów, typów beneficjentów, wartości projektu lub wartości dofinansowania z EFRR. Ogłoszenia o naborze wniosków publikowane będą na stronach internetowych Instytucji Zarządzającej RPO WP – [www.dpr.woj-pomorskie.pl](http://www.dpr.woj-pomorskie.pl) oraz [www.dprow.woj-pomorskie.pl](http://www.dprow.woj-pomorskie.pl), a także na stronie internetowej Instytucji Pośredniczącej II stopnia – [www.arp.gda.pl](http://www.arp.gda.pl).

## **2. SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ**

### **2.1. OŚ PRIORYTETOWA 1 – ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP**

#### **Przesłanki realizacji**

Społeczeństwo pomorskie cechuje wysoko rozwinięta na tle kraju przedsiębiorczość. Sektor małych i średnich przedsiębiorstw przyczynia się do rozwoju regionu zarówno jako czynnik łagodzący problemy na rynku pracy, jak również jako czynnik zwiększający potencjał ekonomiczny. Nadal obserwuje się stosunkowo powolny rozwój przedsiębiorczości na terenach wiejskich. Na drodze rozwoju wielu przedsiębiorstw, pojawiają się także liczne problemy natury instytucjonalnej oraz finansowej.

Kluczowym wyzwaniem dla realizacji polityki spójności UE jest poprawa dostępu MŚP do kapitału poprzez finansowe instrumenty wsparcia oraz bezpośrednie wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw. Z punktu widzenia realizacji celów Strategii Lizbońskiej duże znaczenie ma również tworzenie warunków dla powstawania i rozwoju przedsiębiorstw wdrażających innowacje.

Liczne małe i średnie przedsiębiorstwa województwa pomorskiego posiadają potencjał rozwojowy, który jest niewykorzystywany z powodu utrudnionego dostępu do kapitału. Istotne znaczenie ma wzmocnienie ich pozycji konkurencyjnej poprzez wsparcie ukierunkowane na inwestycje. Dotyczy to zwłaszcza mikroprzedsiębiorstw zlokalizowanych na słabiej rozwiniętych obszarach regionu. Jest to istotne tym bardziej, że w regionie występują znaczące dysproporcje zarówno względem poziomu aktywności gospodarczej, jak i koncentracji instytucji otoczenia biznesu.

Inwestycje w innowacje stanowią nadrzędny priorytet polityki spójności UE. Przedsiębiorstwa, zwłaszcza małe i średnie, bardzo często nie wykazują aktywności innowacyjnej, co wiąże się z niską świadomością i determinacją w dążeniu do wprowadzania innowacji w swojej działalności, a także ograniczonymi możliwościami korzystania ze słabo rozwiniętego systemu wdrażania innowacji. Dla podniesienia konkurencyjności pomorskiej gospodarki poprzez innowacje niezbędne są bezpośrednie inwestycje w przedsiębiorstwach polegające na m.in. komercjalizacji efektów prac badawczo-rozwojowych, a także na ciągłym unowocześnianiu oferty produktowej.

Oprócz wsparcia w postaci bezpośrednich dotacji dla firm, istotną rolę odgrywać będą również pozadotacyjne instrumenty wsparcia MŚP. Rozwinięty system funduszy pożyczkowych, poręczeniowych i innych nowoczesnych mechanizmów finansowych, umożliwi rozwój działalności firm, które mają trudności lub nie są w stanie uzyskać zewnętrznego finansowania ze źródeł komercyjnych.

Tworzenie sprzyjających warunków dla podwyższania konkurencyjności regionu poprzez aktywizowanie przedsiębiorczości wymaga rozwiniętej płaszczyzny współpracy przedstawicieli wielu instytucji: organizacji pracodawców, samorządów, instytucji otoczenia biznesu, w tym także organizacji pozarządowych świadczących usługi dla przedsiębiorców. Dlatego niezbędne jest stworzenie przejrzystego mechanizmu dystrybucji usług doradczych i informacyjnych realnie wspierających siłę konkurencyjną i pozycję rynkową pomorskich firm. Usługi powinny być wysokiej jakości, dostępne, rzetelne i dostosowane do rzeczywistych i aktualnych potrzeb sektora MŚP w województwie pomorskim.

Potencjał podmiotów B+R, szczególnie uczelni, jest w województwie pomorskim relatywnie duży. Nie jest on jednak dostatecznie ukierunkowany na zastosowania gospodarcze. Przeszkodą w szerszej współpracy zespołów B+R z firmami regionu jest wąski profil aktywności badawczo-rozwojowej oraz mała elastyczność w dostosowywaniu się do oczekiwań potencjalnych partnerów gospodarczych, a także słaba zdolność do komercjalizacji osiągnięć naukowych. Działające w województwie MŚP w bardzo ograniczonym stopniu współpracują ze środowiskiem naukowo-badawczym, co nie sprzyja upowszechnianiu zaawansowanych technologii i pokonywaniu barier rozwojowych w zakresie

innowacji. Należy, więc stworzyć warunki dla usprawnienia transferu wiedzy i doświadczeń ze sfery badań i rozwoju do przedsiębiorstw. Powinno to wpłynąć na wzrost efektywności współpracy świata nauki z przedsiębiorstwami, co stanowiłoby istotny krok w realizacji Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego (RIS-P).

Niski udział sektora MŚP w eksporcie wygenerowanym przez województwo sprawia, że niezbędnym staje się stworzenie mechanizmów poprawiających aktywność międzynarodową firm. Istotnym czynnikiem dla dalszego rozwoju regionu są także bezpośrednie inwestycje zagraniczne, których poziom i oddziaływanie na sytuację społeczno-gospodarczą są obecnie niewielkie. Poprawa atrakcyjności regionu dla inwestorów wraz ze zwiększeniem międzynarodowej aktywności firm powinno korzystnie wpłynąć na pozycję konkurencyjną województwa, a także na regionalny rynek pracy.

### **Cel główny Osi Priorytetowej**

Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw.

### **Cele szczegółowe Osi Priorytetowej**

Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

- Wsparcie dla powstawania i rozwoju MŚP;
- Rozwój przedsiębiorstw innowacyjnych;
- Poprawa dostępu MŚP do kapitału;
- Wzmocnienie systemu wspierającego przedsiębiorczość;
- Tworzenie sprawnych mechanizmów generowania, transferu i komercjalizacji innowacji;
- Wsparcie międzynarodowej aktywności przedsiębiorstw i atrakcyjności inwestycyjnej regionu.

### **Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi**

Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- Priorytet I. Konkurencyjność

*Cel strategiczny 1:* Lepsze warunki dla przedsiębiorczości i innowacji

*Cel strategiczny 2:* Wysoki poziom nauki i edukacji

*Cel strategiczny 3:* Rozwój gospodarki wykorzystującej specyficzne zasoby regionalne

*Cel strategiczny 4:* Efektywna sfera publiczna

- Priorytet II. Spójność

*Cel strategiczny 1:* Wzrost zatrudnienia i mobilności zawodowej

- Priorytet III. Dostępność

*Cel strategiczny 4:* Zachowanie i poprawa stanu środowiska przyrodniczego

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Regionalna Strategia Innowacji dla Województwa Pomorskiego.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w	Wojewoda Pomorski

	certyfikacji	Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
11.	Numer i nazwa działania	<b>1.1. MIKRO, MAŁE I ŚREDNIE PRZEDSIĘBIORSTWA</b> <b>1.1.1. MIKROPRZEDSIĘBIORSTWA</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>W ramach Poddziałania realizowane będą przedsięwzięcia, które przyczynią się do podniesienia zdolności inwestycyjnych mikroprzedsiębiorstw poprzez dofinansowanie m.in. przedsięwzięć inwestycyjnych zlokalizowanych na terenie województwa pomorskiego.</p> <p>Ponadto wsparcie będzie udzielane na dofinansowanie udziału mikroprzedsiębiorstw w targach i wystawach w kraju i zagranicą – w charakterze wystawcy oraz dostosowanie firm do standardów i norm krajowych oraz europejskich. Wsparcie skierowane jest głównie na projekty przyczyniające się do zwiększenia zatrudnienia. Wszystkie przedsięwzięcia powinny spełniać kryterium bezpieczeństwa środowiskowego.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wsparcie dla powstawania i rozwoju MŚP.</li> </ul> <p><u>Preferowane będą projekty zlokalizowane poza Trójmiastem, w szczególności na obszarach słabych strukturalnie.</u></p> <p><u>Ponadto, preferowane będą projekty przyczyniające się do:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wprowadzenia na rynek nowych / wysokiej jakości wyrobów i usług;</li> <li>– oszczędności surowców i energii oraz ograniczenia emisji szkodliwych substancji do środowiska;</li> <li>– powstania trwałych miejsc pracy;</li> <li>– wzrostu aktywności eksportowej firm.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007 - 2013</u></b></p> <p>Oś Priorytetowa 2 – Społeczeństwo wiedzy Działanie 2.2 – Infrastruktura i usługi tworzące podstawy społeczeństwa informacyjnego Oś Priorytetowa 5 – Środowisko i energetyka przyjazna środowisku Działanie 5.4 – Rozwój energetyki opartej na źródłach odnawialnych Działanie 5.5 – Infrastruktura energetyczna i poszanowanie energii</p> <p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u></b> Priorytet IV – Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska</p> <p><b><u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u></b> Oś Priorytetowa 3 - Kapitał dla innowacji Działanie 3.1 Inicjowanie działalności innowacyjnej Oś Priorytetowa 4 – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia Działanie 4.4 – Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym Działanie 4.5 – Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym Działanie 6.1 – Paszport do eksportu</p>

		<p><b><u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u></b>          Priorytet VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich          Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie          Działanie 6.2. Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia          Priorytet VIII – Regionalne kadry gospodarcze          Działanie 8.1 – Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie</p> <p><b><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></b>          Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego – działania:          Działanie - Ułatwianie startu młodym rolnikom          Działanie - Modernizacja gospodarstw rolnych          Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej – działania:          Działanie - Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej          Działanie - Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw          Oś 4 LEADER (pośrednio) – działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</p> <p><b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b>          Oś Priorytetowa I. Działania na rzecz adaptacji floty rybackiej          Środek 1.3. Inwestycje na pokładzie statków rybackich i selektywność oraz premie na rzecz rybactwa przybrzeżnego          Oś Priorytetowa II. Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny          Środek 2.1. Akwakultura          Środek 2.2. Rybołówstwo śródlądowe          Środek 2.3. Inwestycje w przetwórstwo i obrót          Oś priorytetowa III. Środki służące wspólnemu interesowi          Środek 3.1. Działania wspólne          Środek 3.3. Porty rybackie, miejsca wylądunku i przystanie          Oś Priorytetowa IV. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa          Środek 4.1. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa (pośrednio)</p>
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) budowa, rozbudowa<sup>7</sup> lub rozszerzenie zakresu działalności przedsiębiorstwa;</li> <li>2) realizacja zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmiana w zakresie sposobu świadczenia usług;</li> <li>3) unowocześnienie składników majątku trwałego niezbędnego do prowadzenia i rozwoju działalności gospodarczej firmy;</li> <li>4) racjonalizacja logistyki sprzedaży towarów i usług;</li> <li>5) budowa, rozbudowa lub przebudowa<sup>8</sup> instalacji i urządzeń sprzyjających oszczędności surowców i energii oraz ograniczaniu emisji szkodliwych substancji do środowiska;</li> <li>6) informatyzacja, w tym m.in. systemy zarządzania przedsiębiorstwem;</li> <li>7) dostosowanie przedsiębiorstw do standardów i norm krajowych i europejskich (certyfikacja wyrobów i usług);</li> <li>8) dotacje na udział w krajowych i międzynarodowych imprezach gospodarczych typu targi i wystawy w charakterze wystawcy .</li> </ol>

<sup>7</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>8</sup> jak wyżej



Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych			
15.	a	Temat priorytetowy	06-wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska, 08-inne inwestycje w przedsiębiorstwa
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 5 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności, pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla przedsiębiorców.
Beneficjenci			
18.	a	Typ beneficjentów	<b>Mikroprzedsiębiorcy</b> zgodnie z definicją w Załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) Dz.U. L 214 z 09.08.2008.).
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów			
19.	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2
<b>Część finansowa</b>			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		101 453 382 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		46 824 591 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		8 263 175 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		46 365 616 EUR
24.	Maksymalny udział środków publicznych w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalna wartość dofinansowania projektu ze środków publicznych wynosi 60% wydatków kwalifikowalnych.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 40% wydatków kwalifikowalnych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317).

27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r. w przypadku projektów objętych pomocą publiczną od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP, za wyjątkiem projektów dotyczących uczestnictwa przedsiębiorców w targach i wystawach.  Wydatki związane z projektami dotyczącymi uczestnictwa przedsiębiorców w targach i wystawach są kwalifikowalne dzień po złożeniu wniosku o dofinansowanie, za wyjątkiem płatności zaliczkowych wymaganych przez organizatora imprezy za rezerwację powierzchni wystawienniczej, dla których rozpoczęciem okresu kwalifikowalności jest 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość dofinansowania projektu może, co do zasady, wynosić 200 000 PLN
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Institucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Institucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Institucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Institucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Institucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Institucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Institucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
11.	Numer i nazwa działania	<b>1.1. MIKRO, MAŁE I ŚREDNIE PRZEDSIĘBIORSTWA</b> <b>1.1.2. MAŁE I ŚREDNIE PRZEDSIĘBIORSTWA</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie w ramach Poddziałania dotyczyć będzie m.in. przedsięwzięć inwestycyjnych w sektorze MŚP (z wyłączeniem mikroprzedsiębiorstw), zlokalizowanych na terenie województwa pomorskiego. Inwestycje muszą przyczynić się do rozwoju technologicznego, organizacyjnego i rynkowego (wchodzenie na nowe rynki, w tym eksport) przedsiębiorstw oraz do zwiększenia zatrudnienia, głównie w sektorze usług, w branżach pracochłonnych, a także związanych ze specyfiką regionalną. Ponadto możliwe jest dofinansowanie dostosowania firm do standardów i norm krajowych i europejskich a także udział w krajowych i międzynarodowych imprezach gospodarczych typu targi i wystawy w charakterze wystawcy. Wszystkie projekty powinny spełniać kryterium bezpieczeństwa środowiskowego. <b>Cel główny działania:</b> – Wsparcie dla powstawania i rozwoju MŚP. <b>Preferowane będą projekty przyczyniające się do:</b> – wprowadzenia na rynek nowych / wysokiej jakości wyrobów i usług;

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- oszczędności surowców i energii oraz ograniczenia emisji szkodliwych substancji do środowiska;</li> <li>- powstania trwałych miejsc pracy;</li> <li>- wzrostu aktywności eksportowej firm.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007 - 2013</u></b>  Oś Priorytetowa 2 – Społeczeństwo wiedzy  Działanie 2.2 – Infrastruktura i usługi tworzące podstawy społeczeństwa informacyjnego  Oś Priorytetowa 5 – Środowisko i energetyka przyjazna środowisku  Działanie 5.4 – Rozwój energetyki opartej na źródłach odnawialnych  Działanie 5.5 – Infrastruktura energetyczna i poszanowanie energii</p> <p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u></b>  Priorytet IV – Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska</p> <p><b><u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u></b>  Oś Priorytetowa 4 – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia  Działanie 4.4 – Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym  Działanie 4.5 – Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki  Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym  Działanie 6.1 – Paszport do eksportu  Oś Priorytetowa 7 – Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej informacji</p> <p><b><u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u></b>  Priorytet VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich  Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie  Działanie 6.2. Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia  Priorytet VIII – Regionalne kadry gospodarki  Działanie 8.1 – Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie</p> <p><b><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></b>  Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego – działania:  Działanie - Ułatwianie startu młodym rolnikom  Działanie - Modernizacja gospodarstw rolnych  Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej – działania:  Działanie - Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej  Działanie - Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw  Oś 4 LEADER (pośrednio) – działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</p> <p><b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b>  Oś Priorytetowa I. Działania na rzecz adaptacji floty rybackiej  Środek 1.3. - Inwestycje na pokładzie statków rybackich i selektywność oraz premie na rzecz rybactwa przybrzeżnego  Oś Priorytetowa II. Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny  Środek 2.1. Akwakultura  Środek 2.2.- Rybołówstwo śródlądowe  Środek 2.3. - Inwestycje w przetwórstwo i obrót  Oś priorytetowa III. Środki służące wspólnemu interesowi  Środek 3.1. - Działania wspólne</p>

		Środek 3.3. - Porty rybackie, miejsca wylądunku i przystanie O Priorytetowa IV. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa Środek 4.1. - Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa (pośrednio)	
14.	Typy projektów	1) budowa, rozbudowa <sup>9</sup> lub rozszerzenie zakresu działalności przedsiębiorstwa; 2) realizacja zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmiana w zakresie sposobu świadczenia usług; 3) unowocześnienie składników majątku trwałego niezbędnego do prowadzenia i rozwoju działalności gospodarczej firmy; 4) racjonalizacja logistyki sprzedaży towarów i usług; 5) budowa, rozbudowa lub przebudowa <sup>10</sup> instalacji i urządzeń sprzyjających oszczędności surowców i energii oraz ograniczaniu emisji szkodliwych substancji do środowiska; 6) informatyzacja, w tym m.in. systemy zarządzania przedsiębiorstwem; 7) dostosowanie przedsiębiorstw do standardów i norm krajowych i europejskich (certyfikacja wyrobów i usług); 8) dotacje na udział w krajowych i międzynarodowych imprezach gospodarczych typu targi i wystawy w charakterze wystawcy .	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	06-wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska, 08-inne inwestycje w przedsiębiorstwa
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 5 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla przedsiębiorców.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<b>Mali i średni przedsiębiorcy</b> zgodnie z definicją w Załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) Dz.U. L 214 z 09.08.2008.).
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		

<sup>9</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>10</sup> jak wyżej

	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2
<b>Część finansowa</b>			
20.		Alokacja finansowa na działanie ogółem	101 453 382 EUR
21.		Wkład ze środków unijnych na działanie	46 824 591 EUR
22.		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	8 263 175 EUR
23.		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	46 365 616 EUR
			Indykatorywna alokacja finansowa łącznie na poddziałania 1.1.1 i 1.1.2. O rozdziale na poszczególne poddziałania decydować będzie IZ RPO WP w ogłoszeniach o naborze wniosków.
24.		Maksymalny udział środków publicznych w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalna wartość dofinansowania projektów ze środków publicznych nie może przekroczyć: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej - 60% liczonych jako stosunek Ekwiwalentu Dotacji Brutto do wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w małych przedsiębiorstwach i 50% liczonych jako stosunek Ekwiwalentu Dotacji Brutto do wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w średnich przedsiębiorstwach;</li> <li>– w przypadku udzielania pomocy de minimis – 60% wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w małych przedsiębiorstwach i 50% wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w średnich przedsiębiorstwach.</li> </ul>
25.		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 40% wydatków kwalifikowalnych w przypadku małych przedsiębiorstw i 50% wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw.
26.		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w projektach inwestycyjnych, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w pozostałych typach projektów oraz przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317).
27.		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP, za wyjątkiem projektów dotyczących uczestnictwa przedsiębiorców w targach i wystawach. Wydatki związane z projektami dotyczącymi uczestnictwa przedsiębiorców w targach i wystawach są kwalifikowalne dzień po złożeniu wniosku o dofinansowanie, za wyjątkiem płatności zaliczkowych wymaganych przez organizatora imprezy za rezerwację powierzchni wystawienniczej, dla których rozpoczęciem okresu kwalifikowalności jest 1 stycznia 2007 r.
28.		Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
29.		Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość dofinansowania, co do zasady, wynosi 800 000 PLN.
30.		Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.		Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
11.	Numer i nazwa działania	<b>1.2. ROZWIĄZANIA INNOWACYJNE W MŚP</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Wsparcie dotyczy projektów związanych z inwestycjami w badania i rozwój technologiczny w przedsiębiorstwach. Skierowane jest dla indywidualnych MŚP, konsorcjów realizujących wspólne przedsięwzięcia (także w połączeniu z jednostkami naukowymi) oraz nowych przedsiębiorstw opartych na rozwiązaniach innowacyjnych, w tym <i>spin-off</i> oraz <i>spin-out</i>.</p> <p>Projekty mogą dotyczyć inwestycji w prawa własności intelektualnej, działalność B+R w przedsiębiorstwach oraz innych inwestycji, które powinny zakończyć się wdrożeniem innowacyjnych procesów wytwarzania oraz komercjalizacją nowych produktów, usług oraz platform produktowo-technologicznych.</p> <p>Wszystkie projekty powinny spełniać kryterium bezpieczeństwa środowiskowego.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozwój przedsiębiorstw innowacyjnych.</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wynikające z Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego;</li> <li>– partnerskie, wynikające ze współpracy kilku podmiotów;</li> <li>– wprowadzające na rynek innowacyjne wyroby lub usługi;</li> <li>– przyczyniające się do oszczędności surowców i energii oraz ograniczające emisję szkodliwych substancji do środowiska.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u></b> Priorytet IV – Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska</p> <p><b><u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u></b> Oś Priorytetowa 1 – Badania i rozwój nowoczesnych technologii Działanie 1.3 – Wsparcie projektów B+R na rzecz przedsiębiorców realizowanych przez jednostki naukowe Działanie 1.4 – Wsparcie projektów celowych</p>

		<p>Os Priorytetowa 2 – Infrastruktura sfery B+R  Działanie 2.1 – Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym  Oś Priorytetowa 4 – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia  Działanie 4.1 – Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R  Działanie 4.2 – Inwestycje związane z działalnością B+R w przedsiębiorstwach  Oś Priorytetowa 5 – Dyfuzja innowacji  Działanie 5.4 – Zarządzanie własnością intelektualną</p> <p><b>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</b>  Priorytet VIII – Regionalne kadry gospodarcze  Działanie 8.2 – Transfer wiedzy</p>	
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) nabycie wyników prac B+R, praw do własności intelektualnej, w tym patentów, licencji, <i>know-how</i> lub innej nieopatentowanej wiedzy technicznej związanej z wdrażanym produktem lub usługą;</li> <li>2) wsparcie uzyskania praw wyłącznych (np. patentów) dla własnych rozwiązań technicznych;</li> <li>3) wsparcie inwestycyjne działalności B+R w przedsiębiorstwach;</li> <li>4) wsparcie wdrożenia innowacyjnych procesów wytwarzania wyrobów i usług, systemów organizacyjnych i rozwiązań rynkowych, w tym wdrożenie wyników prac B+R;</li> <li>5) wsparcie wdrożenia i komercjalizacji innowacyjnych produktów i usług oraz platform produktowo-technologicznych.</li> </ol>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	07- inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 5 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla przedsiębiorców.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<b>Mikro, mali i średni przedsiębiorcy</b> zgodnie z definicją w Załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) Dz.U. L 214 z 09.08.2008.).
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty

	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2
<b>Część finansowa</b>			
20.		Alokacja finansowa na działanie ogółem	55 803 717 EUR
21.		Wkład ze środków unijnych na działanie	24 020 933 EUR
22.		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	7 997 342 EUR
23.		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	23 785 442 EUR
24.		Maksymalny udział środków publicznych w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalna wartość dofinansowania projektów ze środków publicznych nie może przekroczyć: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz pomocy na doradztwo - 60% liczonych jako stosunek Ekwiwalentu Dotacji Brutto do wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w mikro i małych przedsiębiorstwach oraz 50% liczonych jako stosunek Ekwiwalentu Dotacji Brutto do wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w średnich przedsiębiorstwach;</li> <li>– w przypadku udzielania pomocy de minimis – 60% wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w mikro i małych przedsiębiorstwach i 50% wydatków kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w średnich przedsiębiorstwach.</li> </ul>
25.		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi 40% wydatków kwalifikowalnych w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw i 50% wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw.
26.		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w projektach inwestycyjnych, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w pozostałych typach projektów oraz przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317).
27.		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.
28.		Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
29.		Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość dofinansowania, co do zasady, wynosi 2 000 000 PLN.
30.		Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.		Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.



5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>1.3. POZADOTACYJNE INSTRUMENTY FINANSOWE DLA MŚP</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Pomoc w ramach Działania ukierunkowana jest na zwiększenie dostępności do kapitału dla przedsiębiorstw z sektora MŚP, prowadzących działalność gospodarczą na terenie województwa. Działanie realizowane będzie w formie Inicjatywy JEREMIE<sup>11</sup>.</p> <p>Przedmiotem wsparcia w ramach Działania objęte zostanie utworzenie Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 rozp. Rady (WE) 1083/2006 zarządzanego przez Operatora (Menadżera). Środki będące w dyspozycji Funduszu będą alokowane w sposób zwrotny w działające na rynku instrumenty zewnętrznego finansowania przedsiębiorczości, m.in. fundusze poręczeń kredytowych, fundusze pożyczkowe oraz inne, nowoczesne instrumenty inżynierii finansowej. Wsparcie uruchamiane w ramach powyższych instrumentów jest ukierunkowane na zwiększenie dostępności do kapitału dla przedsiębiorstw z obszaru całego województwa. Rozwinięty system instrumentów finansowych ma pomóc firmom w uzyskaniu dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania działalności.</p> <p>Środki wydatkowane na rzecz MŚP i zwrócone do Funduszu Powierniczego będą udostępnione do powtórnego inwestowania, jako wsparcie przedsiębiorstw. Umożliwi to elastyczne reagowanie na zmieniającą się sytuację rynkową przedsiębiorstw.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poprawa dostępu MŚP do kapitału.</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- o zasięgu regionalnym i ponadlokalnym;</li> <li>- realizujące długofalową strategię podmiotu zarządzającego instrumentem finansowym (funduszem).</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u></b></p> <p>Oś Priorytetowa 3 – Kapitał dla innowacji</p> <p>Działanie 3.2 – Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka</p> <p>Działanie 3.3 – Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MŚP</p>
14.	Typy projektów	1) utworzenie i zarządzanie (pełnienie funkcji Operatora) Funduszem Powierniczym alokującym w sposób zwrotny środki w instrumenty inżynierii finansowej, o których mowa w art. 44 rozp. Rady (WE) 1083/2006, działające na rynku zwrotnego wsparcia MŚP w województwie pomorskim

<sup>11</sup> Joint European Resources for Micro to Medium Enterprises (Wspólne Europejskie Zasoby dla Mikro, Małych i Średnich Przedsiębiorstw)

	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
15.	a	Temat priorytetowy	09- inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c	Forma finansowania	02-pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje)
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działania 1.3
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) instytucje finansowe w rozumieniu art. 4 § 1 pkt 7 ustawy Kodeks spółek handlowych <sup>12</sup>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	<b>Mikro, mali i średni przedsiębiorcy</b> zgodnie z definicją w Załączniku I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) Dz.U. L 214 z 09.08.2008).
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działania 1.3
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		68 795 797 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		51 596 848 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		17 198 949 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Wsparcie w ramach Działania, co do zasady, nie podlega pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej na etapie udzielania pomocy MSP, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie udzielania pomocy przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 105, poz. 874).
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r. lub zgodnie z zapisami umowy na pełnienie funkcji operatora Funduszu Powierniczego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		nie dotyczy

<sup>12</sup> Dz. U. z 2000 r., nr 94, poz. 1037 ze zm.

29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	wartość dofinansowania projektu wynosi 100% alokacji wskazanej w pkt. 20
30.	Forma płatności	przekazanie dotacji na utworzenie lub wniesienie wkładu do funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, funduszy gwarancyjnych i funduszy pożyczkowych, funduszy na rzecz rozwoju obszarów miejskich oraz funduszy powierniczych, o których mowa w art. 44 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	nie dotyczy

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
11.	Numer i nazwa działania	<b>1.4. SYSTEMOWE WSPIERANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Projekty ukierunkowane są na kompleksowe działania w skali regionalnej poprawiające jakość, zakres i dostępność <b>usług informacyjnych, doradczych i finansowych</b> świadczonych dla przedsiębiorców przez instytucje otoczenia biznesu (IOB).</p> <p>Bezpośrednim celem Działania jest wzmocnienie potencjału podmiotów działających w regionalnym systemie wspierania przedsiębiorczości poprzez wsparcie umożliwiające im poprawę oferty świadczonych przez nie usług pod względem jakości (w tym lepszego ukierunkowania na specyficzne potrzeby MSP), a także zakresu i dostępności tych usług.</p> <p>Realizowane w ramach działania projekty powinny dostarczać wysokiej jakości <b>usługi informacyjne i doradcze</b> w pełni odpowiadające potrzebom przedsiębiorców i uświadamiające im jednocześnie, jakiego typu wiedza i umiejętności będą od nich wymagane dla osiągnięcia sukcesu w zmieniających się warunkach gospodarczych. W przypadku <b>usług finansowych</b>, w związku z uzyskanym wsparciem, istotne jest wzmocnienie potencjału instytucjonalnego beneficjenta oraz spowodowanie istotnej ilościowej i/lub jakościowej zmiany w stosunku do prowadzonej przez niego dotychczas działalności. Zmiana ta powinna polegać m.in. na istotnym poszerzeniu obsługiwanego rynku MŚP, wprowadzeniu nowych produktów finansowych lub podniesieniu poziomu specjalizacji w dostarczaniu usług na rzecz MŚP znajdujących się w szczególności w</p>

		<p>luce rynkowej z punktu widzenia możliwości pozyskiwania finansowania dłużnego z sektora bankowego. W szczególności, istotnym warunkiem uzyskania wsparcia będzie zwiększenie dostępności do podstawowych produktów finansowych (pożyczek i poręczeń) zwłaszcza dla przedsiębiorstw spoza Trójmiasta i tych, które mają trudności w dostępie do tego typu usług, a więc nie są w stanie uzyskać zewnętrznego finansowania dalszego rozwoju swojej działalności z komercyjnych źródeł.</p> <p>Działania te powinny przyczynić się do zwiększenia potencjału IOB i wzmocnienia współpracy między nimi, dzięki czemu regionalny system usług świadczonych przez IOB stanie się powszechnie rozpoznawalny, zrozumiały i dostępny dla przedsiębiorców. System ten będzie funkcjonował w oparciu o zasadę <i>one-stop-shops.</i>, zapewniając świadczenie wyspecjalizowanych usług, tworzących zróżnicowaną, odzwierciedlającą rzeczywisty popyt i atrakcyjną ofertę dla MŚP w zmieniających się warunkach gospodarczych.</p> <p>Możliwe jest także tworzenie instrumentów finansowych umożliwiających efektywniejsze funkcjonowanie instytucjom należącym do pomorskiej sieci IOB.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wzmocnienie systemu wspierającego przedsiębiorczość.</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wspólne dla kilku IOB;</li> <li>– zapewniające kompleksową ofertę usług;</li> <li>– inicjujące i wzmacniające współpracę sieciową i przyczyniające się do budowy regionalnego systemu wsparcia biznesu;</li> <li>– zapewniające udział partnerów lokalnych spoza Trójmiasta</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u></b>  Oś Priorytetowa 3 – Kapitał dla innowacji  Działanie 3.2 – Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka  Działanie 3.3 – Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MŚP</p> <p><b><u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u></b>  Priorytet II – Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących  Działanie 2.1 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki  Działanie 2.2 – Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr  Priorytet VIII – Regionalne kadry gospodarcze  Działanie 8.1 – Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie</p> <p><b><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></b>  Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego  Działanie - Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie  Działanie - Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów</p>
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) tworzenie/doskonalenie, testowanie i pilotażowe wdrożenie nowych usług doradczych i informacyjnych oraz sposobów ich realizacji;</li> <li>2) tworzenie/doskonalenie i pilotażowe wdrożenie nowych usług finansowych oraz sposobów ich realizacji;</li> <li>3) świadczenie specjalistycznych usług doradczych oraz usług</li> </ol>

		<p>informatycznych innych niż indywidualne usługi informacyjne (np. seminaria informacyjne, publikacje);</p> <p>4) rozszerzenie działalności w zakresie świadczenia podstawowych usług finansowych (pożyczki i poręczenia);</p> <p>5) podnoszenia praktycznych kwalifikacji doradców biznesowych w IOB;</p> <p>6) badania i analizy nt. działalności / potencjału pomorskich MŚP, w tym badania popytu na usługi oraz na finansowe instrumenty wsparcia;</p> <p>7) wsparcie udziału w krajowych i międzynarodowych organizacjach zrzeszających IOB;</p> <p>8) tworzenie instrumentów pożyczkowych i poręczeniowych dla IOB;</p> <p>9) wsparcie kapitałowe powstających oraz działających publicznych instytucji otoczenia biznesu działających na rynku usług finansowych .</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	05-usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 6 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów szkoleń dla kadr zarządzających i pracowników wspieranych instytucji.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<p>1) Jst, ich związki i stowarzyszenia;</p> <p>2) Instytucje otoczenia biznesu;</p> <p>3) Partnerzy społeczni i gospodarczy;</p> <p>4) Organizacje pozarządowe;</p> <p>5) Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej);</p> <p>6) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.</p>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6
Część finansowa			

20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	12 970 324 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	9 727 743 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	3 242 581 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi do 100 %.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); - w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) <sup>13</sup>	Wsparcie w ramach Działania, co do zasady, nie podlega pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, w zależności od typu projektu, zgodnie z zasadami jednego z następujących rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.); 2) z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317); 3) z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 85, poz. 719); 4) z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie udzielania pomocy przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 105, poz. 874).  W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 100% poziomu dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu dla typów projektów od 1) 3), 5), 6) – 8), co do zasady, wynosi 200 000 PLN, a dla projektu 2), 4), 9) – 1 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka, przekazanie dotacji na utworzenie lub wniesienie wkładu do funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, funduszy gwarancyjnych i funduszy pożyczkowych.
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 20% kosztów kwalifikowalnych projektu.

<sup>13</sup> Kwestie pomocy publicznej w działaniu zostaną doprecyzowane po otrzymaniu informacji z MRR dotyczących przygotowania programu pomocowego dla instytucji otoczenia biznesu w ramach RPO.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
11.	Numer i nazwa działania	<b>1.5. REGIONALNA SIEĆ TRANSFERU ROZWIĄZAŃ INNOWACYJNYCH</b> <b>1.5.1. INFRASTRUKTURA DLA ROZWOJU FIRM INNOWACYJNYCH</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Podziałanie przyczyni się do stworzenia i rozwoju infrastruktury dla rozwoju firm innowacyjnych, poprzez inwestycje ukierunkowane na parki naukowo-technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, centra zaawansowanych technologii, itp. Ważne jest, aby wspierane inwestycje były wyraźnie nastawione na zwiększenie zdolności firm do wprowadzania innowacji oraz wzrostu rynkowej aktywności instytucji naukowych.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tworzenie sprawnych mechanizmów generowania, transferu i komercjalizacji innowacji.</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wynikające z Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego;</li> <li>- z finansowym udziałem przedsiębiorstw;</li> <li>- partnerskie, o zasięgu ponadlokalnym i regionalnym.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>RPO WP 2007 - 2013</b> Oś Priorytetowa 2 – Społeczeństwo wiedzy Działanie 2.1 – Infrastruktura edukacyjna i naukowo - dydaktyczna</p> <p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u></b> Priorytet IV – Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska</p> <p><b><u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u></b> Oś Priorytetowa 3 – Kapitał dla innowacji Działanie 3.3 – Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MŚP Oś Priorytetowa 4 – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia Działanie 4.4 – Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym Oś Priorytetowa 5 – Dyfuzja innowacji Działanie 5.1 – Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym Działanie 5.2 – Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących</p>

		<p>usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym Działanie 5.3 – Wspieranie ośrodków innowacyjności</p> <p><b><u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u></b> Priorytet II – Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących Działanie 2.1 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki Priorytet VIII – Regionalne kadry gospodarki Działanie 8.2 – Transfer wiedzy</p> <p><b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b> Oś priorytetowa III. Środki służące wspólnemu interesowi Środek 3.1. - Działania wspólne</p>	
14.	Typy projektów	<p>1) budowa, rozbudowa, przebudowa, remont<sup>14</sup> obiektów przeznaczonych na stworzenie lub rozwijanie parków naukowo-technologicznych, centrów zaawansowanych technologii, centrów doskonałości, centrów edukacyjno-wdrożeniowych, inkubatorów przedsiębiorczości i innych instytucji o podobnym charakterze (wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem otoczenia);</p> <p>2) inwestycje w instalacje technologiczne wynikające ze specyficznego charakteru danej instytucji, w tym budowa lub prace budowlane (przebudowa i remont)<sup>15</sup> laboratoriów oraz wyposażenie specjalistycznych laboratoriów badawczych;</p> <p>W powiązaniu z powyższymi projektami infrastrukturalnymi możliwe jest również:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wsparcie specjalistycznych usług szkoleniowych i doradczych, poprawiających jakość świadczenia usług podmiotów zarządzających tą infrastrukturą.</li> </ul>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	03-transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski 05-obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 6 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6	
17.	Zakres stosowania cross-finansingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla kadr zarządzających i pracowników wspieranych instytucji.	

<sup>14</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>15</sup> jak wyżej



		Beneficjenci	
18.	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Instytucje otoczenia biznesu; 3) Szkoły wyższe; 4) Jednostki naukowe; 5) Partnerzy społeczni i gospodarczy; 6) Organizacje pozarządowe; 7) Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 8) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
		Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów	
19.	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		65 012 191 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		48 759 143 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		13 002 438 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		3 250 610 EUR
			Indykatorywna alokacja finansowa łącznie na poddziałania 1.5.1 i 1.5.2. O rozdziale na poszczególne poddziałania decydować będzie IZ RPO WP w ogłoszeniach o naborze wniosków.
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); - w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) <sup>16</sup>		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, w zależności od typu projektu, zgodnie z zasadami jednego z następujących rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia .... w sprawie pomocy udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (projekt); 2) z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 85, poz. 719); 3) z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.).

<sup>16</sup> Kwestie pomocy publicznej w działaniu zostaną doprecyzowane po otrzymaniu informacji z MRR dotyczących przygotowania programu pomocowego dla instytucji otoczenia biznesu w ramach RPO.

		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 75% poziomu dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
11.	Numer i nazwa działania	<b>1.5. REGIONALNA SIEĆ TRANSFERU ROZWIĄZAŃ INNOWACYJNYCH</b> <b>1.5.2. WSPARCIE REGIONALNYCH PROCESÓW PROINNOWACYJNYCH</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	Realizacja Poddziałania przyczyni się do stworzenia i rozwoju systemu wymiany informacji, współpracy i transferu wiedzy między jednostkami naukowymi, przedsiębiorstwami i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji. Ponadto wsparcie ma doprowadzić do wzmocnienia współpracy tych podmiotów i w efekcie umożliwić wprowadzanie na rynek nowych, innowacyjnych rozwiązań. <b><u>Cel główny działania:</u></b> – Tworzenie sprawnych mechanizmów generowania, transferu i komercjalizacji innowacji.  <b><u>Preferowane będą projekty:</u></b> – wynikające z Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego; – z finansowym udziałem przedsiębiorstw; – partnerskie, o zasięgu ponadlokalnym i regionalnym.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<b><u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u></b> Priorytet IV – Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska

		<p><b><u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u></b>  Oś Priorytetowa 3 – Kapitał dla innowacji  Działanie 3.3 – Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MŚP  Oś Priorytetowa 4 – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia  Działanie 4.4 – Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym  Oś Priorytetowa 5 – Dyfuzja innowacji  Działanie 5.1 – Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym  Działanie 5.2 – Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym  Działanie 5.3 – Wspieranie ośrodków innowacyjności</p> <p><b><u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u></b>  Priorytet II – Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących  Działanie 2.1 – Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki  Priorytet VIII – Regionalne kadry gospodarki  Działanie 8.2 – Transfer wiedzy</p> <p><b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b>  Oś priorytetowa III. Środki służące wspólnemu interesowi  Środek 3.1. - Działania wspólne</p>	
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) tworzenie i rozwijanie regionalnych sieci transferu wiedzy, w tym wsparcie funkcjonowania systemu zbierania, przetwarzania, upowszechniania i wymiany danych i informacji nt. innowacji;</li> <li>2) udział w istniejących lub tworzenie nowych regionalnych, krajowych i międzynarodowych sieci współpracy w obszarze innowacji pomiędzy firmami, organizacjami przedsiębiorców, instytucjami otoczenia biznesu, jednostkami naukowymi;</li> <li>3) wsparcie tworzenia i rozwoju powiązań kooperacyjnych między firmami, a także pomiędzy firmami i innymi instytucjami (np. B+R lub ze sfery edukacji), w tym klastrów o zasięgu lokalnym i regionalnym;</li> <li>4) usługi podnoszące gotowość inwestycyjną i kredytową firm oraz specjalistyczne doradztwo przy realizacji przedsięwzięć innowacyjnych;</li> <li>5) usługi doradcze i szkoleniowe dla podmiotów zarządzających parkami naukowo-technologicznymi, parkami przemysłowymi, inkubatorami przedsiębiorczości i innymi instytucjami o podobnym charakterze;</li> <li>6) wsparcie rozwoju przedsiębiorczości akademickiej.</li> </ol>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	03-transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski, 05 – obszary wiejskie

	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.		Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 6 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6
17.		Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Poddziałania przewiduje się zastosowanie instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla kadr zarządzających i pracowników wspieranych instytucji.
<b>Beneficjenci</b>			
18.	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Instytucje otoczenia biznesu; 3) Szkoły wyższe; 4) Jednostki naukowe; 5) Partnerzy społeczni i gospodarczy; 6) Organizacje pozarządowe; 7) Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 8) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-privatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.		Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6
<b>Część finansowa</b>			
20.		Alokacja finansowa na działanie ogółem	Indykatorywna alokacja finansowa łącznie na poddziałania 1.5.1 i 1.5.2. O rozdziale na poszczególne poddziałania decydować będzie IZ RPO WP w ogłoszeniach o naborze wniosków
21.		Wkład ze środków unijnych na działanie	
22.		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	
23.		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	
24.		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); - w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego.
26.		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy) <sup>17</sup>	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, w zależności od typu projektu, zgodnie z zasadami jednego z następujących rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia .... w sprawie pomocy udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej,

<sup>17</sup> Kwestie pomocy publicznej w działaniu zostaną doprecyzowane po otrzymaniu informacji z MRR dotyczących przygotowania programu pomocowego dla instytucji otoczenia biznesu w ramach RPO

		<p><i>infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (projekt);</i></p> <p>2) z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 85, poz. 719).</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 75% poziomu dofinansowania z EFRR.</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość projektu, co do zasady, nie może przekroczyć 2 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
11.	Numer i nazwa działania	<b>1.6. PROMOCJA GOSPODARCZA REGIONU</b> <b>1.6.1. PROMOWANIE ATRAKCYJNOŚCI REGIONU</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wspierane projekty ukierunkowane będą na zbudowanie spójnego, dostępnego i na bieżąco aktualizowanego systemu regionalnej informacji gospodarczej dla przedsiębiorców i potencjalnych inwestorów, a także na opracowanie i wdrożenie przedsięwzięć z zakresu marketingu regionalnego, ukierunkowanego zwłaszcza na kreowanie dobrego wizerunku regionu i produktów regionalnych pod kątem potencjalnych inwestorów. Wsparcie obejmuje także projekty, które stworzą system kompleksowej obsługi inwestorów na poziomie ponadlokalnym i regionalnym, w tym projekty przygotowujące

		<p>jednostki samorządu terytorialnego do efektywnej obsługi inwestora.</p> <p><b>Cel główny działania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wsparcie międzynarodowej aktywności przedsiębiorstw i atrakcyjności inwestycyjnej regionu.</li> </ul> <p><b>Preferowane będą projekty:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kompleksowe, partnerskie o zasięgu regionalnym i ponadlokalnym;</li> </ul>	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</b>  Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym  Działanie 6.1 – Paszport do eksportu  Działanie 6.2 – Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawania nowych terenów inwestycyjnych  Działanie 6.5 – Rozwój systemu wsparcia polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym</p> <p><b>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</b>  Priorytet VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich  Działanie 6.2 – Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia</p> <p><b>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</b>  Oś priorytetowa III. Środki służące wspólnemu interesowi  Środek 3.4. - Rozwój nowych rynków i kampanie promocyjne</p>	
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) rozwój systemów poprawiających przedsiębiorcom i inwestorom dostęp do informacji m.in. poprzez tworzenie elektronicznych portali dla biznesu oraz baz danych, np. banków informacji gospodarczej, baz eksporterów, baz danych o dostępnych terenach i obiektach inwestycyjnych;</li> <li>2) doradztwo dla administracji samorządowej oraz instytucji otoczenia biznesu odpowiedzialnej za przygotowanie kompleksowych ofert inwestycyjnych i pełną obsługę potencjalnych inwestorów;</li> <li>3) wzmocnienie potencjału organizacyjnego i kompetencyjnego zintegrowanej sieci instytucji obsługi inwestora;</li> <li>4) organizacja i promocja wydarzeń regionalnych i ponadlokalnych;</li> <li>5) realizacja kampanii marketingowych promujących region w kraju i zagranicą;</li> <li>6) badania, analizy wraz z rekomendacjami dotyczące potencjału inwestycyjnego regionu.</li> </ol>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	09-inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie;
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 6 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6	
17.	Zakres stosowania cross-	W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania	

	finansingu (instrumentu elastyczności)	instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla kadr zarządzających i pracowników wspieranych instytucji.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Instytucje otoczenia biznesu; 3) Organizacje pozarządowe; 4) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 5) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6
<b>Część finansowa</b>			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	6 579 402 EUR	Indykatorywna alokacja finansowa łącznie na poddziałania 1.6.1 i 1.6.2. O rozdziale na poszczególne poddziałania decydować będzie IZ RPO WP w ogłoszeniach o naborze wniosków.
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	4 934 552 EUR	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	1 644 850 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Wsparcie w ramach Działania, co do zasady, nie podlega zasadom pomocy publicznej.	
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.	
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 80 000 PLN.	
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka	
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.	
1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013	
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP</b>	
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego	

		Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
11.	Numer i nazwa działania	<b>1.6. PROMOCJA GOSPODARCZA REGIONU</b> <b>1.6.2. WSPIERANIE MIĘDZYNARODOWEJ AKTYWNOŚCI POMORSKICH PRZEDSIĘBIORSTW</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	Realizowane przedsięwzięcia przyczynią się do wspierania międzynarodowej aktywności przedsiębiorstw w województwie pomorskim, m.in. poprzez ułatwianie nawiązywania i utrzymywania zagranicznych kontaktów gospodarczych. <b><u>Cel główny działania:</u></b> – Wsparcie międzynarodowej aktywności przedsiębiorstw i atrakcyjności inwestycyjnej regionu. <b><u>Preferowane będą projekty:</u></b> – kompleksowe, partnerskie o zasięgu regionalnym i ponadlokalnym; – z finansowym udziałem MŚP.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<b><u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u></b> Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym Działanie 6.1 – Paszport do eksportu Działanie 6.2 – Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawania nowych terenów inwestycyjnych Działanie 6.5 – Rozwój systemu wsparcia polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym  <b><u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u></b> Priorytet VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.2 – Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia  <b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b> Oś priorytetowa III. Środki służące wspólnemu interesowi Środek 3.4. - Rozwój nowych rynków i kampanie promocyjne
14.	Typy projektów	1) przedsięwzięcia promujące postawy proeksportowe przedsiębiorstw i zapewniające kompleksowe przygotowanie do rozpoczęcia (rozwijania) działalności na rynkach międzynarodowych; 2) organizowanie wyjazdowych i przyjazdowych misji gospodarczych oraz wizyt studyjnych o charakterze gospodarczym; 3) tworzenie ułatwień w nawiązywaniu zagranicznych kontaktów gospodarczych pomorskich firm (poprzez np. elektroniczne platformy wymiany informacji, czy w ramach współpracy



		międzyregionalnej podmiotów publicznych); 4) badania i analizy potencjału eksportowego przedsiębiorstw, prowadzące do lepszego ukierunkowania działań wspierających rozwój eksportu.	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	09-inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 6 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla kadr zarządzających i pracowników wspieranych instytucji.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Instytucje otoczenia biznesu; 3) Organizacje pozarządowe; 4) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 5) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Zgodnie z Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	6 579 402 EUR	Indykatorywna alokacja finansowa łącznie na poddziałania 1.6.1 i 1.6.2. O rozdziale na poszczególne poddziałania decydować będzie IZ RPO WP w ogłoszeniach o naborze wniosków.
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	4 934 552 EUR	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	1 644 850 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie	

		udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007r. Nr 185, poz. 1317).
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 80 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% wartości kosztów kwalifikowalnych.

## **2.2. OŚ PRIORYTETOWA 2 - SPOŁECZEŃSTWO WIEDZY**

### **Przesłanki realizacji**

W województwie pomorskim w ostatnich latach gwałtownie wzrosła liczba studentów, jednak nie towarzyszy temu poprawa warunków kształcenia i jakości wyposażenia bazy dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej.

Problem stanowi również przestrzennie zróżnicowany dostęp do edukacji na poziomie wyższym, zwłaszcza pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi.

Kształtowanie podstaw rozwoju społeczeństwa informacyjnego w dużej mierze zależy od stopnia komputeryzacji oraz dostępności sieci internetowej. W województwie pomorskim występują znaczne zróżnicowania pod względem dostępności do sieci szerokopasmowej. Dotyczy to także elektronicznych usług publicznych świadczonych na rzecz mieszkańców, turystów i inwestorów.

Jednym z celów polityki spójności UE jest zapewnienie powszechnego dostępu do infrastruktury i usług społeczeństwa wiedzy. Istotne jest zarówno wspieranie kształcenia specjalistów w dziedzinach ważnych z punktu widzenia rozwoju regionu, m.in. poprzez inwestycje w infrastrukturę naukową i dydaktyczną, jak również zapewnienie dostępności infrastruktury społeczeństwa informacyjnego oraz rozwój aplikacji informatycznych stanowiących alternatywę dla tradycyjnych sposobów świadczenia usług dla przedsiębiorców i obywateli.

Podniesienie poziomu wykształcenia społeczeństwa przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia stanowi również cel główny Strategii Rozwoju Edukacji na lata 2007-2013. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację działań w zakresie edukacji, szkolnictwa wyższego oraz kształcenia ustawicznego.

Niezbędne jest zatem zapewnienie odpowiedniej jakości infrastruktury dydaktycznej oraz naukowo-dydaktycznej w szkołach wyższych. Będzie to sprzyjać poprawie jakości kształcenia i poziomu wykształcenia mieszkańców regionu, a także poprawie ich dostępu do edukacji. Wpłynie to również na upowszechnienie różnych form kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych, realizowanego przez szkoły wyższe w województwie pomorskim.

Szczególnym wyzwaniem jest rozbudowa i rozwój infrastruktury teleinformatycznej, stanowiącej podstawę dla rozwoju społeczeństwa informacyjnego. Należy podjąć działania zmierzające do wyrównania dysproporcji w zakresie dostępu i wykorzystania Internetu. Ważne jest upowszechnienie wykorzystania technologii społeczeństwa informacyjnego w pracy instytucji publicznych oraz rozwój elektronicznych usług dla ludności i biznesu.

### **Cel główny Osi Priorytetowej**

Tworzenie warunków sprzyjających budowaniu społeczeństwa wiedzy.

### **Cele szczegółowe Osi Priorytetowej**

Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

- Poprawa jakości i dostępności infrastruktury dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej szkół wyższych;
- Tworzenie podstaw rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

### **Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi**

Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- Priorytet I. Konkurencyjność

*Cel strategiczny 2: Wysoki poziom edukacji i nauki*

*Cel strategiczny 4: Efektywna sfera publiczna*

*Cel strategiczny 5:* Silna pozycja i powiązania Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta w układzie ponadregionalnym, głównie bałtyckim

- Priorytet II. Spójność

*Cel strategiczny 1:* Wzrost zatrudnienia i mobilności zawodowej

*Cel strategiczny 2:* Silne i zintegrowane społeczeństwo

- Priorytet III. Dostępność

*Cel strategiczny 2:* Poprawa funkcjonowania systemów infrastruktury technicznej i teleinformatycznej

*Cel strategiczny 3:* Lepszy dostęp do infrastruktury społecznej, zwłaszcza na obszarach słabych strukturalnie

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Regionalna Strategia Innowacji dla Województwa Pomorskiego.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>2. SPOŁECZEŃSTWO WIEDZY</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów.
11.	Numer i nazwa działania	<b>2.1. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA I NAUKOWO-DYDAKTYCZNA</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>W ramach Działania realizowane będą przedsięwzięcia przyczyniające się do poprawy dostępności oraz jakości usług edukacyjnych na poziomie wyższym świadczonych na terenie województwa pomorskiego. Wszystkie realizowane projekty powinny wynikać z potrzeb naukowo-dydaktycznych regionu, a także odzwierciedlać potrzeby rozwoju proinnowacyjnego.</p> <p>Realizowane przedsięwzięcia będą ukierunkowane na rozwój infrastruktury dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej na poziomie wyższym, które przyczynią się do poprawy jakości świadczonych usług edukacyjnych.</p> <p>Przewiduje się również realizację projektów związanych z rozwojem zaplecza społeczno-edukacyjnego (m.in. campusy, stołówki, akademiki) w szkołach wyższych wyłącznie w przypadku, gdy stanowić będą element szerszego projektu dotyczącego rozwoju infrastruktury dydaktycznej lub naukowo-dydaktycznej.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poprawa jakości i dostępności infrastruktury dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej szkół wyższych.</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- partnerskie, realizowane przez kilka uczelni lub we współpracy uczelni i jednostek samorządu terytorialnego i / lub podmiotów</li> </ul>

		<p>prywatnych;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wynikające z zapisów Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Pomorskiego oraz potrzeb rozwoju proinnowacyjnego;</li> <li>- zlokalizowane poza Trójmiastem.</li> </ul>	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007 - 2013</u></b>  Oś Priorytetowa 1 – Rozwój i innowacje w MŚP  Działanie 1.5 – Regionalna sieć transferu rozwiązań innowacyjnych  Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitarne  Działanie 3.2 – Wzrost atrakcyjności przestrzeni miejskiej  Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe  Działanie 6.1 – Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny</p> <p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u></b>  Oś Priorytetowa XIII – Infrastruktura szkolnictwa wyższego  Działanie 13.1 – Infrastruktura szkolnictwa wyższego</p> <p><b><u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u></b>  Oś priorytetowa 2 – Infrastruktura sfery B+R  Działanie 2.1 – Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym  Działanie 2.2 – Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych</p> <p><b><u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u></b>  Priorytet IV – Szkolnictwo wyższe i nauka  Działanie 4.1. – Rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o znaczeniu kluczowym dla gospodarki opartej na wiedzy</p>	
14.	Typy projektów	<p>1) budowa nowych, przebudowa i rozbudowa<sup>18</sup> istniejących obiektów służących prowadzeniu działalności dydaktycznej i obiektów naukowo-badawczych, w tym laboratoriów dydaktycznych, centrów edukacyjno-badawczych, pracowni komputerowych, bibliotek, wraz z wyposażeniem tych obiektów oraz niezbędnym zagospodarowaniem otoczenia tych obiektów;</p> <p>2) wyposażenie obiektów dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych, w tym zakup oprogramowania i sprzętu komputerowego.</p> <p>W ramach pierwszego typu projektów możliwa będzie budowa nowych, przebudowa i rozbudowa istniejących obiektów infrastruktury społeczno-edukacyjnej szkół wyższych (np. kampusów, akademików, stołówek) wraz z wyposażeniem tych obiektów.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	75-infrastruktura systemu oświaty
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany.	

<sup>18</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

		Dotyczy to m.in. szkoleń dla kadr zarządzających i pracowników wspieranych instytucji.
	<b>Beneficjenci</b>	
18.	a	Typ beneficjentów
		1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Szkoły wyższe; 3) Jednostki naukowe, w tym jednostki organizacyjne Polskiej Akademii Nauk; 4) Jednostki organizacyjne, utworzone przez jednostki wymienione w pkt 1), 2) i 3), prowadzące działalność o charakterze edukacyjnym na poziomie wyższym; 5) Organizacje pozarządowe prowadzące statutową działalność w zakresie świadczenia usług dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych na poziomie wyższym; 6) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych prowadzące działalność o charakterze edukacyjnym na poziomie wyższym; 7) Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej) 8) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)
		nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
		konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie
		zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
<b>Część finansowa</b>		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	
		28 912 148 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	
		21 684 111 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	
		5 782 430 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	
		1 445 607 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	
		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	
		Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); - 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	
		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, w zależności od typu projektu, zgodnie z zasadami jednego z następujących rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania

		<p><i>regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.);</i></p> <p>2) z dnia .... w sprawie pomocy udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (projekt).</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1318, z późn. zm).</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 2 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>2. SPOŁECZEŃSTWO WIEDZY</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów.
11.	Numer i nazwa działania	<b>2.2. INFRASTRUKTURA I USŁUGI TWORZĄCE PODSTAWY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO</b> <b>2.2.1. ROZWÓJ INFRASTRUKTURY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach Poddziałania realizowane będą przedsięwzięcia mające na celu zapewnienie powszechnego, szybkiego i bezpiecznego dostępu do wiedzy, usług elektronicznych oraz informacji oferowanych poprzez Internet dla mieszkańców, przedsiębiorców, inwestorów, turystów, a także instytucji życia publicznego po jak najniższych kosztach. Ponadto realizowane projekty powinny przyczyniać się do zmniejszenia dysproporcji w zakresie dostępu i wykorzystania Internetu oraz innych technik informacyjnych, w szczególności

		<p>między dużymi ośrodkami a obszarami wiejskimi i małymi miastami.</p> <p>Przedmiotem wsparcia będzie kompleksowa rozbudowa oraz modernizacja infrastruktury regionalnych (łączyjących miasta powiatowe i miejscowości gminne) oraz miejskich sieci szkieletowych, lokalnych sieci dostępowych (zwłaszcza w oparciu o technologię bezprzewodową) oraz kanałów alternatywnych zapewniających publiczny, szerokopasmowy dostęp do usług elektronicznych i Internetu.</p> <p>Realizowane projekty przyczynią się do poprawy warunków infrastrukturalnych dla funkcjonowania konkurencyjnego rynku operatorów internetowych.</p> <p><b>Cel główny działania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tworzenie podstaw rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</li> </ul> <p><b>Preferowane będą projekty:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- o charakterze regionalnym, doprowadzające publiczną, informatyczną sieć szkieletową do miast powiatowych i miejscowości gminnych;</li> <li>- kompleksowe, ukierunkowane na rozbudowę publicznej sieci szkieletowej, poprawiającej dostępność do Internetu na obszarach wiejskich i w małych miastach.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>RPO WP 2007 - 2013</b></p> <p>Oś Priorytetowa 5 – Środowisko i energetyka przyjazna środowisku  Działanie 5.3 – Zarządzanie informacją o środowisku  Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe  Działanie 6.2 – Promocja i informacja turystyczna</p> <p><b>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</b></p> <p>Oś Priorytetowa XIII – Infrastruktura szkolnictwa wyższego  Działanie 13.1 – Infrastruktura szkolnictwa wyższego</p> <p><b>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</b></p> <p>Oś Priorytetowa 2 – Infrastruktura sfery B+R  Działanie 2.3 – Inwestycje związane z tworzeniem infrastruktury informatycznej nauki  Oś Priorytetowa 7 – Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji  Działanie 7.1 – Budowa elektronicznej administracji  Działanie 7.2 – Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej  Działanie 7.3 – Wsparcie wdrażania rozwiązań elektronicznego biznesu typu B2B  Działanie 7.4 – Elektroniczna integracja e-inclusion</p>
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) budowa nowych, rozbudowa i przebudowa<sup>19</sup> istniejących regionalnych oraz miejskich informatycznych sieci szkieletowych, w szczególności w oparciu o technologię światłowodową;</li> <li>2) budowa nowych, przebudowa i rozbudowa<sup>20</sup> istniejących lokalnych, szerokopasmowych sieci dostępowych poza obszarami wiejskimi, w szczególności w oparciu o technologię</li> </ol>

<sup>19</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>20</sup> jak wyżej



		<p>bezprzewodową;</p> <p>3) budowa nowych, przebudowa i rozbudowa<sup>21</sup> istniejących miejskich, szerokopasmowych sieci dostępowych (<i>METRO Ethernet</i>) umożliwiających transmisję danych multimedialnych;</p> <p>4) tworzenie publicznych punktów dostępu do usług elektronicznych oraz Internetu (PIAP-y, Hot-Spoty);</p> <p>5) rozwój telefonii internetowej (VoIP) do zastosowania w instytucjach publicznych.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	10-infrastruktura telekomunikacyjna
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla kadr zarządzających i pracowników wspieranych instytucji.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Jst, ich związki i stowarzyszenia;</li> <li>2) Szkoły wyższe;</li> <li>3) Jednostki naukowe, w tym jednostki organizacyjne Polskiej Akademii Nauk;</li> <li>4) Jednostki sektora finansów publicznych w tym m.in. straż pożarna, policja;</li> <li>5) Administracja rządowa;</li> <li>6) Organizacje pozarządowe;</li> <li>7) Partnerzy społeczni i gospodarczy;</li> <li>8) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.</li> </ol>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	32 216 394 EUR	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	24 162 296 EUR	
22.	Wkład ze środków publicznych	6 443 278 EUR	

<sup>21</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

	krajowych na działanie	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	1 610 820 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); - 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, w zależności od typu projektu, zgodnie z zasadami jednego z następujących rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.); 2) z dnia .... w sprawie pomocy udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (projekt).  W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady wynosi 2 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.
1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>2. SPOŁECZEŃSTWO WIEDZY</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności	Ministerstwo Finansów

	dokonywanych przez KE	
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>2.2. INFRASTRUKTURA I USŁUGI TWORZĄCE PODSTAWY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO</b> <b>2.2.2. ROZWÓJ USŁUG SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Przedsięwzięcia realizowane w ramach Poddziałania przyczynią się do wdrożenia zintegrowanych i interaktywnych publicznych usług elektronicznych dla mieszkańców, przedsiębiorców, inwestorów oraz turystów, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa świadczonych usług.</p> <p>Wszystkie realizowane przedsięwzięcia powinny zapewnić integrację i standaryzację istniejących oraz nowotworzonych systemów informatycznych.</p> <p><b>Cel główny działania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Tworzenie podstaw rozwoju społeczeństwa informacyjnego.</li> </ul> <p>Preferowane będą projekty dotyczące usług elektronicznych świadczonych dla jak najszerszego kręgu mieszkańców oraz przedsiębiorców.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>RPO WP 2007 - 2013</b></p> <p>Oś Priorytetowa 5 – Środowisko i energetyka przyjazna środowisku Działanie 5.3 – Zarządzanie informacją o środowisku Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe Działanie 6.2 – Promocja i informacja turystyczna</p> <p><b>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</b></p> <p>Oś Priorytetowa XIII – Infrastruktura szkolnictwa wyższego Działanie 13.1 – Infrastruktura szkolnictwa wyższego</p> <p><b>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</b></p> <p>Oś Priorytetowa 2 – Infrastruktura sfery B+R Działanie 2.3 – Inwestycje związane z tworzeniem infrastruktury informatycznej nauki Oś Priorytetowa 7 – Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji Działanie 7.1 – Budowa elektronicznej administracji Działanie 7.2 – Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 7.3 – Wsparcie wdrażania rozwiązań elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 7.4 – Elektroniczna integracja e-inclusion</p> <p><b>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</b></p> <p>Oś 4 – Leader, Działanie Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</p>
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) wdrożenie platform elektronicznych dla zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania oraz zintegrowanych, interaktywnych usług administracji elektronicznej (<i>e-Administracja</i>) dla przedsiębiorców i obywateli na poziomie wojewódzkim, powiatowym i gminnym, a także wsparcie przebudowy zaplecza administracji (<i>back-office</i>) umożliwiające sprawny i bezpieczny dostęp do zasobów danych i informacji publicznej (tj. systemy elektronicznego obiegu dokumentów);</li> <li>2) podnoszenie bezpieczeństwa świadczonych usług elektronicznych oraz wdrożenie podpisu elektronicznego w jednostkach</li> </ol>

		<p>administracji publicznej;</p> <p>3) zastosowanie w edukacji nowoczesnych technologii informacyjnych, wspierających wszelkie formy zdalnego kształcenia i doskonalenia zawodowego (<i>e-Edukacja</i>) takie jak: specjalizowane systemy dla niepełnosprawnych, doskonalenie zawodowe dorosłych, systemy wspierające edukację trzeciego wieku oraz wspieranie edukacji szkolnej i studiów wyższych;</p> <p>4) rozwój regionalnych zasobów cyfrowych promujących turystykę i kulturę regionu, tj. cyfrowe zasoby biblioteczne i archiwalne, zasoby wirtualnych muzeów, systemy informacji turystycznej i kulturalnej, oraz usług elektronicznych w zakresie kultury i turystyki (<i>e-Kultura, e-Turystyka</i>);</p> <p>5) zastosowanie w ochronie zdrowia technologii informacyjnych i komunikacyjnych poprzez rozwój aplikacji telemedycznych (<i>e-Zdrowie</i>), w tym m.in. sprawozdawczości medycznej, sprawozdawczości w zakresie rozliczeń finansowych, elektronicznych kart zdrowia, <i>e-Recept</i>, a także usług informacyjnych, np. telekonsultacje, rejestracja przez Internet itp.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	13-usługi i aplikacje dla obywateli, 14-usługi i aplikacje dla MSP
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla osób zaangażowanych w świadczenie usług społeczeństwa informacyjnego.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Jst, ich związki i stowarzyszenia;</li> <li>2) Szkoły wyższe;</li> <li>3) Jednostki naukowe, w tym m.in. jednostki organizacyjne Polskiej Akademii Nauk;</li> <li>4) Jednostki sektora finansów publicznych w tym m.in. straż pożarna, policja;</li> <li>5) Instytucje kultury;</li> <li>6) Organizacje pozarządowe;</li> <li>7) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;</li> <li>8) Zakłady opieki zdrowotnej funkcjonujące w publicznym systemie ubezpieczeń zdrowotnych;</li> <li>9) Partnerzy społeczni i gospodarczy;</li> <li>10) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.</li> </ol>

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.		Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.		Alokacja finansowa na działanie ogółem	21 477 595 EUR
21.		Wkład ze środków unijnych na działanie	16 108 196 EUR
22.		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	4 295 519 EUR
23.		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	1 073 880 EUR
24.		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); - 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).
26.		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 75% poziomu dofinansowania z EFRR.
27.		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.		Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 1 000 000 PLN.
29.		Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.		Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.		Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalnie wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.

## **2.3. OŚ PRIORYTETOWA 3 - FUNKCJE MIEJSKIE I METROPOLITALNE**

### **Przesłanki realizacji**

Jednym z problemów rozwojowych w skali województwa, zwłaszcza w dużych miastach, jest postępująca degradacja zarówno fizyczna, jak i społeczna. Poprawa dostępności do najważniejszych ośrodków miejskich oraz transportu zbiorowego wewnątrz nich, wzrost bezpieczeństwa oraz lepsza jakość przestrzeni miejskiej i kreowanie pozytywnych postaw społecznych, wpływających bezpośrednio na poziom aktywności społecznej i gospodarczej mieszkańców, to najistotniejsze działania mające na celu podniesienie atrakcyjności terenów miejskich.

Polityka spójności UE przyczyniać się będzie do promowania zarówno wewnętrznej spójności w obszarach miejskich, jak również rozwoju sieci regionalnych biegunów wzrostu. Duże znaczenie będą miały działania zmierzające do regeneracji przestrzeni publicznych oraz terenów poprzemysłowych. Ponadto polityka spójności UE wspierać będzie zintegrowane strategie promocji ekologicznego transportu zbiorowego, których głównym celem jest zrównoważony podział na poszczególne rodzaje środków transportu.

Stymulatorem rozwoju funkcji miejskich i metropolitalnych powinien być sprawny system transportu zbiorowego w miastach i ich otoczeniu funkcjonalnym. W szczególności zaś istotna jest poprawa powiązań komunikacyjnych Obszaru Metropolitalnego. Wpływie to na wzrost mobilności mieszkańców, poprawę bezpieczeństwa ruchu, zmniejszenie negatywnych oddziaływań środowiskowych transportu oraz na zwiększenie konkurencyjności i atrakcyjności inwestycyjnej, osiedleńczej i turystycznej miast.

Dla współczesnych obszarów metropolitalnych i miast istotne jest kreowanie ich dobrego wizerunku, jako miejsc przyjaznych mieszkańcom, turystom i inwestorom. Wpływają na to działania ukierunkowane na rewitalizację zdegradowanych dzielnic, a także inicjatywy wiążące się z kształtowaniem przestrzeni w centrach miast, przestrzeni o charakterystycznej zabudowie, jak również odpowiednim zagospodarowaniu stref administracyjno-biznesowych, gospodarczych i rekreacyjnych. Realizowane przedsięwzięcia powinny przyczynić się do stworzenia warunków sprzyjających ożywieniu społecznemu i gospodarczemu zdegradowanych obszarów miejskich.

### **Cel główny Osi Priorytetowej**

Rozwój funkcji miejskich i metropolitalnych w głównych ośrodkach rozwojowych.

### **Cele szczegółowe Osi Priorytetowej**

Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

- Rozwój i integracja efektywnych i przyjaznych środowisku miejskich systemów transportu zbiorowego;
- Aktywizacja społeczna i gospodarcza zdegradowanych obszarów miejskich i podnoszenie atrakcyjności stref rozwojowych w miastach.

### **Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi**

Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- – Priorytet I. Konkurencyjność

*Cel strategiczny 4:* Efektywna sfera publiczna

*Cel strategiczny 5:* Silna pozycja i powiązania Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta w układzie ponadregionalnym, głównie bałtyckim

- – Priorytet II. Spójność

*Cel strategiczny 2:* Silne i zintegrowane społeczeństwo

*Cel strategiczny 4:* Kształtowanie procesów społecznych i przestrzennych dla poprawy jakości życia

*Cel strategiczny 5:* Wzmacnianie subregionalnych ośrodków rozwojowych

- – Priorytet III. Dostępność

*Cel strategiczny 1: Efektywny i bezpieczny system transportowy*

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego;
- Regionalna Strategia Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020<sup>22</sup>

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>3. FUNKCJE MIEJSKIE I METROPOLITALNE</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>3.1. ROZWÓJ I INTEGRACJA SYSTEMÓW TRANSPORTU ZBIOROWEGO</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Przedsięwzięcia realizowane w ramach Działania przyczynią się do zwiększenia konkurencyjności transportu zbiorowego względem transportu indywidualnego oraz do integracji wewnętrznej obszarów miejskich i poprawy jakości usług oraz infrastruktury transportu zbiorowego. Preferowane będą projekty wynikające ze zintegrowanych planów rozwoju transportu miejskiego dzięki, którym nastąpi integracja infrastrukturalna wszystkich środków transportu funkcjonujących na danym obszarze (np. trolejbus, autobus, kolej, transport indywidualny), a także przyczyniające się do usprawnienia połączeń z krajowymi i międzynarodowymi węzłami ruchu pasażerskiego. Wpłyne to m.in. na zmniejszenie negatywnego oddziaływania transportu na środowisko.</p> <p>Przewiduje się również realizację projektów dotyczących budowy zintegrowanych systemów zarządzania ruchem obejmujących m.in. sterowanie ruchem ulicznym, zarządzanie transportem zbiorowym oraz przebudowę skrzyżowań w celu dostosowania do potrzeb transportu zbiorowego.</p> <p>Ponadto przewiduje się wspieranie przedsięwzięć służących rozwojowi zbiorowego transportu wodnego, a także budowę dróg rowerowych o charakterze transportowym stanowiących powiązania do przystanków i urządzeń typu „bike&amp;ride”.</p> <p>Przedsięwzięcia realizowane będą na obszarze miast na prawach powiatu, miast – stolic powiatów oraz gmin z ich otoczenia funkcjonalnego, które obejmuje obszar gmin obsługiwanych przez transport zbiorowy funkcjonujący w miastach uprawnionych do wsparcia w ramach działania. Projektodawcą w takim przypadku będzie miasto na prawach powiatu lub miasto-stolica powiatu.</p> <p>Alokacja EFRR na działanie została podzielona następująco:</p>

<sup>22</sup> Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 604/XXV/08 z dnia 29 września 2008 roku

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 70% środków w działaniu przeznaczono dla miast na prawach powiatu (Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk)</li> <li>- 30% środków w działaniu przeznaczono dla miast – stolic powiatów ziemskich.</li> </ul> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozwój i integracja efektywnych i przyjaznych środowisku miejskich systemów transportu zbiorowego.</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dotyczące obszarów miast pow. 35 tys. mieszkańców wraz z ich funkcjonalnym otoczeniem;</li> <li>- wpisujące się w zintegrowane plany rozwoju transportu miejskiego;</li> <li>- w przypadku projektów dotyczących Obszaru Metropolitalnego – wpisujące się w postanowienia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007-2013</u></b></p> <p>Oś Priorytetowa 4 – Regionalny system transportowy  Działanie 4.1 – Rozwój regionalnej infrastruktury drogowej  Działanie 4.2 – Rozwój regionalnej infrastruktury kolejowej  Działanie 4.3 – Rozwój i poprawa dostępności węzłów transportowych  Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa  Poddziałanie 8.1.1 Lokalna infrastruktura drogowa</p> <p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u></b></p> <p>Priorytet VII – Transport przyjazny środowisku  Działanie 7.3 – Transport miejski w obszarach metropolitalnych  Priorytet VIII – Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe  Działanie 8.3 – Rozwój inteligentnych systemów transportowych</p>
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) budowa nowej, rozbudowa i przebudowa<sup>23</sup> istniejącej liniowej infrastruktury transportu szynowego (szybkiej kolei miejskiej oraz tramwaju), w tym układów torowych na trasach, pętlach i bocznicach;</li> <li>2) budowa nowej, rozbudowa i przebudowa<sup>24</sup> istniejącej liniowej infrastruktury transportu trolejbusowego i autobusowego, w tym pętli, wydzielonych pasów ruchu, zatok przystankowych;</li> <li>3) budowa, rozbudowa i przebudowa<sup>25</sup> trakcji, sieci energetycznych i podstacji trakcyjnych tramwajowych i trolejbusowych;</li> <li>4) budowa nowej, rozbudowa i przebudowa<sup>26</sup> istniejącej punktowej infrastruktury transportu zbiorowego (np. stacje kolejowe, integracyjne węzły przesiadkowe, systemy parkingowe typu „park&amp;ride” oraz „bike&amp;ride”, wraz z towarzyszącą infrastrukturą służącą obsłudze pasażerów) w obszarach regionalnych węzłów integracyjnych;</li> <li>5) budowa, rozbudowa i przebudowa<sup>27</sup> zaplecza technicznego transportu zbiorowego, w tym zajezdni autobusowych, tramwajowych i trolejbusowych, wraz z infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu;</li> <li>6) budowa zintegrowanych systemów zarządzania ruchem</li> </ol>

<sup>23</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>24</sup> jak wyżej

<sup>25</sup> jak wyżej

<sup>26</sup> jak wyżej

<sup>27</sup> jak wyżej



		<p>obejmujących sterowanie ruchem ulicznym oraz zarządzanie transportem zbiorowym, w tym systemy sterowania ruchem pojazdów transportu zbiorowego, systemy monitoringu transportu zbiorowego i przystanków (m.in. systemy monitorowania bezpieczeństwa pasażerów), systemy informacji dla pasażerów transportu zbiorowego, wdrożenie elektronicznego systemu pobierania opłat (bilet elektroniczny), systemy kontroli i zarządzania miejscami parkingowymi;</p> <p>7) przebudowa skrzyżowań w kierunku uprzywilejowania lub lepszego dostosowania do potrzeb transportu zbiorowego, warunkująca efektywne funkcjonowanie systemu sterowania ruchem transportu zbiorowego (np. wyposażenie w wydzielone pasy dla trolejbusów/autobusów na wlotach skrzyżowań);</p> <p>8) budowa dróg rowerowych o charakterze transportowym stanowiących powiązania do przystanków i urządzeń „bike&amp;ride”;</p> <p>9) budowa nowej, rozbudowa i przebudowa<sup>28</sup> istniejącej infrastruktury służącej rozwojowi transportu wodnego wspierającego transport zbiorowy, w tym budowa, rozbudowa lub przebudowa nabrzeży, bezpośrednich dojazdów, dojeżdż i parkingów związanych z tym transportem;</p> <p>10) zakup lub modernizacja taboru regularnego transportu zbiorowego (drogowego, szynowego oraz wodnego).</p>	
	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
15.	a	Temat priorytetowy	16-kolej, 18-tabor kolejowy, 25-transport miejski 28-inteligentne systemy transportu
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. działań szkoleniowych związanych z wdrożeniem inteligentnych systemów transportu lub akcji promocyjnych dotyczących polityki zrównoważonego rozwoju transportu.	
18.	Beneficjenci		

<sup>28</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki, stowarzyszenia; 2) Jednostki organizacyjne utworzone przez jst/związek komunalny posiadające osobowość prawną; 3) Podmioty wykonujące usługi publiczne na podstawie umowy zawartej z jst, związkiem komunalnym, w których większość udziałów lub akcji posiada gmina, miasto na prawach powiatu, związek komunalny lub Skarb Państwa; 4) Podmioty wybrane w wyniku postępowania prowadzonego na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie umowy zawartej z jst, związkiem komunalnym na świadczenie usług z zakresu lokalnego transportu publicznego; 5) Przewoźnicy kolejowi; 6) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.	
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów			
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty	
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
<b>Część finansowa</b>				
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		75 862 780 EUR	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		37 172 763 EUR Gdańsk, Gdynia, Słupsk, Sopot	15 931 183 EUR pozostałe miasta – stolice powiatów ziemskich
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		18 965 695 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		3 793 139 EUR	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 70%.	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); - 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W projektach realizowanych zgodnie z zasadami określonymi w Wytocznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 16 stycznia 2009 r. w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym (Nr MRR/H/22(1)/01-2009) <sup>29</sup> wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych. W pozostałych przypadkach, przy wystąpieniu pomocy publicznej,	

<sup>29</sup> Dokument dostępny jest na stronie internetowej: [www.mrr.gov.pl](http://www.mrr.gov.pl)

		<p>wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.).</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 70% poziomu dofinansowania z EFRR.</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 8 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>3. FUNKCJE MIEJSKIE I METROPOLITALNE</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ</b> <b>3.2.1. KOMPLEKSOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Realizowane przedsięwzięcia ukierunkowane będą na kompleksową rewitalizację zdegradowanych obszarów miejskich (m.in. przemysłowych, powojkowych, pokolejowych, portowych i przyportowych, mieszkaniowych, usługowych).</p> <p>Wsparcie uruchamiane w ramach Poddziałania dotyczy wyłącznie inwestycji wynikających z programów rewitalizacji opracowanych dla zdegradowanych obszarów w miastach. Realizowane przedsięwzięcia powinny być ukierunkowane na rozwój społeczno-gospodarczy i podniesienie jakości życia społeczności lokalnych. Wszystkie projekty realizowane będą w sposób partnerski. Partnerami w projektach koordynowanych przez samorząd miejski będą m.in. organizacje pozarządowe, instytucje kultury, kościoły i związki wyznaniowe,</p>

		<p>wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe, policja oraz inne podmioty, których udział jest istotny dla efektywnej realizacji programu rewitalizacji.</p> <p>Projekty te przyczynią się do zwiększenia aktywności obywatelskiej i gospodarczej mieszkańców, a także podniesienia jakości i atrakcyjności obszarów miejskich, zwłaszcza przestrzeni publicznych.</p> <p>Przedsięwzięcia mogą być realizowane w miastach pełniących rolę subregionalnych i regionalnych ośrodków rozwojowych, do których zalicza się miasta o minimalnej wartości powyżej 35 tys. mieszkańców, tj Gdańsk, Gdynię, Słupsk, Tczew, Starograd Gdański, Wejherowo, Rumie, Sopot, Chojnice, Malbork, Kwidzyn i Lębork<sup>30</sup>.</p> <p>Alokacja EFRR w działaniu została podzielona następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 70% środków w działaniu przeznaczono dla miast na prawach powiatu (Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk)</li> <li>- 30% środków w działaniu przeznaczono dla pozostałych miast pow. 35 tys. mieszkańców</li> </ul> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktywizacja społeczna i gospodarcza zdegradowanych obszarów miejskich i podnoszenie atrakcyjności stref rozwojowych w miastach.</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wykorzystujące wyniki inicjatyw i konsultacji społecznych, a także realizowane z zaangażowaniem społeczności lokalnych;</li> <li>- dotyczące obiektów i obszarów objętych ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami;</li> <li>- w przypadku projektów dotyczących Obszaru Metropolitalnego – wpisujące się w postanowienia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego;</li> <li>- o minimalnej wartości 20 000 000 złotych (dotyczy wyłącznie Gdańska, Gdyni i Słupska).</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007-2013</u></b></p> <p>Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe  Działanie 6.1 – Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny  Działanie 6.2 – Promocja i informacja turystyczna  Działanie 6.3 – Regionalne dziedzictwo kulturowe o potencjale turystycznym  Działanie 6.4 – Wspieranie i zachowanie przyrodniczych walorów turystycznych</p> <p>Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa  Poddziałanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy</p> <p>Oś Priorytetowa 9 – Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie  Działanie 9.1 – Lokalna infrastruktura edukacyjna, sportowa i kultury  Działanie 9.2 – Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia  Działanie 9.3 – Lokalna inicjatywy obywatelskie</p> <p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u></b>  Priorytet II – Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi  Działanie 2.2 – Przywracanie terenom zdegradowanym wartości</p>

<sup>30</sup> Lista miast uprawnionych została opracowana według stanu na koniec 2005 r. Lista ta nie będzie ulegała zmianom w trakcie realizacji Programu.

		<p>przyrodniczych i ochrona brzegów morskich</p> <p><b><u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u></b>          Priorytet I – Zatrudnienie i integracja społeczna          Priorytet V – Dobre rządzenie          Priorytet VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich          Priorytet VII – Promocja integracji społecznej</p> <p><b><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></b>          Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej          Działanie - Odnowa i rozwój wsi          Oś 4 – Leader, Działanie Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</p> <p><b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b>          Oś priorytetowa 3 – Środki służące wspólnemu interesowi          Środek 3.3 – Porty rybackie, miejsca wyładunku i przystanie          Oś priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa          Środek 4.1 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</p>
14.	Typy projektów	<p>Kompleksowa rewitalizacja – wyłącznie w ramach programów rewitalizacji, obejmująca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) prace konserwatorskie, prace restauratorskie, roboty budowlane<sup>31</sup> wraz z adaptacją historycznej zabudowy gospodarczej, przemysłowej oraz powojaskowej na cele: edukacyjne, kulturalne, sportowe, rekreacyjne, gospodarcze i inne społeczne oraz towarzyszące (np. mieszkalnictwo społeczne); wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia;</li> <li>2) prace konserwatorskie, prace restauratorskie, roboty budowlane<sup>32</sup> zespołów historycznej zabudowy mieszkaniowej<sup>33</sup>, z wyłączeniem remontów powierzchni wewnątrz mieszkalnych; wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia;</li> <li>3) budowa nowej, rozbudowa i przebudowa<sup>34</sup> istniejącej publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji m.in. gospodarczych, edukacyjnych, społecznych, rekreacyjnych;</li> <li>4) kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni publicznych, w tym w szczególności budowa małej architektury, zakładanie parków i odnowa istniejących terenów zielonych;</li> <li>5) kompleksowe zagospodarowanie terenów śródmiejskich, frontów wodnych, ciągów wzdłuż głównych tras komunikacyjnych, uwzględniające roboty budowlane, prace konserwatorskie, prace restauratorskie<sup>35</sup> obiektów o szczególnym znaczeniu historycznym;</li> </ol> <p>W ramach ww. typów projektów konieczna jest realizacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- systemów poprawy bezpieczeństwa publicznego oraz programów walki z przestępczością i patologiami społecznymi (w tym tworzenie stref bezpieczeństwa i zapobiegania przestępczości,</li> </ul>

<sup>31</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 162 z 2003, nr 162 poz. 1568 z późn. zm.)

<sup>32</sup> jak wyżej

<sup>33</sup> tzn, której budowa została rozpoczęta przed 13 sierpnia 1961r, tj. przed wejściem w życie ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. *Prawo budowlane*, która zastąpiła rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o *prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli*.

<sup>34</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>35</sup> jak wyżej

		zakup i instalacja zintegrowanych systemów monitoringu w miejscach publicznych); i/lub - przedsięwzięć promocyjnych, doradczych, szkoleniowych, edukacyjnych, kulturalnych mających na celu przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym.	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	61-zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich, 78-infrastruktura mieszkalnictwa
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. działań o charakterze promocyjnym, doradczym, szkoleniowym i kulturalnym, stanowiących element zintegrowanych programów rewitalizacji miast, mających na celu przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Miasta działające w porozumieniach (partnerstwach) między innymi z: - innymi jst, ich związkami i stowarzyszeniami; - organizacjami pozarządowymi; - instytucjami kultury; - kościołami i związkami wyznaniowymi; - podmiotami wykonującymi zadania jst / związku komunalnego/Skarbu Państwa; - szkołami wyższymi; - spółdzielniami mieszkaniowymi; - wspólnotami mieszkaniowymi; - partnerami społecznymi i gospodarczymi; - innymi podmiotami z sektora finansów publicznych 2) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie	75 862 780 EUR	

	ogółem		
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	18 586 382 EUR Gdańsk, Gdynia, Słupsk, Sopot	7 965 592 EUR Pozostałe miasta pow. 35 tys. mieszkańców
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	15 172 556 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	7 586 278 EUR	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 70%.	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, w zależności od typu projektu, zgodnie z zasadami jednego z następujących rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317); 2) z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.); 3) z dnia ... w sprawie udzielania pomocy publicznej na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (projekt). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 70% dofinansowania z EFRR.	
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.	
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 8 000 000 PLN.	
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka	
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych w programie rewitalizacji.	

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>3. FUNKCJE MIEJSKIE I METROPOLITALNE</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.

5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ</b> <b>3.2.2. INWESTYCJE ZWIĘKSZAJĄCE POTENCJAŁ ROZWOJOWY MIAST</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>W ramach Poddziałania wspierane będą punktowe przedsięwzięcia w zakresie publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji kulturalnych, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych o charakterze metropolitalnym lub ponadlokalnym.</p> <p>Przewiduje się również realizację projektów polegających na kompleksowym uzbrojeniu terenów pod nowe inwestycje, zwłaszcza o charakterze gospodarczym (z wyłączeniem funkcji mieszkaniowych) oraz rekultywacji zdegradowanych terenów w związku z nadaniem im nowych funkcji.</p> <p>Realizowane przedsięwzięcia przyczynią się do zwiększenia atrakcyjności i dostępności stref rozwojowych (w szczególności gospodarczych i rekreacyjnych) w miastach.</p> <p>Przedsięwzięcia mogą być realizowane w miastach pełniących rolę subregionalnych i regionalnych ośrodków rozwojowych, do których zalicza się miasta o minimalnej wartości powyżej 35 tys. mieszkańców, tj. Gdańsk, Gdynię, Słupsk, Tczew, Starogard Gdański, Wejherowo, Rumie, Sopot, Chojnice, Malbork, Kwidzyn i Lębork<sup>36</sup>.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się realizację przedsięwzięć (w szczególności dotyczących uzbrojenia terenów pod nowe inwestycje oraz rekultywacji terenów zdegradowanych) zlokalizowanych częściowo lub całkowicie na terenach gmin bezpośrednio sąsiadujących z miastami o minimalnej liczbie mieszkańców wynoszącej 35 tysięcy, pod warunkiem partnerskiego udziału w projekcie władz miasta uprawnionego.</p> <p>Alokacja EFRR w działaniu została podzielona następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 70% środków w działaniu przeznaczono dla miast na prawach powiatu (Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk)</li> <li>- 30% środków w działaniu przeznaczono dla pozostałych miast pow. 35 tys. mieszkańców.</li> </ul> <p><b>Cel główny działania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktywizacja społeczna i gospodarcza zdegradowanych obszarów miejskich i podnoszenie atrakcyjności stref rozwojowych w miastach.</li> </ul>

<sup>36</sup> Według stanu na dzień 31 grudnia 2005 r.



		<p><u>Preferowane będą projekty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wpisujące się w programy rewitalizacji;</li> <li>- wykorzystujące wyniki inicjatyw i konsultacji społecznych, a także realizowane z zaangażowaniem społeczności lokalnych;</li> <li>- dotyczące obiektów i obszarów objętych ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami;</li> <li>- w przypadku projektów dotyczących Obszaru Metropolitalnego – wpisujące się w postanowienia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007-2013</u></b></p> <p>Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe  Działanie 6.1 – Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny  Działanie 6.2 – Promocja i informacja turystyczna  Działanie 6.3 – Regionalne dziedzictwo kulturowe o potencjale turystycznym  Działanie 6.4 – Wspieranie i zachowanie przyrodniczych walorów turystycznych  Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa  Poddziałanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy  Oś Priorytetowa 9 – Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie  Działanie 9.1 – Lokalna infrastruktura edukacyjna, sportowa i kultury  Działanie 9.2 – Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia  Działanie 9.3 – Lokalna inicjatywy obywatelskie</p> <p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u></b></p> <p>Priorytet II – Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi  Działanie 2.2 – Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich</p> <p><b><u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u></b></p> <p>Priorytet I – Zatrudnienie i integracja społeczna  Priorytet V – Dobre rządzenie  Priorytet VI – Rynek pracy otwarty dla wszystkich</p> <p><b><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></b></p> <p>Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej  Działanie - Odnowa i rozwój wsi  Oś 4 – Leader, Działanie Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</p> <p><b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b></p> <p>Oś priorytetowa 3 – Środki służące wspólnemu interesowi  Środek 3.3 – Porty rybackie, miejsca wylądunku i przystanie  Oś priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa  Środek 4.1 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</p>
14.	Typy projektów	<p>1) budowa, rozbudowa, przebudowa, remont<sup>37</sup>, adaptacja i wyposażenie obiektów użyteczności publicznej o charakterze i funkcjach metropolitalnych i ponadlokalnych (w tym m.in. obiektów sportowych, kongresowych, kulturalnych, wystawienniczych i targowych) wraz z niezbędnym zagospodarowaniem otoczenia tych obiektów;</p>

<sup>37</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

		2) kompleksowe uzbrojenie terenów pod nowe inwestycje (wraz z zapewnieniem bezpośredniej dostępności transportowej do tych terenów), w szczególności o charakterze gospodarczym (z wyłączeniem funkcji mieszkaniowych); 3) rekultywacja terenów zdegradowanych w związku z przeznaczeniem ich na nowe funkcje.	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	61-zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-finansingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. działań o charakterze społecznym stanowiących uzupełnienie realizowanych przedsięwzięć rozwojowych w ramach projektów inwestycyjnych.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, i ich związki, stowarzyszenia; 2) Szkoły wyższe; 3) Organizacje pozarządowe; 4) Instytucje kultury; 5) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 6) Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 7) Partnerzy społeczni i gospodarczy; 8) Spółki, których wyłącznym właścicielem są jednostki sektora publicznego lub jednostki zależne od sektora jednostek publicznych; 9) Spółki, w których jst są współnikami bądź akcjonariuszami; 10) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	75 862 780 EUR	
21.	Wkład ze środków unijnych na	18 586 381 EUR	7 965 591 EUR

	działanie	Gdańsk, Gdynia, Słupsk, Sopot	Pozostałe miasta pow. 35 tys. mieszkańców
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	15 172 556 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	7 586 278 EUR	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 70%.	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 70% dofinansowania z EFRR.	
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.	
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 2 000 000 PLN.	
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka	
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.	

## **2.4. OŚ PRIORYTETOWA 4 - REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY**

### **Przesłanki realizacji**

Jednym z celów polityki spójności UE jest zwiększenie atrakcyjności Europy i jej regionów pod względem inwestycji i zatrudnienia. Warunkiem koniecznym dla wzrostu i zatrudnienia jest m.in. zapewnienie dostępności niezbędnej infrastruktury transportowej dla podmiotów gospodarczych. Wpływa ona w sposób znaczący na osiągane przez przedsiębiorstwa wyniki, ponieważ, ułatwiając przepływ ludzi i towarów, przyczynia się do zwiększenia wydajności, a także do zwiększenia atrakcyjności gospodarczej i społecznej regionów.

W związku z niskim poziomem jakości infrastruktury transportowej w województwie pomorskim, niezbędne jest podjęcie zdecydowanych kroków na rzecz usuwania barier przestrzennych w przepływie ludzi i towarów. Wieloletnie zaniedbania w zakresie utrzymania infrastruktury transportowej sprawiają, że równolegle do budowy nowych obiektów transportowych konieczne jest prowadzenie działań w zakresie modernizacji połączeń już istniejących. Kluczowe dla poprawy dostępności i spójności transportowej regionu jest podejmowanie działań na rzecz poprawy jakości sieci drogowej i kolejowej, co w efekcie podniesie sprawność i bezpieczeństwo transportu przy jednoczesnym spełnieniu wymogów ograniczenia uciążliwości dla środowiska. Sprawne funkcjonowanie systemu transportowego uwarunkowane jest również wzajemnym uzupełnianiem się regionalnej sieci drogowej i kolejowej. Budowa oraz modernizacja infrastruktury kolejowej powinna zatem następować w powiązaniu z rozwojem infrastruktury drogowej.

Poprawa warunków ruchu na drogach i jakości połączeń transportem kolejowym wpłynie korzystnie na szybkość przemieszczania się wewnątrz województwa i poprawę dostępności ośrodków rozwoju gospodarczego w regionie, a tym samym na poprawę dostępności do rynku pracy, edukacji, opieki zdrowotnej, kultury. Sprawniejsze połączenia transportowe będą stanowiły również zachętę dla inwestorów. Podniesienie standardów połączeń drogowych i kolejowych przyczyni się więc do zwiększenia mobilności mieszkańców oraz wzrostu atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej, co pozwoli na pełniejsze wykorzystanie potencjału rozwojowego województwa.

Ze względu na swoje położenie (dostęp do morza) województwo pomorskie dysponuje dobrymi warunkami dla rozwoju węzłów transportowych i transportu multimodalnego. W celu poprawy wykorzystania węzłowej infrastruktury transportu, niezbędna jest rozbudowa i modernizacja infrastruktury dostępu do węzłów (m.in. porty morskie).

Inwestycje w zakresie infrastruktury węzłowej przyczynią się do podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej regionu oraz wzrostu jego znaczenia jako istotnego komponentu sieci transportowej w Polsce.

### **Cel główny Osi Priorytetowej**

Poprawa spójności i efektywności regionalnego systemu transportowego oraz jego sprawne powiązanie z systemem krajowym i transeuropejskim.

### **Cele szczegółowe Osi Priorytetowej**

Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

- Usprawnienie powiązań transportowych między najważniejszymi ośrodkami aktywności gospodarczej (w tym turystycznej) i koncentracji ludności w regionie<sup>38</sup>;
- Podniesienie konkurencyjności regionalnych węzłów transportowych.

### **Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi**

Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- Priorytet I. Konkurencyjność

<sup>38</sup> Dotyczy przede wszystkim subregionalnych i regionalnych ośrodków rozwojowych zdefiniowanych w Strategii RPO WP

*Cel strategiczny 5: Silna pozycja i powiązania Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta w układzie ponadregionalnym, głównie bałtyckim*

- Priorytet II. Spójność

*Cel strategiczny 5: Wzmacnianie subregionalnych ośrodków rozwojowych*

- Priorytet III. Dostępność

*Cel strategiczny 1: Efektywny i bezpieczny system transportowy*

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Regionalna Strategia Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020<sup>39</sup>;
- Wojewódzki Program Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego - Gambit Pomorski;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>4. REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>4.1. ROZWÓJ REGIONALNEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Wsparcie dotyczy rozbudowy i modernizacji infrastruktury drogowej o znaczeniu ponadlokalnym i regionalnym, istotnej z punktu widzenia kreowania rozwoju społeczno - gospodarczego województwa pomorskiego. Realizowane będą przede wszystkim przedsięwzięcia dotyczące usprawnienia ważnych dla województwa połączeń drogowych wiążących regionalny system transportowy z siecią dróg krajowych i z transeuropejską siecią transportową przebiegającą przez obszar województwa. Projekty powinny koncentrować się na poprawie dostępności do sieci wyższego rzędu, do najważniejszych ośrodków miejskich, do obszarów inwestycyjnych, a także do obszarów atrakcyjnych turystycznie. Możliwa będzie również realizacja projektów odciążających układy komunikacyjne miast, m.in. poprzez budowę obwodnic i obejść miast i miejscowości, pozwalających na odciążenie ruchu drogowego w ich centrach.</p> <p>W ramach Działania wspierana będzie m.in. budowa, przebudowa i modernizacja dróg o znaczeniu regionalnym i obiektów inżynierskich wraz z wyposażeniem technicznym oraz infrastrukturą towarzyszącą w zakresie ochrony środowiska i społeczeństwa informacyjnego. Oczekiwane jest także zastosowanie kompleksowych rozwiązań</p>

<sup>39</sup> Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 604/XXV/08 z dnia 29 września 2008 roku

		<p>technicznych poprawiających organizację i bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz sprawność sieci drogowej. Wspierane będą również przedsięwzięcia zmierzające w kierunku ograniczenia generowanych przez transport drogowy uciążliwości związanych z hałasem i zanieczyszczeniem powietrza wzdłuż ciągów komunikacyjnych w obszarach zamieszkałych.</p> <p>Realizowane inwestycje służyć będą poprawie jakości sieci drogowej poprzez dostosowanie połączeń drogowych do właściwych standardów technicznych, w tym do standardów obowiązujących w Unii Europejskiej. Realizowane przedsięwzięcia pozwolą również na eliminację „wąskich gardeł” w sieci drogowej oraz dostosowanie odcinków dróg do występującego obecnie i przewidywanego w przyszłości natężenia ruchu drogowego.</p> <p>W ramach Działania 4.1 wyłączone z finansowania są projekty obejmujące drogi o znaczeniu lokalnym, kwalifikujące się do wsparcia w ramach Osi Priorytetowej 8. <i>Lokalna infrastruktura podstawowa</i>.</p> <p>Alokacja EFRR w działaniu została podzielona następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 35,65 % środków w działaniu przeznaczono dla miast na prawach powiatu (Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk)</li> <li>- 64,35 % środków w działaniu przeznaczono dla pozostałych obszarów województwa.</li> </ul> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usprawnienie drogowych powiązań transportowych między najważniejszymi ośrodkami aktywności gospodarczej (w tym turystycznej) i koncentracji ludności w regionie.<sup>40</sup></li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty wynikające z:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020 oraz programu rozwoju dróg wojewódzkich,</li> <li>- Wojewódzkiego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego – Gambit Pomorski.</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą inwestycje:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na drogach stanowiących powiązania z sieciami wyższego rzędu;</li> <li>- poprawiające dostępność do obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej (w tym turystycznej), a także do rynku pracy i usług edukacyjnych;</li> <li>- odciążające od ruchu tranzytowego obszary intensywnie zamieszkałe; zmniejszające uciążliwość ruchu drogowego dla środowiska;</li> <li>- na drogach o niezadowalającym poziomie bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007-2013</u></b>  Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitarne  Działanie 3.1 – Rozwój i integracja systemów transportu zbiorowego  Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa  Poddziałanie 8.1.1 – Lokalna infrastruktura drogowa</p> <p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u></b>  Priorytet VI – Drogowa i lotnicza sieć TEN-T  Działanie 6.1 – Rozwój sieci drogowej TEN-T  Priorytet VIII – Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe</p>

<sup>40</sup> dotyczy przede wszystkim subregionalnych i regionalnych ośrodków rozwojowych zdefiniowanych w Strategii RPO WP

		<p>Działanie 8.1 – Bezpieczeństwo ruchu drogowego Działanie 8.2 – Drogi krajowe poza siecią TEN-T</p> <p><b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Przybrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b> Oś priorytetowa 3 – Środki służące wspólnemu interesowi Środek 3.3 – Porty rybackie, miejsca wyładunku i przystanie</p>	
14.	Typy projektów	<p>1) budowa, przebudowa i rozbudowa<sup>41</sup> dróg, w tym m.in. obwodnice, skrzyżowania, węzły, poszerzenia przekroju jezdni, ciągi ruchu uspokojonego przy przejściach przez małe miejscowości, wzmocnienia nawierzchni drogowej;</p> <p>2) budowa, przebudowa, rozbudowa lub remont<sup>42</sup> drogowych obiektów inżynierskich, w tym mosty, wiadukty, estakady, tunele drogowe, kładki dla pieszych, przejścia podziemne.</p> <p>W ramach ww. typów projektów możliwa będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa, przebudowa i rozbudowa<sup>43</sup> wyposażenia technicznego dróg, w tym m.in. urządzenia odwodnienia, urządzenia oświetlenia, urządzenia obsługi uczestników ruchu (np. parkingi i jezdnie manewrowe w miejscach obsługi podróżnych, urządzenia dla obsługi transportu zbiorowego, parkingi strategiczne), urządzenia techniczne (np. bariery ochronne, osłony przeciwolśnieniowe, ekrany akustyczne, zielen izolacyjna);</li> <li>– budowa infrastruktury towarzyszącej w pasie drogowym nie związanej z drogą w zakresie ochrony środowiska i infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, np. kanalizacja teletechniczna, kanalizacja sanitarna, przepusty dla zwierząt;</li> <li>– budowa urządzeń organizacji i bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym m. in. urządzenia sterowania ruchem, środki uspokojenia ruchu, urządzenia systemu zarządzania bezpieczeństwem ruchu.</li> </ul>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	23-drogi regionalne/lokalne
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<p>1) Jst, ich związki i stowarzyszenia;</p> <p>2) GDDKiA;</p> <p>3) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym</p>

<sup>41</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>42</sup> jak wyżej

<sup>43</sup> jak wyżej

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
19.		Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty	
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
Część finansowa				
20.		Alokacja finansowa na działanie ogółem	177 023 880 EUR	
21.		Wkład ze środków unijnych na działanie	44 198 941 EUR Gdańsk, Gdynia, Słupsk, Sopot	88 568 969 EUR pozostałe obszary województwa
22.		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	44 255 970 EUR	
23.		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0	
24.		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%. Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR dla projektów realizowanych na terenie miast na prawach powiatu wynosi 50%.	
25.		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.	
26.		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Wsparcie w ramach Działania nie podlega zasadom pomocy publicznej.	
27.		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.	
28.		Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co o zasady, wynosi 8 000 000 PLN.	
29.		Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
30.		Forma płatności	refundacja, zaliczka	
31.		Wysokość udziału cross-finansingu (%)	nie dotyczy	

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>4. REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów



11.	Numer i nazwa działania	<b>4.2. ROZWÓJ REGIONALNEJ INFRASTRUKTURY KOLEJOWEJ</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Realizowane będą przedsięwzięcia dotyczące usprawnienia najważniejszych regionalnych połączeń kolejowych, położonych poza podstawową siecią połączeń krajowych i transeuropejskich, jednak istotnych z punktu widzenia przewozów pasażerskich. Pozwoli to m.in. na integrację obszarów najsłabiej skomunikowanych poprzez zapewnienie im lepszej dostępności do najważniejszych ośrodków rozwoju i koncentracji ludności w województwie.</p> <p>Realizowane przedsięwzięcia będą polegać głównie na odtworzeniu i modernizacji liniowej infrastruktury kolejowej, która w sposób efektywny służyć będzie funkcjonowaniu lub przywróceniu przewozów pasażerskich. Finansowane będą projekty z zakresu budowy, rozbudowy i przebudowy regionalnych szlaków kolejowych, prowadzące m.in. do likwidacji „wąskich gardeł” czy też usprawniające połączenia z węzłami ruchu pasażerskiego o znaczeniu regionalnym (np. z terminalami lotniczymi).</p> <p>W ramach kompleksowych projektów dotyczących liniowej infrastruktury kolejowej wsparcie uzyskają także inwestycje w zakresie budowy, rozbudowy i przebudowy infrastruktury przystankowej i stacyjnej. Możliwa będzie również rozbudowa i przebudowa infrastruktury dworcowej. Oczekiwane są również inwestycje związane z przebudową przejazdów kolejowych i budową przejazdów bezkolizyjnych. Finansowane mogą być także przedsięwzięcia z zakresu modernizacji urządzeń sterowania ruchem kolejowym.</p> <p>Realizowane projekty powinny uwzględniać bieżący i prognozowany popyt na usługi kolejowe. Efektem realizacji ww. przedsięwzięć będzie m.in. poprawa parametrów technicznych regionalnych linii kolejowych, co wpłynie na poprawę jakości usług kolejowych</p> <p><b>Cel główny działania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Usprawnienie kolejowych powiązań transportowych między najważniejszymi ośrodkami aktywności gospodarczej (w tym turystycznej) i koncentracji ludności w regionie<sup>44</sup></li> </ul> <p><u>Preferowane będą projekty</u> wynikające ze Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020 oraz inwestycje na liniach kolejowych ważnych dla regionu ze względu na ich przewidywany pozytywny wpływ na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawę dostępności do obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej, a także do rynku pracy i usług edukacyjnych;</li> <li>– poprawę dostępności do obszarów atrakcyjnych turystycznie, a zwłaszcza cennych przyrodniczo;</li> <li>– zmniejszenie natężenia ruchu na przeciążonych odcinkach sieci drogowej.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>RPO WP 2007-2013</b>  Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitarne  Działanie 3.1 – Rozwój i integracja systemów transportu zbiorowego</p>

<sup>44</sup> dotyczy przede wszystkim subregionalnych i regionalnych ośrodków rozwojowych zdefiniowanych w Strategii RPO WP

		<b>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</b> Priorytet VII – Transport przyjazny środowisku Działanie 7.1 – Rozwój transportu kolejowego	
14.	Typy projektów	<p>1) budowa, rozbudowa i przebudowa<sup>45</sup> dróg szynowych szlakowych i stacyjnych;</p> <p>2) przebudowa przejazdów kolejowych dla podniesienia kategorii przejazdu, budowa/przebudowa skrzyżowań dwupoziomowych z drogami publicznymi, budowa/przebudowa bezkolizyjnych przejść dla pieszych;</p> <p>3) rozbudowa lub przebudowa<sup>46</sup> budynków dworcowych (w uzasadnionych sytuacjach wraz z niezbędnym bezpośrednim otoczeniem);</p> <p>4) modernizacja urządzeń sterowania ruchem kolejowym.</p> <p>W ramach projektów z zakresu budowy, rozbudowy i przebudowy liniowej infrastruktury kolejowej możliwa będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa, przebudowa, remont lub rozbudowa<sup>47</sup> kolejowych obiektów inżynierskich, w tym mosty, wiadukty;</li> <li>– budowa, rozbudowa i przebudowa<sup>48</sup> obiektów obsługi podróżnych na stacjach i przystankach osobowych, w tym perony, wiaty, bezkolizyjne przejścia przez tory, urządzenia dla osób niepełnosprawnych, urządzenia informacji pasażerskich, urządzenia monitorowania bezpieczeństwa pasażerów.</li> </ul>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	16-kolej
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<p>1) Jst, ich związki i stowarzyszenia;</p> <p>2) PKP PLK i inne podmioty zarządzające regionalną infrastrukturą kolejową;</p> <p>3) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.</p>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		

<sup>45</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>46</sup> jak wyżej

<sup>47</sup> jak wyżej

<sup>48</sup> jak wyżej

	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
<b>Część finansowa</b>			
20.		Alokacja finansowa na działanie ogółem	67 855 042 EUR
21.		Wkład ze środków unijnych na działanie	40 713 025 EUR
22.		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	27 142 017 EUR
23.		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24.		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 60%.
25.		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); - 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).
26.		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Wsparcie w ramach Działania, co do zasady, nie podlega pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.).
27.		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.		Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 8 000 000 PLN.
29.		Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.		Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.		Wysokość udziału cross-finansingu (%)	nie dotyczy

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>4. REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za	Ministerstwo Finansów

	otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>4.3. ROZWÓJ I POPRAWA DOSTĘPNOŚCI WĘZŁÓW TRANSPORTOWYCH</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Wspierane będą przedsięwzięcia wpływające na poprawę wykorzystania oraz rozwój węzłowej infrastruktury transportu o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym. Preferowane będą projekty wpisujące się w programy rozwoju transportu drogowego i kolejowego. Realizowane będą inwestycje w zakresie poprawy istniejącej i budowy nowej infrastruktury węzłów transportowych wraz z niezbędnymi obiektami i infrastrukturą towarzyszącą oraz infrastruktury bezpośredniego dostępu do tych węzłów. Wsparcie mogą uzyskać także projekty związane z poprawą istniejącej i budową nowej infrastruktury węzłów transportowych (z wyjątkiem lotnisk). W zakres realizowanych projektów wejdzie również budowa, rozbudowa i przebudowa obiektów transportowej obsługi centrów logistycznych o znaczeniu regionalnym i ponadlokalnym.</p> <p>W wyniku podejmowanych przedsięwzięć węzłowa infrastruktura transportowa zyska większą zdolność do obsługi rosnących potrzeb przewozowych. Będzie to sprzyjać integracji różnych gałęzi transportu, a także rozwojowi i wzrostowi znaczenia transportu multimodalnego, wpływając na pobudzenie aktywności gospodarczej związanej m.in. z logistyką.</p> <p><b>Cel główny działania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Podniesienie konkurencyjności regionalnych węzłów transportowych</li> </ul> <p><u>Preferowane będą projekty</u> wynikające ze Strategii Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020 oraz wpisujące się w programy rozwoju transportu drogowego, kolejowego, lotniczego, wodnego.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>RPO WP 2007-2013</b></p> <p>Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitarne Działanie 3.1 – Rozwój i integracja systemów transportu zbiorowego Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa Poddziałanie 8.1.1 – Lokalna infrastruktura drogowa</p> <p><b>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</b></p> <p>Priorytet VI – Drogowa i lotnicza sieć TEN-T Działanie 6.2 – Rozwój sieci lotniczej TEN-T Priorytet VII – Transport przyjazny środowisku Działanie 7.2 – Rozwój transportu morskiego Działanie 7.4 – Rozwój transportu intermodalnego Priorytet VIII – Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe Działanie 8.4 – Bezpieczeństwo i ochrona transportu lotniczego</p> <p><b>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Przybrzeżnych Obszarów Rybackich</b></p> <p>Oś priorytetowa 3 – Środki służące wspólnemu interesowi Środek 3.3 – Porty rybackie, miejsca wyładunku i przystanie</p>

14.	Typy projektów	<p>1) budowa, przebudowa, rozbudowa<sup>49</sup> infrastruktury małych portów morskich oraz śródlądowych, w tym akwenów portowych, obiektów, urządzeń i instalacji portowych (falochrony, pirsy, nabrzeża, pomosty, torowiska portowe, place manewrowe);</p> <p>2) budowa, przebudowa, rozbudowa<sup>50</sup> infrastruktury drogowo-kolejowej warunkującej bezpośrednią dostępność do węzłów transportowych m.in. do portów morskich i lotnisk, tzn. odcinków dróg samochodowych i linii kolejowych stanowiących ich połączenie do najbliższej, istniejącej sieci o znaczeniu ponadlokalnym;</p> <p>3) budowa, przebudowa, rozbudowa<sup>51</sup> obiektów transportowej obsługi centrów logistycznych, pełniących rolę podstawowego układu drogowego i kolejowego na obszarze centrum logistycznego.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	26-transport multimodalny
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie	
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<p>1) Jst, ich związki i stowarzyszenia;</p> <p>2) PKP PLK i inne podmioty zarządzające regionalną infrastrukturą kolejową;</p> <p>3) Podmioty zarządzające portami morskimi<sup>52</sup> i śródlądowymi oraz centrami logistycznymi;</p> <p>4) GDDKiA;</p> <p>5) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.</p>
b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie	40 112 253 EUR	

<sup>49</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>50</sup> jak wyżej

<sup>51</sup> jak wyżej

<sup>52</sup> Z wyjątkiem Portów w Gdańsku i Gdyni

	ogółem	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	30 084 190 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	10 028 063 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%. Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR dla projektów realizowanych na terenie miast na prawach powiatu wynosi 50%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami jednego z następujących rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego: 1) z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje z zakresie transportu multimodalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 52, poz. 430); 2) z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.).
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 8 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	nie dotyczy

## 2.5. OŚ PRIORYTETOWA 5 - ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU

### Przesłanki realizacji

Walory środowiska naturalnego województwa pomorskiego stanowią jego ważny atut rozwojowy. Pomimo stopniowej poprawy stanu środowiska w regionie, nadal konieczne jest podejmowanie szeregu przedsięwzięć, zwłaszcza w kontekście eliminacji zapóźnień infrastrukturalnych oraz spełnienia standardów ekologicznych wynikających z Traktatu Akcesyjnego Polski do Unii Europejskiej. Wiąże się to przede wszystkim ze zmniejszeniem obciążenia środowiska odpadami oraz poprawą efektywności wykorzystania energii i wzrostem udziału produkcji energii ze źródeł odnawialnych.

Zgodnie z potrzebami wskazanymi w diagnozie RPO WP, Oś Priorytetowa 5 ma przyczynić się m.in. do ograniczenia ładunku zanieczyszczeń obciążających środowisko poprzez uporządkowanie gospodarki odpadami, w szczególności poprzez tworzenie kompleksowych systemów odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, w tym prowadzenia kampanii edukacyjnych i informacyjnych dla mieszkańców. Ważne jest również wspieranie innych działań zmierzających do likwidacji zagrożeń wynikających z obecnej gospodarki odpadami, jak np. rozwiązanie problemu odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych. Unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych oraz bezpieczne składowanie pozostałych odpadów stanowi niezbędny warunek dla zapewnienia bezpieczeństwa istniejących zasobów środowiska.

Ze względu na niewystarczający dotychczasowy zakres działań związanych z ochroną przeciwpowodziową konieczne jest podejmowanie przedsięwzięć mających na celu budowę, rozbudowę lub przebudowę infrastruktury ochrony przed powodzią, a także przedsięwzięć gwarantujących bezpieczeństwo oraz sprawność urządzeń i obiektów ograniczających zagrożenie powodziowe<sup>53</sup>. Istotna jest również regulacja cieków wodnych w sposób uwzględniający potrzeby ochrony przyrody oraz podjęcie działań w kierunku renaturalizacji cieków zniszczonych niewłaściwymi regulacjami. Część obszaru województwa zagrożona jest suszą, dlatego konieczna jest poprawa stosunków wodnych, zwłaszcza w środkowej i wschodniej części regionu.

Do zwiększenia bezpieczeństwa powodziowego oraz poprawy stosunków wodnych i minimalizacji skutków suszy przyczyni się m.in. realizacja przedsięwzięć wynikających z Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015<sup>54</sup>. Program ten będzie realizowany w zlewniach kilkunastu rzek na terenie województwa pomorskiego i uwzględni w głównej mierze wykorzystanie zbiorników naturalnych (jezior) dla poprawy retencji.

Ważny problem stanowi kwestia podczyszczania i bezpiecznego dla środowiska odprowadzania wód opadowych i roztopowych, zwłaszcza na terenach zurbanizowanych. Stąd w ramach Osi Priorytetowej możliwa będzie realizacja przedsięwzięć w tym zakresie.

Dla zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców regionu niezbędne jest wzmocnienie wybranych elementów systemu zarządzania środowiskiem. Ważne jest zwłaszcza podejmowanie działań w zakresie monitoringu środowiska (w tym monitoringu stanu zagrożenia powodziowego), będącego źródłem obiektywnej i wiarygodnej informacji o jego stanie i stanowiącego wsparcie dla procesów zarządzania w ochronie środowiska.

Jednym z priorytetowych obszarów wsparcia wskazanych w Strategicznych Wytycznych Wspólnoty w dziedzinie spójności jest redukcja uzależnienia od tradycyjnych źródeł energii, co można osiągnąć poprzez zwiększenie efektywności energetycznej i wykorzystania odnawialnych źródeł energii. W województwie pomorskim, posiadającym duże zasoby energii odnawialnej, podjęcie przedsięwzięć mających na celu wzrost wykorzystania i promocję tzw. zielonej energii przyniesie korzyści w postaci

<sup>53</sup> Ochrona przeciwpowodziowa Żuław będzie realizowana w ramach Programu Operacyjnego *Infrastruktura i Środowisko*.

<sup>54</sup> Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 356/XXIV/04 z dnia 14 czerwca 2004 r. Program podlega procedurze aktualizacji, uwzględniającej wymogi i procedury w zakresie oddziaływania na środowisko obowiązujące po 1 maja 2004 r.

dywersyfikacji źródeł energii, zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego oraz zmniejszenia negatywnego oddziaływania produkcji energii na środowisko.

W kontekście obniżenia negatywnego wpływu na środowisko konwencjonalnych procesów energetycznych, konieczne są również działania prowadzące do zwiększenia sprawności istniejących instalacji i urządzeń. Istotne jest wsparcie rozwoju i modernizacji systemów wytwarzania i dystrybucji energii, a ponadto preferowanie – zgodnie z Dyrektywą 2004/8/EC w sprawie wspierania kogeneracji - rozwiązań w zakresie wytwarzania energii w układzie skojarzonym, a także zmiana struktury zużywanych paliw.

Duże znaczenie, zwłaszcza dla rozwoju obszarów wiejskich ma jakość istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej, zapewniającej niezawodność dostaw energii elektrycznej. Zwraca to uwagę na konieczność podjęcia działań w zakresie rozbudowy i modernizacji linii elektroenergetycznych niskiego i średniego napięcia na obszarach słabych strukturalnie<sup>55</sup>, gdzie niedostateczny poziom bezpieczeństwa energetycznego może stanowić istotną barierę dla nowych inwestycji.

Inwestycje realizowane w ramach Osi Priorytetowej pozwolą na poprawę sytuacji ekologicznej, podniosą jakość życia mieszkańców, a także poprawią możliwości lokowania nowych inwestycji w regionie.

### **Cel główny Osi Priorytetowej**

Poprawa stanu środowiska naturalnego i ograniczenie zagrożeń ekologicznych.

### **Cele szczegółowe Osi Priorytetowej**

Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

- Poprawa funkcjonowania regionalnego systemu gospodarki odpadami;
- Poprawa jakości infrastruktury gospodarki wodnej;
- Usprawnienie systemu informacji o środowisku i zagrożeniach ekologicznych;
- Wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych;
- Poprawa efektywności systemów wytwarzania i przesyłu energii.

### **Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi**

Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- Priorytet I. Konkurencyjność

*Cel strategiczny 3: Rozwój gospodarki wykorzystującej specyficzne zasoby regionalne*

- Priorytet III. Dostępność

*Cel strategiczny 2: Poprawa funkcjonowania systemów infrastruktury technicznej i teleinformatycznej*

*Cel strategiczny 4: Zachowanie i poprawa stanu środowiska*

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego;
- Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011-2014<sup>56</sup>;
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010<sup>57</sup>;
- Program Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015<sup>58</sup>;

<sup>55</sup> Obszary słabe strukturalnie określono na poziomie gmin (NTS V) i zdefiniowano jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007. W oparciu o te dane będzie ona obowiązywać do końca 2010 r., kiedy nastąpi jej aktualizacja.

<sup>56</sup> Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 191/XII/07 z dnia 24 września 2007r.

<sup>57</sup> jak wyżej

<sup>58</sup> Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 356/XXIV/04 z dnia 14 czerwca 2004 r. Program podlega procedurze aktualizacji, uwzględniającej wymogi i procedury w zakresie oddziaływania na środowisko obowiązujące po 1 maja 2004 r.



- Regionalna strategia energetyki ze szczególnym uwzględnieniem źródeł odnawialnych.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski. Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>5.1. GOSPODARKA ODPADAMI</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Wsparcie dotyczy infrastruktury gospodarki odpadami o charakterze ponadlokalnym. Realizowane projekty przyczynią się do wdrożenia efektywnych ekonomicznie i ekologicznie kompleksowych systemów gospodarki odpadami oraz likwidacji zagrożeń wynikających ze składowania odpadów. Tym samym realizowane będą zobowiązania wynikające z Traktatu Akcesyjnego Polski do Unii Europejskiej w zakresie gospodarki odpadami.</p> <p>W ramach Działania realizowane będą projekty zgodne z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami. Wspierana będzie budowa nowych i rozbudowa istniejących regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów komunalnych, obsługujących do 150 tys. mieszkańców, w tym instalacji do odzysku i recyklingu lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych w procesach innych niż składowanie. Realizowane projekty powinny przyczynić się w szczególności do intensyfikacji odzysku i zwiększenia udziału odpadów komunalnych poddawanych odzyskowi, w tym ich recyklingowi, a także bezpiecznemu dla środowiska unieszkodliwianiu odpadów, jeżeli nie udało się ich poddać odzyskowi.</p> <p>Wspierane będzie tworzenie systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz odpadów niebezpiecznych, prowadzące do wyeliminowania odpadów niebezpiecznych ze strumienia odpadów komunalnych trafiającego na składowiska. Istotne będą projekty związane z wprowadzeniem zgodnego z normami europejskimi unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych. Możliwa więc będzie realizacja przedsięwzięć w zakresie instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych wydzielonych z odpadów komunalnych, odpadów medycznych, weterynaryjnych,</p>

		<p>a także odpadów zawierających azbest.</p> <p>Finansowana będzie również rekultywacja nieczynnych (zlikwidowanych) składowisk odpadów. Nie przewiduje się współfinansowania projektów polegających wyłącznie na budowie i rozbudowie składowisk.</p> <p>W ramach kompleksowych projektów z zakresu gospodarki odpadami, oczekiwane są także kampanie informacyjne i edukacyjne.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Poprawa funkcjonowania regionalnego systemu gospodarki odpadami</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obejmujące budowę zakładów zagospodarowania odpadów wraz z systemami selektywnej zbiórki wynikające z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami;</li> <li>– wynikające z Programu Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego.</li> </ul>	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007 - 2013</u></b>  Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa  Działanie 8.2 – Lokalna infrastruktura ochrony środowiska</p> <p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u></b>  Priorytet II – Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi  Działanie 2.1 – Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych</p> <p><b><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></b>  Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej  Działanie – Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej</p>	
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) budowa i rozbudowa<sup>59</sup> regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów komunalnych, w tym takich ich elementów jak: stacje przeładunkowe odpadów, instalacje do odzysku lub recyklingu, systemy selektywnego zbierania odpadów;</li> <li>2) rekultywacja nieczynnych składowisk odpadów, w tym składowisk odpadów niebezpiecznych;</li> <li>3) budowa, rozbudowa lub przebudowa<sup>60</sup> instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych wydzielonych z odpadów komunalnych, odpadów medycznych i weterynaryjnych oraz odpadów zawierających azbest wraz z systemami ich zbiórki.</li> </ol>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	44-gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie

<sup>59</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>60</sup> jak wyżej

16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. akcji szkoleniowych, promocyjnych i informacyjnych, związanych np. z selektywną zbiórką odpadów, czy edukacją ekologiczną społeczeństwa.	
Beneficjenci			
18.	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną, prowadzące działalność w zakresie gospodarki odpadami; 3) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 4) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów			
19.	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	22 126 644 EUR	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	15 488 651 EUR	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	6 637 993 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 70%.	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); - 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W projektach realizowanych zgodnie z zasadami określonymi w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 28 kwietnia 2009 r. w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązki świadczenia usług publicznych w ramach zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami (Nr MRR/H/24(1)04/2009) <sup>61</sup> wsparcie stanowi rekompensatę z tytułu realizacji zadań publicznych. W pozostałych przypadkach, przy wystąpieniu pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia	

<sup>61</sup> Dokument dostępny jest na stronie internetowej: [www.mrr.gov.pl](http://www.mrr.gov.pl)

		<p>Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.).</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 50% dofinansowania z EFRR.</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 8 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>5.2. GOSPODARKA WODNA</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Wsparcie w zakresie gospodarki wodnej dotyczy przede wszystkim przedsięwzięć przyczyniających się do zwiększenia retencji i minimalizacji skutków ekstremalnych zjawisk klimatycznych, takich jak powódź czy susza.</p> <p>W zakresie zarządzania powodziowego projekty będą opierały się na interdyscyplinarnym planowaniu dla całego obszaru zlewni. Priorytetowo będą traktowane przedsięwzięcia mające na celu naturalne spowolnienie spływu wód i podniesienie poziomu ich retencji (np. poprzez przywracanie obszarów zalewowych i obszarów podmokłych) oraz modernizację istniejącej infrastruktury. Nowe działania w zakresie przeciwdziałania powodziom mogą być planowane wyłącznie wtedy, gdy mimo wprowadzenia ww. zabiegów, nadal istnieje ryzyko powodziowe i pod warunkiem, że spełnione</p>

		<p>zostaną odpowiednie wymagania, zwłaszcza te zawarte w Artykule 4(7) Ramowej Dyrektywy Wodnej.</p> <p>Realizowane będą przedsięwzięcia ukierunkowane m.in. zwiększanie naturalnej retencji wód oraz renaturalizacji zniszczonych niewłaściwymi regulacjami cieków wodnych. Wspierane będą również projekty z zakresu budowy nowych lub przebudowy istniejących urządzeń wodnych, w tym urządzeń małej retencji, stacji pomp i stopni wodnych. Preferowane będą projekty wynikające z Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015 oraz przyczyniające się do poprawy bilansu wodnego, wykorzystujące lub zwiększające naturalne zdolności retencyjne zlewni.</p> <p>Wspieraniem objęte będą także projekty polegające na przebudowie istniejących wałów przeciwpowodziowych oraz regulacji i utrzymaniu cieków wodnych w sposób uwzględniający potrzeby ochrony przyrody.</p> <p>W ramach przedsięwzięć z zakresu gospodarki wodnej realizowane mogą być również projekty polegające na budowie, rozbudowie lub przebudowie systemów odbioru, odprowadzania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych.</p> <p>W odniesieniu do projektów z zakresu ochrony przed powodzią wsparcie obejmuje obszar całego województwa z wyłączeniem Gdańska, Gdyni i Sopotu oraz gmin położonych na Żuławach. W odniesieniu do projektów z zakresu systemów odbioru, odprowadzania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych uprawniony będzie obszar całego województwa, z wyłączeniem Gdańska, Gdyni i Sopotu.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Poprawa jakości gospodarki wodnej</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wynikające z Programu Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015;</li> <li>– przyczyniające się do poprawy bilansu wodnego, wykorzystujące lub zwiększające naturalne zdolności retencyjne zlewni.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u></b>          Priorytet III – Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska          Działanie 3.1 – Retencjonowanie wody i zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego</p> <p><b><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></b>          Oś 1 – Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego          Działanie – Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa</p> <p><b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b>          Priorytet 3 – Środki służące wspólnemu interesowi          Środek 3.2 – Ochrona i rozwój fauny i flory wodnej</p>

14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) przebudowa<sup>62</sup> wałów przeciwpowodziowych wraz z niezbędnymi drogami dojazdowymi;</li> <li>2) regulacja i utrzymanie cieków wodnych (pogłębianie, stabilizacja brzegów, prace remontowe w korytach rzecznych, itd.), uwzględniające potrzeby ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej;</li> <li>3) renaturalizacja cieków wodnych i terenów wodno-błotnych;</li> <li>4) tworzenie polderów oraz innych form zwiększania retencyjności, obejmujących np. zalesienia, zadrzewienia, zakrzaczenia;</li> <li>5) budowa, rozbudowa i przebudowa<sup>63</sup> systemów odbioru, odprowadzania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych;</li> <li>6) budowa lub przebudowa urządzeń małej retencji;</li> <li>7) budowa lub przebudowa stacji pomp;</li> <li>8) budowa lub przebudowa stopni wodnych.</li> </ol>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	53- zapobieganie zagrożeniom
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Jst, ich związki i stowarzyszenia;</li> <li>2) Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną;</li> <li>3) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej;</li> <li>4) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne;</li> <li>5) Spółki wodne.</li> </ol>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
<b>Część finansowa</b>			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	16 521 228 EUR	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	12 390 921 EUR	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	4 130 307 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków	0	

<sup>62</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>63</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

	prywatnych na działanie	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Wsparcie w ramach Działania nie podlega zasadom pomocy publicznej.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 2 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	nie dotyczy

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>5.3. ZARZĄDZANIE INFORMACJĄ O ŚRODOWISKU</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	Działanie ukierunkowane jest na poprawę dostępu do lepszej jakości informacji o środowisku i zagrożeniach ekologicznych.  Realizowane będą projekty dotyczące tworzenia, rozbudowy oraz wdrażania spójnych i kompleksowych systemów monitorowania i kontroli stanu środowiska. W szczególności wsparcie powinno koncentrować się na przedsięwzięciach związanych z tworzeniem systemów informowania, prognozowania, ostrzegania i reagowania na zagrożenia, np. budowa systemów informacji meteorologicznej, tworzenie systemów pomiaru zanieczyszczeń powietrza w miastach. Oczekiwane są projekty związane z monitorowaniem stanu zagrożenia powodziowego, co przyczyni się do wzrostu poczucia bezpieczeństwa mieszkańców. Wspierane będą także projekty związane z wdrażaniem nowych narzędzi lub metod obserwacji stanu środowiska. W zakres projektów realizowanych w ramach wsparcia wejdzie również

		<p>tworzenie i rozwój regionalnych systemów informacji o środowisku wykorzystujących aplikacje GIS.</p> <p><b>Cel główny działania</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Usprawnienie systemu informacji o środowisku i zagrożeniach ekologicznych</li> </ul> <p><u>Preferowane będą projekty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kompleksowe, integrujące działania kilku instytucji (partnerów);</li> <li>– z zakresu gospodarki wodnej, w szczególności zaś związane z monitorowaniem zagrożenia powodziowego;</li> <li>– połączone z akcjami informacyjnymi i edukacyjnymi.</li> </ul>	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</b></p> <p>Priorytet III – Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska</p> <p>Działanie 3.2 – Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom.</p> <p>Działanie 3.3 - Monitoring Środowiska</p>	
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) tworzenie i rozbudowa systemów monitoringu środowiska, w tym m.in. systemów informowania, ostrzegania i reagowania na zagrożenia;</li> <li>2) monitoring stanu zagrożenia powodziowego;</li> <li>3) wdrażanie nowych narzędzi i metod obserwacji stanu środowiska, dotyczących m.in. lasów, jakości gleb, wód i powietrza, a także metod i narzędzi do analizowania zagrożeń;</li> <li>4) tworzenie i rozbudowa istniejących baz danych do gromadzenia i przetwarzania informacji o środowisku, np. w postaci map (tworzenie map terenów zalewowych);</li> <li>5) tworzenie i rozwój regionalnych systemów informacji o środowisku z wykorzystaniem aplikacji GIS.</li> </ol>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	54-inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń i innych przedsięwzięć o charakterze społecznym dla osób uczestniczących w projekcie.	
18.	Beneficjenci		



	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Administracja rządowa; 3) PGL Lasów Państwowych i jego jednostki organizacyjne; 4) Organizacje pozarządowe; 5) Jednostki naukowe; 6) Szkoły wyższe; 7) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej).
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		4 130 308 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		3 097 730 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		1 032 578 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Wsparcie w ramach Działania nie podlega zasadom pomocy publicznej.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 400 000 PLN. Maksymalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 4 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
30.	Forma płatności		refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)		Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy

7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>5.4. ROZWÓJ ENERGETYKI OPARTEJ NA ŹRÓDLACH ODNAWIALNYCH</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Wsparcie będzie koncentrowało się na tworzeniu warunków dla upowszechniania produkcji i wykorzystania tzw. zielonej energii. Realizowane projekty powinny przyczynić się do zwiększenia udziału energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej i ciepła i realizacji zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego Polski do Unii Europejskiej w zakresie udziału energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych.</p> <p>Realizowane będą przedsięwzięcia ukierunkowane na wykorzystanie źródeł odnawialnych (wiatr, biomasa, energia słoneczna, geotermalna, energia wody płynącej) do produkcji energii elektrycznej i/lub ciepła.</p> <p>Projekty powinny koncentrować się na budowie nowej oraz rozbudowie lub przebudowie istniejącej infrastruktury oraz zakupie urządzeń niezbędnych do produkcji energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych. W ramach tego typu przedsięwzięć możliwa będzie również budowa lub rozbudowa infrastruktury przyłączeniowej niezbędnej do odbioru i przesyłu energii</p> <p>Realizowane przedsięwzięcia pozwolą na pełniejsze wykorzystanie lokalnych zasobów energii odnawialnej i zwiększenia sprawności ich wykorzystania oraz przyczynią się do poprawy jakości powietrza w skali lokalnej.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wynikające z zapisów Regionalnej strategii energetyki ze szczególnym uwzględnieniem źródeł odnawialnych;</li> <li>– zgodne z zapisami gminnych założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe;</li> <li>– kompleksowe, obejmujące obszar całej gminy lub jej istotną część;</li> <li>– w odniesieniu do energetyki wodnej: połączone z działaniami na rzecz bezpieczeństwa powodziowego i retencjonowania wód.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u></b></p> <p>Priorytet IX – Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna</p> <p>Działanie 9.4 – Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych</p> <p>Działanie 9.5 – Wytwarzanie biopaliw ze źródeł odnawialnych</p> <p>Działanie 9.6 – Sieci ułatwiające odbiór energii ze źródeł odnawialnych</p> <p>Priorytet X – Bezpieczeństwo energetyczne</p> <p>Działanie 10.2 – Budowa systemów dystrybucji gazu ziemnego na terenach niezgazyfikowanych i modernizacja istniejących sieci dystrybucji</p>

		<p>Działanie 10.3 – Rozwój przemysłu dla odnawialnych źródeł energii</p> <p><b><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></b></p> <p>Oś 1 – Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego Działanie Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej</p> <p>Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej Działanie – Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej Działanie – Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw Działanie – Podstawowe usługi dla ludności i gospodarki wiejskiej</p>	
14.	Typy projektów	<p>1) budowa, rozbudowa lub przebudowa<sup>64</sup> infrastruktury oraz zakup urządzeń służących do produkcji energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa jednostek wytwarzania energii wykorzystujących wiatr;</li> <li>– budowa źródeł ciepła opalanych biomasą, biogazem lub biopaliwami;</li> <li>– budowa instalacji solarnych;</li> <li>– budowa geotermalnych źródeł ciepła;</li> <li>– budowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej wykorzystujących energię wody w małych elektrowniach wodnych o mocy do 10 MW;</li> </ul> <p>2) budowa źródeł wytwarzających energię elektryczną w skojarzeniu z ciepłem przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii;</p> <p>3) budowa lub przebudowa<sup>65</sup> infrastruktury przyłączeniowej niezbędnej do odbioru i przesyłu energii elektrycznej lub ciepła ze źródeł odnawialnych;</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	39-energia odnawialna: wiatrowa, 40-energia odnawialna: słoneczna, 41-energia odnawialna: biomasa, 42-energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów organizacji i przeprowadzenia akcji szkoleniowych, promocyjnych i informacyjnych, związanych np. z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, czy edukacją ekologiczną społeczeństwa.	
18.	Beneficjenci		

<sup>64</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>65</sup> jak wyżej

	a	Typ beneficjentów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Jst, ich związki i stowarzyszenia;</li> <li>2) Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną;</li> <li>3) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego;</li> <li>4) Organizacje pozarządowe;</li> <li>5) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;</li> <li>6) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej);</li> <li>7) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.</li> </ol>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		16 521 228 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		12 390 921 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		2 478 184 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		1 652 123 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		<p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia .... w sprawie pomocy udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (projekt).</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.</p>
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 1 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		nie dotyczy
30.	Forma płatności		refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu		Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności

	(%)	wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.
1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>5.5. INFRASTRUKTURA ENERGETYCZNA I POSZANOWANIE ENERGII</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Realizowane projekty pozwolą na zwiększenie efektywności energetycznej oraz poprawę lokalnego bezpieczeństwa energetycznego. Wsparcie będzie udzielane na inwestycje przyczyniające się do zwiększenia sprawności wytwarzania energii oraz zmniejszenia strat przy dystrybucji energii.</p> <p>Inwestycje powinny być również ukierunkowane na ograniczenie redukcji emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych związanych z wytwarzaniem energii, w szczególności na obszarach, dla których opracowano naprawcze programy ochrony powietrza.</p> <p>Realizowane będą projekty obejmujące rozwój i modernizację systemów infrastruktury ciepłej (źródła, węzły i sieci), także w połączeniu ze zmianą nośników energii z kopalnych paliw stałych na paliwa przyjazne środowisku. Wspierana będzie także budowa źródeł wytwarzających energię elektryczną w skojarzeniu z ciepłem.</p> <p>Umożliwiona będzie również termomodernizacja budynków użyteczności publicznej. Oczekiwane są projekty kompleksowe, połączone również z przebudową źródła wytwarzania energii, w tym na wykorzystujące odnawialne źródła energii.</p> <p>Ponadto możliwa będzie wymiana, rozbudowa i budowa nowych sieci energetycznych niskiego i średniego napięcia, jednak wyłącznie na obszarach słabych strukturalnie<sup>66</sup> oraz z zastrzeżeniem finansowego udziału środków właściwego samorządu gminnego.</p>

<sup>74</sup> Obszary słabe strukturalnie określono na poziomie gmin (NTS V) i zdefiniowano jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007. W oparciu o te dane będzie ona obowiązywać do końca 2010 r., kiedy nastąpi jej aktualizacja

		<p>Wsparcie projektów z zakresu sieci elektroenergetycznych i niezawodności dostaw prądu może wystąpić tylko w przypadku stwierdzenia nieefektywności mechanizmów rynkowych oraz z zastrzeżeniem nienaruszalności zasad liberalizacji rynku.</p> <p><b>Cel główny działania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poprawa efektywności systemów wytwarzania i przesyłu energii</li> </ul> <p><b>Preferowane będą projekty:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizowane w strefach objętych naprawczymi programami ochrony powietrza;</li> <li>- wynikające z zapisów Regionalnej strategii energetyki ze szczególnym uwzględnieniem źródeł odnawialnych;</li> <li>- wynikające z zapisów gminnych założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe;</li> <li>- kompleksowe, obejmujące obszar gminy lub istotny jej fragment;</li> <li>- przyczyniające się do obniżenia wielkości emisji do powietrza substancji zanieczyszczających, zwłaszcza na obszarach o dużej gęstości zaludnienia (w miastach) oraz na obszarach cennych przyrodniczo;</li> <li>- związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii.</li> </ul> <p>Ponadto w zakresie projektów dotyczących termomodernizacji preferowane będą projekty dotyczące obiektów związanych z ochroną zdrowia i edukacją.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</b></p> <p>Priorytet IX – Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku</p> <p>Działanie 9.1 – Wysokosprawne wytwarzanie energii</p> <p>Działanie 9.2 – Efektywna dystrybucja energii</p> <p>Działanie 9.3 – Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej</p> <p>Priorytet X – Bezpieczeństwo energetyczne</p> <p>Działanie 10.1 Rozwój systemów przesyłowych energii elektrycznej, gazu ziemnego i ropy naftowej oraz budowa i rozbudowa magazynów gazu ziemnego</p>
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) rozbudowa lub przebudowa<sup>67</sup> scentralizowanych systemów zaopatrzenia w ciepło, obejmujące źródła, sieci i węzły ciepłownicze i wyposażenie ich w instalacje ograniczające emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza;</li> <li>2) budowa źródeł wytwarzających energię elektryczną w skojarzeniu z ciepłem;</li> <li>3) likwidacja istniejących systemów ogrzewania obiektów użyteczności publicznej opalanych węglem i podłączenie odbiorców do miejskiego systemu ciepłowniczego lub lokalnych systemów ciepłowniczych;</li> <li>4) przekształcenie istniejących systemów ogrzewania obiektów użyteczności publicznej, w tym przebudowa źródeł ciepła na wykorzystujące odnawialne źródła energii;</li> <li>5) kompleksowa termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, połączona również z przebudową źródeł wytwarzania energii;</li> <li>6) budowa, rozbudowa i przebudowa<sup>68</sup> sieci energetycznych średniego i niskiego napięcia oraz obiektów infrastruktury energetycznej i urządzeń technicznych zapewniających</li> </ol>

<sup>67</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>68</sup> jak wyżej

		prawidłową dystrybucję, ograniczenie strat sieciowych i czasu trwania przerw w zasilaniu odbiorców (w tym m.in. stacje transformatorowe).	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	43-efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów organizacji i przeprowadzenia akcji szkoleniowych, promocyjnych i informacyjnych, związanych np. z racjonalizacją wykorzystania energii, czy edukacją ekologiczną społeczeństwa.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną; 3) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 4) Organizacje pozarządowe; 5) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 6) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 7) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym; 8) Spółki handlowe pełniące rolę operatora systemu dystrybucyjnego w rozumieniu ustawy <i>prawo energetyczne</i> <sup>69</sup> działające w porozumieniu z jst właściwą dla obszaru inwestycji; 9) Spółki prawa handlowego prowadzące działalność w zakresie zaopatrzenia w ciepło.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	24 781 841 EUR	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	18 586 381 EUR	

<sup>69</sup> Art. 3 pkt 25) ustawy prawo energetyczne (Dz. U. z 2006r., nr 89, poz. 625 z późn. zm.)

22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	4 956 368 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	1 239 092 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia .... w sprawie pomocy udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (projekt). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 1 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.



## **2.6. OŚ PRIORYTETOWA 6 - TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE**

### **Przesłanki realizacji**

Jednym z najważniejszych czynników konkurencyjności województwa pomorskiego, które wyróżnia je na tle pozostałych regionów, jest duże zróżnicowanie i wyjątkowe bogactwo środowiska przyrodniczego oraz kulturowego. Czynniki te decydują m.in. o wielkości potencjału turystycznego i mają kluczowe znaczenie dla atrakcyjności województwa.

Turystyka oraz inwestowanie w kulturę stanowią w zasadniczy sposób o konkurencyjności regionu. Znajdują się one w bezpośrednim obszarze zainteresowania Polityki Spójności UE, która wskazuje walory przyrodnicze i kulturowe jako potencjał dla zrównoważonego rozwoju turystyki.

Warunkiem efektywnego wykorzystania potencjału turystycznego regionu, obok zachowania i ochrony zasobów naturalnych i dziedzictwa kulturowego, są inwestycje w publiczną infrastrukturę turystyczną oraz podnoszenie jakości obsługi ruchu turystycznego. Inwestycje w publiczną infrastrukturę turystyczną poprawiają dostępność turystyczną regionu, pozwalając jednocześnie na rozwój nowych form turystyki. Przyczynią się one do wydłużenia sezonu turystycznego, a odpowiednio kierując ruch turystyczny, ograniczą istniejące i potencjalne konflikty przestrzenne i środowiskowe charakterystyczne dla turystyki masowej.

Istotnym uzupełnieniem powyższych przedsięwzięć powinna być budowa spójnego systemu informacji turystycznej i skuteczna promocja produktów turystycznych. Wpłyną one na rozwój konkurencyjnej gospodarki turystycznej, tworzenie miejsc pracy i kreowanie atrakcyjnego wizerunku regionu.

Ważnym czynnikiem wzrostu atrakcyjności turystycznej województwa jest także dążenie do zachowania i efektywnego wykorzystania dziedzictwa kulturowego, będącego świadectwem bogatych tradycji i tożsamości regionalnej. Zasoby dziedzictwa kulturowego tworzą znaczące i ciągle jeszcze nie w pełni wykorzystane możliwości rozwojowe regionu. Podjęte w tym zakresie przedsięwzięcia pozwolą na dywersyfikację oraz poprawę jakości oferty turystycznej i kulturalnej, a także przyczynią się do wzrostu roli turystyki i kultury jako czynników stymulujących rozwój społeczno-gospodarczy regionu.

Mając na względzie walory przyrodnicze regionu decydujące o jakości życia mieszkańców i o jego potencjale turystycznym, należy podjąć także działania ukierunkowane na zachowanie i racjonalne wykorzystanie tych zasobów zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Szczególna uwaga w tym zakresie powinna zostać zwrócona na przedsięwzięcia podejmowane na obszarach cennych przyrodniczo oraz atrakcyjnych turystycznie takich jak np. obszary sieci Natura 2000, parki narodowe, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu.

### **Cel główny Osi Priorytetowej**

Efektywne i zrównoważone wykorzystanie potencjału przyrodniczego i kulturowego dla rozwoju turystyki.

### **Cele szczegółowe Osi Priorytetowej**

Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

- Podniesienie jakości publicznej infrastruktury turystycznej;
- Rozwijanie systemu informacji turystycznej i kulturalnej oraz promocja sieciowych produktów turystycznych;
- Poprawa atrakcyjności turystycznej miejsc o wysokich walorach kulturowych;
- Zrównoważone wykorzystanie walorów przyrodniczych regionu w rozwoju turystyki.

### **Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi**

Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- Priorytet I. Konkurencyjność

*Cel strategiczny 3:* Rozwój gospodarki wykorzystującej specyficzne zasoby regionalne

*Cel strategiczny 4:* Efektywna sfera publiczna

*Cel strategiczny 5:* Silna pozycja i powiązania Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta w układzie ponadregionalnym, głównie bałtyckim

- Priorytet II. Spójność

*Cel strategiczny 3:* Rozwój społeczeństwa obywatelskiego

- Priorytet III. Dostępność

*Cel strategiczny 4:* Zachowanie i poprawa stanu środowiska

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego;
- Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013;
- Program Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010;
- Program Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego;
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Województwa Pomorskiego na lata 2005-2013;
- Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011-2014<sup>70</sup>.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>6. TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>6.1. INFRASTRUKTURA WZMACNIAJĄCA POTENCJAŁ TURYSTYCZNY</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wspierane będą przedsięwzięcia służące poprawie stanu i rozwojowi publicznej infrastruktury turystycznej o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym. Wsparcie uzyskają również inwestycje niezbędne do właściwego i zrównoważonego rozwoju infrastruktury służącej rozwojowi specyficznych form turystyki oraz urzędzeń lecznictwa uzdrowiskowego.  Wspierane będą przedsięwzięcia ukierunkowane na zrównoważone wykorzystanie potencjału turystycznego regionu poprzez tworzenie warunków dla poprawy jakości, dywersyfikacji i zwiększenia dostępności usług turystycznych i okołoturystycznych.

<sup>70</sup> Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 191/XII/07 z dnia 24 września 2007r.

		<p>W ramach uzupełnienia realizowanych przedsięwzięć przewiduje się również inwestycje związane z poprawą dostępu do obiektów i atrakcji turystycznych.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Podniesienie jakości publicznej infrastruktury turystycznej</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– realizowane w partnerstwie, kompleksowe, o charakterze sieciowym, mające zasięg ponadlokalny;</li> <li>– wynikające ze Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013 oraz Programu Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego;</li> <li>– wspierające zrównoważony rozwój obszarów wchodzących w skład sieci Natura 2000, parków narodowych, parków krajobrazowych i gmin uzdrowskich;</li> <li>– realizowane na obszarach strukturalnie słabych.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO 2007 - 2013</u></b>  Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa  Działanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy  Oś Priorytetowa 9 – Lokalna Infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie  Działanie 9.3 – Lokalne inicjatywy obywatelskie</p> <p><b><u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u></b>  Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym  Działanie 6.4 – Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p><b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b>  Oś Priorytetowa IV – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa  Środek 4.1 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</p>
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) budowa, przebudowa i rozbudowa<sup>71</sup> obiektów publicznej infrastruktury turystycznej o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym (m.in. porty, przystanie i pomosty służące turystyce wodnej);</li> <li>2) budowa, przebudowa i rozbudowa<sup>72</sup> liniowej publicznej infrastruktury turystycznej o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym służących rozwojowi sezonowych (letnich i zimowych) specyficznych form turystyki (m.in.: trasy rowerowe, szlaki wodne, konne, piesze wraz z oznakowaniem);</li> <li>3) budowa, przebudowa i rozbudowa<sup>73</sup> urządzeń lecznictwa uzdrowskiego (m.in. parki i urządzone ścieżki ruchowe, urządzone odcinki wybrzeża morskiego, tężnie, grzybki inhalacyjne, pijalnie uzdrowskie, lecznicze i rehabilitacyjne baseny uzdrowskie) oraz ujęcia wód leczniczych i termalnych;</li> </ol> <p>W ramach ww. typów projektów możliwa jest również realizacja inwestycji związanych z budową, przebudową i rozbudową<sup>74</sup></p>

<sup>71</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>72</sup> jak wyżej

<sup>73</sup> jak wyżej

<sup>74</sup> jak wyżej

		publicznej infrastruktury poprawiającej dostępność do obiektów i atrakcji turystycznych (m.in. parkingi, ciągi komunikacyjne i infrastruktura dla niepełnosprawnych).	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	55-promowanie walorów przyrodniczych, 57-inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów organizacji i przeprowadzenia szkoleń dla kadr turystycznych.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 3) Organizacje pozarządowe; 4) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne; 5) Parki narodowe i parki krajobrazowe; 6) Szkoły wyższe; 7) Jednostki naukowe; 8) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 9) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 10) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	23 601 753 EUR	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	17 701 315 EUR	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	4 720 351 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków	1 180 087 EUR	

	prywatnych na działanie	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 4 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>6. TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>6.2. PROMOCJA I INFORMACJA TURYSTYCZNA</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie w zakresie promocji i informacji turystycznej ukierunkowane jest na wykreowanie i promocję regionalnych

		<p>produktów turystycznych, kulturowych i tradycyjnych.</p> <p>Realizowane będą przedsięwzięcia nastawione na rozwój regionalnego systemu informacji turystycznej, a także na rozwój systemu monitoringu rynku turystycznego.</p> <p>Projekty dotyczyć będą także realizacji krajowych i zagranicznych kampanii promocyjnych regionu, jak też organizacji lub finansowania udziału w ważnych wydarzeniach umożliwiających promocję walorów turystycznych województwa.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozwijanie systemu informacji turystycznej i kulturalnej oraz promocja sieciowych produktów turystycznych</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– realizowane w partnerstwie, kompleksowe, mające zasięg ponadlokalny;</li> <li>– wynikające ze Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013 oraz Programu Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego;</li> <li>– wdrażające nowe produkty turystyczne, kulturowe i tradycyjne, wykorzystujące elementy regionalnego i lokalnego dziedzictwa kulturowego.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO 2007 – 2013</u></b>  Oś priorytetowa 1 – Rozwój innowacji w MŚP  Działanie 1.6 – Promocja gospodarcza regionu  Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa  Działanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy</p> <p><b><u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u></b>  Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym  Działanie 6.3 – Promocja turystycznych walorów Polski.  Działania 6.4 – Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym</p>
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) opracowanie, rozwój i promocja produktów turystycznych, kulturowych i tradycyjnych (m.in. szlaki turystyczne, jarmarki, inne wydarzenia kulturowe, produkty spożywcze, wyroby rzemiosła) wykorzystujących specyficzne zasoby i zwyczaje regionalne, w tym m.in. wykonywanie analiz i badań marketingowych;</li> <li>2) integracja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej (poprzez budowę nowych oraz rozbudowę i przebudowę istniejących centrów i punktów informacji turystycznej, w tym rozwój systemów informacyjnych, uruchamianie infokiosków i innych nowoczesnych rozwiązań, rozszerzanie oferty wydawnictw informacyjnych i promocyjnych);</li> <li>3) finansowanie organizacji i/lub udziału w imprezach wystawienniczych i targowych oraz innych wydarzeniach o randze ponadregionalnej w kraju i poza jego granicami, bezpośrednio powiązanych z promocją walorów turystycznych regionu;</li> <li>4) organizacja kampanii reklamowych promujących walory turystyczne i kulturowe województwa w kraju i poza jego granicami.</li> </ol>

15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	57-inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów organizacji i przeprowadzenia szkoleń dla kadr turystycznych.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 3) Organizacje pozarządowe; 4) Szkoły wyższe; 5) Jednostki naukowe; 6) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne; 7) Parki narodowe i parki krajobrazowe; 8) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 9) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 10) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		11 800 878 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		8 850 658 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		2 360 176 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		590 044 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o

		finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, w projektach inwestycyjnych, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w pozostałych typach projektów oraz przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 400 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>6. TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>6.3. REGIONALNE DZIEDZICTWO KULTUROWE O POTENCJALE TURYSTYCZNYM</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie w zakresie regionalnego dziedzictwa kulturowego o potencjale turystycznym będzie ukierunkowane na wzbogacenie i podniesienie jakości oferty turystycznej województwa poprzez pełniejsze wykorzystanie potencjału obiektów dziedzictwa kulturowego o znaczeniu regionalnym.



		<p>Realizowane przedsięwzięcia dotyczyć będą głównie prac restauratorskich w obiektach dziedzictwa kulturowego, a także ich adaptacji do nowych funkcji (m.in. turystycznych, kulturowych).</p> <p>Wspierane będą także przedsięwzięcia mające na celu zabezpieczenie najcenniejszych obiektów o znaczeniu historycznym przed zniszczeniem lub kradzieżą, jak też umożliwiające kompleksowe zagospodarowanie ich otoczenia.</p> <p>W ramach uzupełnienia inwestycji wsparcie uzyskają również przedsięwzięcia, które poprawią dostępność do obiektów zabytkowych, pozwalając na ich bardziej efektywne wykorzystanie turystyczne. Wspierane projekty powinny wykazywać wyraźne, pozytywne oddziaływanie na rozwój gospodarczy.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Poprawa atrakcyjności turystycznej miejsc o wysokich walorach kulturowych</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wynikające z Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010;</li> <li>– wynikające ze Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013 oraz Programu Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego;</li> <li>– wynikające z zapisów gminnych programów opieki nad zabytkami;</li> <li>– dotyczące obiektów objętych formami ochrony zabytków zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007 – 2013</u></b>  Oś Priorytetowa 3 – Wzrost atrakcyjności przestrzeni miejskiej  Działanie 3.2.1 – Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne  Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa  Działanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy  Oś Priorytetowa 9 – Lokalna Infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie  Działanie 9.1 – Lokalna infrastruktura edukacyjna, sportowa i kultury  Działanie 9.3 – Lokalne inicjatywy obywatelskie</p> <p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura Środowiska</u></b>  Priorytet XI – Kultura i dziedzictwo kulturowe  Działanie 11.1 – Ochrona i znaczenie dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym  Działanie 11.2. – Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p><b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b>  Oś Priorytetowa IV – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa  Środek 4.1 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</p>
14.	Typy projektów	1) prace restauratorskie, prace konserwatorskie <sup>75</sup> oraz adaptacja budynków, budowli i innych obiektów o znaczeniu historycznym,

<sup>75</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2003r., nr 162,poz. 1568 z późn.zm.)

		<p>nadanie im nowych funkcji użytkowych kulturowych oraz turystycznych, w tym także zabezpieczenie obiektów dziedzictwa kulturowego na wypadek zagrożeń;</p> <p>2) prace restauratorskie, prace konserwatorskie<sup>76</sup> oraz adaptacja zespołów fortyfikacyjnych oraz budowli obronnych i nadanie im nowych funkcji użytkowych kulturowych oraz turystycznych;</p> <p>3) prace restauratorskie, prace konserwatorskie<sup>77</sup> i zagospodarowanie zabytkowych, ogólnodostępnych założeń parkowych oraz zabytków sztuki inżynierskiej, kompleksowych założeń przemysłowych i folwarcznych wraz z nadaniem im nowych funkcji kulturowych i turystycznych;</p> <p>4) prace restauratorskie, prace konserwatorskie<sup>78</sup> zabytkowych budynków sakralnych stanowiących atrakcję turystyczną;</p> <p>5) tworzenie nowych oraz przeciwdziałanie niszczeniu istniejących stanowisk i obiektów archeologicznych tworzących własną formę krajobrazowo-turystyczną (np. grodziska, kurhany, kopce) oraz budowa nowych, rozbudowa i przebudowa<sup>79</sup> istniejących obiektów funkcjonalnie z nimi związanych.</p> <p>W ramach uzupełnienia realizowanych przedsięwzięć przewiduje się poprawę dostępu do obiektów zabytkowych (budowa i przebudowa<sup>80</sup> ciągów komunikacyjnych: dróg dojazdowych, alei zabytkowych, kładek oraz tworzenie infrastruktury dla niepełnosprawnych, itp.).</p> <p>W powiązaniu z ww. typami projektów możliwe jest również kompleksowe zagospodarowywanie otoczenia obiektów zabytkowych.</p>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a) Temat priorytetowy	58-ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego
	b) Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c) Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d) Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e) Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f) Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów szkoleń dla osób uczestniczących w projekcie.
18.	Beneficjenci	

<sup>76</sup> jak wyżej

<sup>77</sup> jak wyżej

<sup>78</sup> jak wyżej

<sup>79</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>80</sup> jak wyżej

	a	Typ beneficjentów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Jst, ich związki i stowarzyszenia;</li> <li>2) Organizacje pozarządowe</li> <li>3) Szkoły wyższe;</li> <li>4) Instytucje kultury;</li> <li>5) Jednostki naukowe;</li> <li>6) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne;</li> <li>7) Parki narodowe i parki krajobrazowe;</li> <li>8) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;</li> <li>9) Partnerzy społeczni i gospodarczy;</li> <li>10) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej);</li> <li>11) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.</li> </ol>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		20 799 046 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		15 599 284 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		4 167 185 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		1 032 577 EUR
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		<p>Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.);</li> <li>- 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		<p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.).</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.</p>

27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 4 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>6. TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	<b>6.4. WSPIERANIE I ZACHOWANIE WALORÓW PRZYRODNICZYCH</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>W zakresie wspierania i zachowania walorów przyrodniczych realizowane będą przedsięwzięcia ukierunkowane na zrównoważone wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo i atrakcyjnych turystycznie (m.in. obszary sieci Natura 2000, parki narodowe, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu).</p> <p>Wsparcie uzyskają m.in. kompleksowe projekty z zakresu ochrony, rewaloryzacji i udostępniania wymienionych obszarów lub podniesienia jakości małej infrastruktury kierunkującej ruch turystyczny.</p> <p>Możliwa będzie również realizacja przedsięwzięć prowadzących do przywrócenia lub zachowania różnorodności biologicznej w zagrożonych i cennych przyrodniczo ekosystemach.</p> <p>W ramach uzupełnienia realizowanych projektów przewiduje się także działania promocyjne i edukacyjne.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zrównoważone wykorzystanie walorów przyrodniczych regionu w rozwoju turystyki.</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– partnerskie, kompleksowe, o oddziaływaniu ponadlokalnym;</li> <li>– wynikające ze Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013, Programu Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego oraz Programu</li> </ul>

		Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007 – 2013</u></b>  Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa  Działanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy</p> <p><b><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></b>  Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej  Działanie – Odnowa i rozwój wsi</p> <p><b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b>  Priorytet 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa  Środek 4.1 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</p>
14.	Typy projektów	<p>1) kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu ochrony, rewaloryzacji i udostępniania obszarów chronionych, obejmujące, np. budowę, rozbudowę, przebudowę lub remont<sup>81</sup> infrastruktury kierującej ruch turystyczny w wyznaczone miejsca na obszarach cennych przyrodniczo (szlaki turystyczne: trasy rowerowe, szlaki piesze, szlaki wodne ścieżki dydaktyczne, pomosty komunikacyjne, platformy widokowe, wieże obserwacyjne, parkingi, itp.);</p> <p>2) finansowanie ochrony i restytucji różnorodności gatunkowej i siedliskowej;</p> <p>3) rewaloryzacja parków publicznych jako dóbr kultury i banku genów;</p> <p>W ramach ww. typów projektów możliwa jest także realizacja akcji promocyjnych i edukacyjnych.</p>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a) Temat priorytetowy	56-ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego
	b) Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c) Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d) Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e) Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
f) Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie	
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów szkoleń dla osób uczestniczących w projekcie.
18.	Beneficjenci	

<sup>81</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

	a	Typ beneficjentów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Jst, ich związki i stowarzyszenia;</li> <li>2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego;</li> <li>3) Organizacje pozarządowe;</li> <li>4) Szkoły wyższe;</li> <li>5) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne;</li> <li>6) Parki narodowe i parki krajobrazowe;</li> <li>7) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;</li> <li>8) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej);</li> <li>9) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.</li> </ol>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		2 802 708 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		2 102 031 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		700 677 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		<p>Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.);</li> <li>- 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).</li> </ul>
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		<p>Wsparcie w ramach Działania, co do zasady, nie podlega pomocy publicznej.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.).</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r., Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.</p>

27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 200 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu inwestycyjnego.

## **2.7. OŚ PRIORYTETOWA 7 - OCHRONA ZDROWIA I SYSTEM RATOWNICTWA**

### **Przesłanki realizacji**

Spółeczność województwa pomorskiego charakteryzuje się gorszym stanem zdrowia niż przeciętny w kraju. Sytuacja zdrowotna mieszkańców województwa pomorskiego przedstawia się niekorzystnie na tle kraju, zwłaszcza pod względem zachorowalności i umieralności na choroby nowotworowe, choroby układu sercowo-naczyniowego oraz cukrzycę.

Wysoka zachorowalność na choroby układu sercowo-naczyniowego oraz wysoka liczba zgonów młodzieży i osób w wieku produkcyjnym spowodowanych czynnikami zewnętrznymi (wypadkami) są przyczyną wzmożonej ilości interwencji służb ratowniczych. Ponadto na terenie województwa zlokalizowane są zakłady dużego ryzyka, a także występuje znaczne zagrożenie katastrofami ekologicznymi.

Polityka spójności UE będzie przyczyniać się przede wszystkim do poprawy jakości świadczeń zdrowotnych, m.in. poprzez inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia oraz promowanie świadczenia wysokiej jakości usług medycznych. Działania te mają na celu utrzymanie dobrego poziomu zdrowia pracowników, wydłużenie życia zawodowego oraz zwiększenie wydajności pracy.

Istotne jest zatem podjęcie działań zmierzających do polepszenia dostępności i jakości usług w placówkach ochrony zdrowia, ważnych z punktu widzenia regionu. Profilaktyka, diagnostyka oraz leczenie chorób możliwe są jedynie w dobrze wyposażonych, specjalistycznych placówkach posiadających sprzęt medyczny, spełniający najwyższe standardy.

Dużym wyzwaniem jest także tworzenie warunków dla rozwoju zintegrowanego regionalnego systemu ratownictwa, którego głównym celem jest ochrona życia i zdrowia ludzi oraz zapobieganie zagrożeniom dla środowiska (np. zagrożenie powodzią).

### **Cel główny Osi Priorytetowej**

Poprawa jakości i dostępności specjalistycznych usług medycznych oraz poprawa efektywności systemu ratownictwa.

### **Cele szczegółowe Osi Priorytetowej**

Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

- Rozwój specjalistycznych usług medycznych w zakresie chorób nowotworowych, chorób układu sercowo-naczyniowego i cukrzycy;
- Tworzenie podstaw funkcjonowania zintegrowanego regionalnego systemu ratownictwa.

### **Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi**

Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- Priorytet II. Spójność

*Cel strategiczny 2: Silne i zintegrowane społeczeństwo*

- Priorytet III. Dostępność

*Cel strategiczny 3: Lepszy dostęp do infrastruktury społecznej, zwłaszcza na obszarach słabych strukturalnie*

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Program „Zdrowie dla Pomorzan 2005-2013”<sup>82</sup>

---

<sup>82</sup> Założenia Programu Zdrowie dla Pomorzan 2005-2013 zostały określone w uchwale nr 745/XL/05 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 14 listopada 2005 r.



1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>7. OCHRONA ZDROWIA I SYSTEM RATOWNICTWA</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów.
11.	Numer i nazwa działania	<b>7.1. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Realizowane przedsięwzięcia przyczynią się do wzmocnienia funkcjonowania regionalnych ośrodków diagnostycznych, terapeutycznych i rehabilitacyjnych funkcjonujących w publicznym systemie ubezpieczeń zdrowotnych i zapewniających specjalistyczną opiekę medyczną (ambulatoryjną i stacjonarną) w zakresie chorób nowotworowych, chorób układu sercowo-naczyniowego oraz cukrzycy.</p> <p>Realizowane będą wyłącznie projekty wynikające z Programu „Zdrowie dla Pomorza 2005-2013” dotyczące modernizacji infrastruktury i wyposażenia obiektów ochrony zdrowia.</p> <p>Stwarza się również możliwość realizacji projektów uwzględniających programy diagnostyczne i profilaktyczne o zasięgu regionalnym, dotyczące chorób nowotworowych, układu sercowo-naczyniowego i cukrzycy (wyłącznie jako element szerszego projektu infrastrukturalnego).</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozwój specjalistycznych usług medycznych w zakresie chorób nowotworowych, chorób układu sercowo-naczyniowego i cukrzycy</li> </ul> <p><u>Preferowane będą projekty</u> uwzględniające realizację programów diagnostycznych i profilaktycznych.</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007 – 2013</u></b></p> <p>Oś Priorytetowa 2 – Społeczeństwo wiedzy Poddziałanie 2.2.1 – Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego Poddziałanie 2.2.2 – Rozwój usług społeczeństwa informacyjnego Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitalne Poddziałanie 3.2.1 – Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne Oś Priorytetowa 7 – Ochrona zdrowia i system ratownictwa Działanie 7.2 – Zintegrowany system ratownictwa Oś Priorytetowa 9 – Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie Działanie 9.2 – Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia</p>

		<p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura Środowiska</u></b>          Priorytet XII – Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia          Działanie 12.2 – Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p><b><u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u></b>          Priorytet II – Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących          Działanie 2.3 – Wzmocnienie potencjału zdrowia osób pracujących oraz poprawa jakości funkcjonowania systemu ochrony zdrowia</p>	
14.	Typy projektów	<p>1) rozbudowa i roboty budowlane (przebudowa, remont)<sup>83</sup> w obiektach ochrony zdrowia;</p> <p>2) modernizacja i zakup specjalistycznej aparatury medycznej, sprzętu medycznego oraz wyposażenia obiektów ochrony zdrowia (z wyłączeniem wyrobów i produktów jednorazowego użytku) w celu podniesienia jakości usług medycznych.</p> <p>W ramach ww. typów projektów możliwa będzie realizacja programów diagnostycznych i profilaktycznych o zasięgu regionalnym, dotyczących chorób nowotworowych, układu sercowo-naczyniowego i cukrzycy.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	76-infrastruktura ochrony zdrowia
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-finansingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. kosztów akcji promocyjnych i programów diagnostycznych i profilaktycznych oraz szkoleń dla osób uczestniczących w projekcie.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<p>1) Jst i ich związki, stowarzyszenia;</p> <p>2) ZOZ-y funkcjonujące w publicznym systemie ubezpieczeń zdrowotnych;</p> <p>3) Inne podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną i prowadzące statutową działalność w obszarze ochrony zdrowia;</p> <p>4) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.</p>

<sup>83</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.		Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
Część finansowa			
20.		Alokacja finansowa na działanie ogółem	33 042 455 EUR
21.		Wkład ze środków unijnych na działanie	24 781 841 EUR
22.		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	7 269 340 EUR
23.		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	991 274 EUR
24.		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 5% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); - 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).
26.		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 75% dofinansowania z EFRR.
27.		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.		Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu z zakresu infrastruktury i wyposażenia, co do zasady, wynosi 2 000 000 PLN.
29.		Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.		Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.		Wysokość udziału cross-financingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>7. OCHRONA ZDROWIA I SYSTEM RATOWNICTWA</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów.
11.	Numer i nazwa działania	<b>7.2. ZINTEGROWANY SYSTEM RATOWNICTWA</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Celem Działania jest wsparcie realizacji przedsięwzięć, które wnoszą wkład w budowę Zintegrowanego Systemu Ratownictwa Województwa Pomorskiego. Zgodnie z założeniami <i>Konceptji Funkcjonowania Regionalnego Zintegrowanego Systemu Ratownictwa Województwa Pomorskiego</i>, system taki powinien charakteryzować się między innymi następującymi cechami: właściwą koordynacją działań uczestników systemu, odpowiednim do potrzeb wyposażeniem w niezbędne zasoby materialne oraz zrównoważonym i adekwatnym do zagrożeń rozmieszczeniem sił i środków. W związku z powyższym, wszystkie projekty przewidziane do wsparcia w ramach Działania powinny wносить zauważalny wkład w poprawę funkcjonowania systemu co najmniej w odniesieniu do jednego z poniższych aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawa koordynacji poprzez usprawnienie systemów łączności i wymiany wiedzy oraz informacji, w tym również budowa wspólnych i podlegających bieżącej aktualizacji baz danych;</li> <li>– poprawa wyposażenia w niezbędne zasoby, w tym w infrastrukturę oraz specjalistyczny sprzęt o parametrach ilościowych i jakościowych odpowiednich w stosunku do potrzeb i zagrożeń;</li> <li>– równoważenie dyslokacji sił i środków oraz uzupełnianie brakujących ogniw w tym zakresie, w sposób adekwatny do zagrożeń (ryzyk) charakteryzujących różne obszary województwa oraz zapewniający w porównywalnym stopniu niezbędną ochronę całej ludności województwa, niezależnie od miejsca zamieszkania.</li> </ul> <p>Realizowane będą projekty, które wpisują się w założenia <i>Konceptji Funkcjonowania Regionalnego Zintegrowanego Systemu Ratownictwa Województwa Pomorskiego</i> i wpływają jednocześnie na zmniejszenie poziomu ryzyk uznawanych w świetle <i>Konceptji</i> za kluczowe: katastrofy budowlane, powodzie i podtopienia, pożary, skażenia chemiczne, utonięcia, wypadki komunikacyjne oraz zakażenia masowe. Dla potrzeb zintegrowanego systemu ratownictwa w regionie możliwa będzie budowa nowej, rozbudowa i przebudowa istniejącej infrastruktury jednostek ratownictwa oraz zakup niezbędnego wyposażenia.</p> <p>Wsparcie w zakresie regionalnego zintegrowanego systemu ratownictwa ukierunkowane będzie na wzmocnienie koordynacji i współdziałania podmiotów działających w obszarze ratownictwa i bezpieczeństwa; pozwalające na integrację zasobów ludzkich, technicznych i informacyjnych.</p>

		<p>W ramach zintegrowanego systemu ratownictwa w regionie w szczególności wspierane powinny być projekty o charakterze interoperacyjnym tzn. takie, które będą skutkować trwałą poprawą zdolności systemów informacyjnych, w tym teleinformatycznych, do wymiany informacji i wiedzy pomiędzy podmiotami systemu ratownictwa w związku z realizacją przez nie zadań w zakresie ratownictwa (w tym przede wszystkim projekty polegające na inwestycjach w zintegrowane systemy wymiany informacji pomiędzy podmiotami systemu ratownictwa oraz wspólnie wykorzystywane przez nie bazy danych).</p> <p>Stwarza się również możliwość realizacji projektów uwzględniających szkolenia m. in. z zakresu udzielania pierwszej pomocy przedlekarskiej oraz kampanie edukacyjne.</p> <p>W zakresie ratownictwa medycznego wspierane będą te przedsięwzięcia, które nie kwalifikują się do objęcia wsparciem w ramach PO Infrastruktura i Środowisko oraz które kwalifikują się do objęcia wsparciem i ubiegały się o dofinansowanie w ramach PO IiŚ ale w trybie procedury konkursowej PO IiŚ nie uzyskały dofinansowania<sup>84</sup>.</p> <p><b>Cel główny działania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tworzenie podstaw funkcjonowania zintegrowanego regionalnego systemu ratownictwa.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007 – 2013</u></b></p> <p>Oś Priorytetowa 2 – Społeczeństwo wiedzy  Poddziałanie 2.2.1 – Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego  Poddziałanie 2.2.2 - Rozwój usług społeczeństwa informacyjnego  Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitalne  Poddziałanie 3.2.1 - Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne  Oś Priorytetowa 7 – Ochrona zdrowia i system ratownictwa  Działanie 7.1 – Infrastruktura ochrony zdrowia  Oś Priorytetowa 9 – Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie  Działanie 9.2 – Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia</p> <p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura Środowiska</u></b></p> <p>Priorytet XII – Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia  Działanie 12.1 – Rozwój systemu ratownictwa medycznego  Działanie 12.2 – Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p><b><u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u></b></p> <p>Priorytet II – Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących  Działanie 2.3 – Wzmocnienie potencjału zdrowia osób pracujących oraz poprawa jakości funkcjonowania systemu ochrony zdrowia</p>
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Budowa nowej, rozbudowa i przebudowa<sup>85</sup> istniejącej infrastruktury jednostek ratownictwa wraz z niezbędnym wyposażeniem tych jednostek na potrzeby zintegrowanego systemu ratownictwa;</li> <li>2) Zakup i modernizacja specjalistycznego wyposażenia (w tym specjalistycznych środków transportu) jednostek ratownictwa na</li> </ol>

<sup>84</sup> Niniejsze zastrzeżenie nie ma zastosowania do projektów polegających na budowie lądowisk przy szpitalach, w których zlokalizowane są szpitalne oddziały ratunkowe (SOR).

<sup>85</sup> Pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. nr 156, poz. 1118 z późniejszymi zmianami).

		<p>potrzeby zintegrowanego systemu ratownictwa;</p> <p>3) Zakup i instalacja systemów powiadamiania i alarmowania ludności oraz zintegrowanej łączności na potrzeby zintegrowanego systemu ratownictwa;</p> <p>4) Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie zakładów opieki zdrowotnej (szpitalne oddziały ratunkowe) dla potrzeb regionalnego zintegrowanego systemu ratownictwa. Zakup środków transportu sanitarnego oraz sprzętu ratownictwa;</p> <p>5) Budowa lądowisk przy szpitalach, w których zlokalizowane są szpitalne oddziały ratunkowe (SOR).</p> <p>W ramach ww. typów projektów możliwa będzie realizacja szkoleń dla pracowników wspieranych jednostek, niezbędnych do odpowiedniej realizacji celów projektu (w tym szkolenia w zakresie udzielania pierwszej pomocy) oraz kampanii edukacyjnych – wyłącznie jako element kompleksowych projektów wynikających z potrzeb zintegrowanego systemu ratownictwa.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	53-zapobieganie zagrożeniom, 76-infrastruktura ochrony zdrowia, 79-pozostała infrastruktura społeczna
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05-obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń (w tym szkolenia w zakresie udzielania pierwszej pomocy) oraz kampanii edukacyjnych.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Jst, ich związki i stowarzyszenia;</li> <li>2) ZOZ-y funkcjonujące w publicznym systemie ubezpieczeń zdrowotnych;</li> <li>3) Inne podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych, prowadzące statutową działalność w obszarze ratownictwa i bezpieczeństwa, to jest: straż pożarna, policja, straż graniczna, morska służba poszukiwania i ratownictwa SAR;</li> <li>4) Administracja rządowa, to jest: wojewódzkie i powiatowe centra zarządzania kryzysowego, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego, Wojewódzki Inspektorat Weterynarii;</li> <li>5) Organizacje pozarządowe prowadzące statutową działalność w obszarze ratownictwa i bezpieczeństwa, to jest: Polski Czerwony Krzyż, Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe, Ochotnicza Straż Pożarna;</li> <li>6) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.</li> </ol>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		

	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013
<b>Część finansowa</b>			
20.		Alokacja finansowa na działanie ogółem	14 161 051 EUR
21.		Wkład ze środków unijnych na działanie	10 620 789 EUR
22.		Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	3 540 262 EUR
23.		Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24.		Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.		Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Minimalny wkład własny beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) wynosi 5% wydatków kwalifikowalnych.
26.		Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Wsparcie w ramach Działania, nie podlega zasadom pomocy publicznej.
27.		Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.
28.		Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 1 000 000 PLN.
29.		Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.		Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.		Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

## **2.8. OŚ PRIORYTETOWA 8 - LOKALNA INFRASTRUKTURA PODSTAWOWA**

### **Przesłanki realizacji**

Budowanie silnej pozycji gospodarczej oraz zwiększenie spójności terytorialnej i społecznej województwa pomorskiego wymaga intensywnych działań zmierzających do niwelowania przestrzennych dysproporcji w rozwoju wybranych kategorii lokalnej infrastruktury podstawowej. Konieczne jest kontynuowanie działań zmierzających do redukcji dysproporcji, a także poprawy powiązań w układzie Aglomeracja Trójmiejska – obszary pozametropolitalne oraz miasto - wieś, głównie poprzez rozwój i poprawę stanu dróg lokalnych, innej infrastruktury wspierającej lokalny rozwój gospodarczy (w tym m.in. turystycznej) oraz inwestycje w infrastrukturę ochrony środowiska.

Zgodnie z wytycznymi polityki spójności UE, inwestycje w sieci transportowe o drugorzędym znaczeniu mają charakter uzupełniający wobec regionalnego układu transportowego, integrując obszary miejskie i wiejskie. Podejmowane działania powinny koncentrować się także na rozwoju infrastruktury powiązanej z rozwojem turystyki oraz zwiększaniem atrakcyjności terenów inwestycyjnych. Polityka spójności może wnieść istotny wkład w proces gospodarczej regeneracji obszarów wiejskich, w tym małych miast, uzupełniając działania wspierane w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Ponadto, instrumenty polityki spójności powinny być wykorzystane w celu realizacji inwestycji związanych zwłaszcza z przesyłem i oczyszczaniem ścieków oraz gospodarką odpadami, niezbędnych dla wdrożenia prawodawstwa wspólnotowego i wypełnienia zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego Polski do Unii Europejskiej.

Oś Priorytetowa realizowana będzie na obszarze gmin wiejskich, wiejsko-miejskich oraz miast liczących do 35 tys. mieszkańców.

Niektóre obszary województwa pomorskiego charakteryzują się słabością strukturalną. Przyczyną tego stanu rzeczy jest między innymi niski poziom wyposażenia w podstawową infrastrukturę wspierającą rozwój gospodarczy, w tym transportową, turystyczną oraz ochrony środowiska. W związku z tym, realizacja Osi Priorytetowej w wymienionych dziedzinach powinna koncentrować się przede wszystkim na obszarach słabych strukturalnie<sup>86</sup>.

Rozwój lokalnej infrastruktury i poprawa jej stanu, szczególnie na obszarach słabych strukturalnie, ograniczy bariery w rozwoju gospodarczym i przyczyni się do zwiększenia poziomu inwestycji. Tym samym, wzrosną możliwości dywersyfikacji działalności gospodarczej i zatrudnienia oraz poprawy jakości życia ich mieszkańców.

Realizacja Osi Priorytetowej przyczyni się również do zmniejszenia regionalnych dysproporcji rozwojowych w zakresie wyposażenia w systemy odbioru i oczyszczania ścieków z jednej strony, a sieci wodociągowe – z drugiej, a także redukcji zanieczyszczeń przedostających się do środowiska wodnego oraz poprawy jakości wód. Możliwa będzie także poprawa funkcjonowania systemu gospodarki odpadami w wymiarze lokalnym.

Przedsięwzięcia realizowane na obszarach wiejskich, powinny wpisywać się w ustalenia wynikające z zapisów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Województwa Pomorskiego na lata 2005 - 2013.

### **Cel główny Osi Priorytetowej**

Wzmocnienie potencjału rozwojowego na obszarach poza dużymi miastami.

### **Cele szczegółowe Osi Priorytetowej**

Sformułowany powyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

- Zwiększenie lokalnej atrakcyjności inwestycyjnej, osiedleńczej i turystycznej;

<sup>86</sup> Obszary słabe strukturalnie określono na poziomie gmin (NTS V) i zdefiniowano jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007. W oparciu o te dane będzie ona obowiązywać do końca 2010 r., kiedy nastąpi jej aktualizacja.



- Zmniejszenie dysproporcji regionalnych w zakresie wyposażenia w infrastrukturę gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami.

**Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi**

Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- Priorytet I. Konkurencyjność

*Cel strategiczny 3:* Rozwój gospodarki wykorzystującej specyficzne zasoby regionalne

- Priorytet II. Spójność

*Cel strategiczny 4:* Kształtowanie procesów społecznych i przestrzennych dla poprawy jakości życia

- Priorytet III. Dostępność

*Cel strategiczny 2:* Poprawa funkcjonowania infrastruktury technicznej i teleinformatycznej

*Cel strategiczny 4:* Zachowanie i poprawa stanu środowiska

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego;
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Województwa Pomorskiego na lata 2005-2013;
- Regionalna Strategia Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020<sup>87</sup>;
- Wojewódzki Program Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego - Gambit Pomorski;
- Strategia Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013;
- Program Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010;
- Program Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego;
- Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011-2014<sup>88</sup>;
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010<sup>89</sup>.

W wyniku spotkań i konsultacji z Powiatowymi Zespołami Roboczymi<sup>90</sup> przyjęto następujący podział obszaru województwa pomorskiego na subregiony funkcjonalne, dla których zapisano odpowiednie alokacje środków z EFRR:

<p><b>Subregion Metropolitalny</b>, obejmujący powiaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gdańsk, Gdynia, Sopot (nieuprawnione do wsparcia)</li> <li>- gdański</li> <li>- kartuski</li> <li>- nowodworski</li> <li>- pucki</li> <li>- wejherowski</li> </ul>	<p><b>Subregion Słupski</b>, obejmujący powiaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Słupsk (nieuprawniony do wsparcia)</li> <li>- bytowski</li> <li>- lęborski</li> <li>- słupski</li> </ul>
<p><b>Subregion Południowy</b>, obejmujący powiaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- chojnicki</li> <li>- człuchowski</li> <li>- kościerski</li> </ul>	<p><b>Subregion Nadwiślański</b>, obejmujący powiaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kwidziński</li> <li>- malborski</li> <li>- starogardzki</li> <li>- sztumski</li> <li>- tczewski</li> </ul>

<sup>87</sup> Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 604/XXV/08 z dnia 29 września 2008 roku

<sup>88</sup> Dokument przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 191/XII/07 z dnia 24 września 2007r.

<sup>89</sup> jak wyżej

<sup>90</sup> Na przełomie VII i VIII 2005 r. powstały Powiatowe Zespoły Robocze (PZR), na czele których stanęli starostowie. Powołano 17 PZR, w tym po jednym (wspólnym) zespole odpowiednio dla Gdańska, Gdyni i Sopotu, a także dla Słupska i powiatu otaczającego. Zadaniem PZR jest przede wszystkim wypracowywanie uzgodnionych stanowisk dotyczących takich aspektów przygotowania i realizacji RPO WP. Współpraca z PZR odbywa się w formule spotkań, zwanych rundami konsultacyjnymi, w trakcie których omawiane są stanowiska PZR w odniesieniu do kwestii poruszanych w formularzach ankietowych przesyłanych przez Marszałka.

Algorytm podziału środków na subregiony oparto na następujących kryteriach:

- 90% dostępnych środków podzielono proporcjonalnie do liczby mieszkańców w powiatach, uprawnionych do wsparcia<sup>91</sup>;
- 10% dostępnych środków podzielono proporcjonalnie pomiędzy powiaty, w których stopa bezrobocia, na dzień 31 grudnia każdego z lat 2004-2006, przekroczyła średnią dla województwa pomorskiego<sup>92</sup>.

Indykatywne zestawienie środków EFRR w podziale na Subregiony przedstawiono w poniższej tabeli.

Subregion	Razem Oś Priorytetowa 8 (EUR)	RAZEM Oś Priorytetowa 8 i Oś Priorytetowa 9 (EUR)	Udział %
Słupski	25 637 650	32 962 692	20,69%
Południowy	22 910 183	29 455 949	18,49%
Metropolitalny	44 598 516	57 340 950	35,99%
Nadwiślański	30 762 858	39 552 246	24,83%
<b>Ogółem</b>	<b>123 909 207</b>	<b>159 311 837</b>	<b>100,00%</b>

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>8. LOKALNA INFRASTRUKTURA PODSTAWOWA</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów.
11.	Numer i nazwa działania	<b>8.1. LOKALNY POTENCJAŁ ROZWOJOWY</b> <b>8.1.1. LOKALNA INFRASTRUKTURA DROGOWA</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach Poddziałania realizowane będą projekty służące poprawie jakości lokalnej sieci drogowej oraz usprawnieniu jej powiązań z regionalnym i krajowym układem drogowym. Wspierana będzie budowa, przebudowa i rozbudowa dróg oraz obiektów inżynierskich, wraz z wyposażeniem technicznym i infrastrukturą towarzyszącą. Projekty powinny koncentrować się na poprawie dostępności ośrodków stanowiących lokalne bieguny wzrostu gospodarczego na obszarze uprawnionym Ponadto, wspierane przedsięwzięcia powinny

<sup>91</sup> Całkowita liczba mieszkańców w powiecie została pomniejszona o liczbę osób zamieszkujących obszar nieuprawniony do wsparcia (tj. miasta powyżej 35 tys. mieszkańców); do obliczeń posłużyły dane według stanu na dzień 31 grudnia 2005 r. Obszary kwalifikujące się do wsparcia w OP8 i OP9 zamieszkiwały na koniec 2005 r. 1 000 253 osoby, tj. 45,5% ogółu mieszkańców województwa.

<sup>92</sup> Wartość środków przypadających na powiat została obliczona proporcjonalnie do liczby mieszkańców uprawnionych do objęcia wsparciem w OP8 i OP9, tj. z wyłączeniem miast powyżej 35 tys. mieszkańców (do obliczeń posłużyły dane według stanu na dzień 31 grudnia 2005 r.). Do powiatów zakwalifikowalnych do objęcia kryterium należą: powiat bytowski, chojnicki, człuchowski, kościerski, kwidziński, lęborski, malborski, nowodworski, słupski, starogardzki, sztumski, tczewski. Liczba mieszkańców uprawnionych do objęcia wsparciem w tych powiatach na koniec 2005 r. wyniosła ogółem 611 934 osoby, tj. 29,19% ogółu mieszkańców województwa.

		<p>przyczynić się do poprawy jakości lokalnych sieci drogowych poprzez dostosowanie infrastruktury drogowej do właściwych standardów technicznych. W szczególności realizowane projekty powinny prowadzić do zapewnienia wyższych niż obecnie parametrów użytkowych dróg oraz dostosowania ich przepustowości do bieżącego i prognozowanego natężenia ruchu.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie lokalnej atrakcyjności inwestycyjnej, osiedleńczej i turystycznej.</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizowane na obszarach strukturalnie słabych;</li> <li>- posiadające zadeklarowane wsparcie finansowe zainteresowanych podmiotów gospodarczych i znaczące poparcie społeczności lokalnych;</li> <li>- wynikające z Wojewódzkiego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego - Gambit Pomorski;</li> <li>- realizujące co najmniej jeden z poniższych celów: <ul style="list-style-type: none"> <li>- otwieranie dostępu do nowych terenów inwestycyjnych;</li> <li>- usprawnianie komunikacji pomiędzy stolicami powiatów lub pomiędzy ośrodkami powiatowymi a stolicami gmin.</li> </ul> </li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007 – 2013</u></b>  Oś Priorytetowa 4 – Regionalny system transportowy  Działanie 4.1 – Rozwój regionalnej infrastruktury drogowej  Działanie 4.3 – Rozwój i poprawa dostępności węzłów transportowych</p> <p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u></b>  Priorytet VI – Drogowa i lotnicza sieć TEN-T  Działanie 6.1 – Rozwój sieci drogowej TEN-T  Priorytet VIII – Bezpieczeństwo transportu i krajowa sieci transportowe  Działanie 8.1 – Bezpieczeństwo ruchu drogowego  Działanie 8.2 – Drogi krajowe poza siecią TEN-T</p> <p><b><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></b>  Oś 1 – Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego  Działanie – Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa</p> <p><b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Przybrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b>  Oś priorytetowa 3 – Środki służące wspólnemu interesowi  Środek 3.3 – Porty rybackie, miejsca wyładunku i przystanie</p>
14.	Typy projektów	<p>1) budowa, przebudowa i rozbudowa<sup>93</sup> dróg;</p> <p>2) budowa, przebudowa i rozbudowa<sup>94</sup> obiektów inżynierskich (np. mosty, wiadukty, tunele) w ciągu dróg.</p> <p>W ramach ww. typów projektów możliwa będzie również:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa, rozbudowa i przebudowa<sup>95</sup> wyposażenia technicznego dróg, w tym m.in. obejmująca urządzenia odwodnienia, oświetlenia, obsługi uczestników ruchu (np. miejsca obsługi podróżnych, parkingi), inne urządzenia techniczne (bariery ochronne, ogrodzenia, osłony przeciwoślnościowe, ekrany</li> </ul>

<sup>93</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>94</sup> jak wyżej

<sup>95</sup> jak wyżej

		akustyczne); – budowa w pasie drogowym infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą, w zakresie ochrony środowiska i infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, w tym m.in. kanalizacji teletechnicznej i sanitarnej, przepustów dla zwierząt.				
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych					
	a	Temat priorytetowy	23-drogi regionalne/lokalne			
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy			
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna			
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie			
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006			
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie			
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych		Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013			
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)		W ramach Poddziałania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.			
18.	Beneficjenci					
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 3) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne; 4) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno- prywatnym.			
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy			
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów					
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty			
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013			
<b>Część finansowa</b>						
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		40 739 571 EUR			
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		Słupski 6 409 412 EUR	Południowy 5 727 546 EUR	Metropolitalny 11 149 629 EUR	Nadwiślański 11 342 048 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		5 703 540 EUR			
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		407 396 EUR			
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 85%.			
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) wynosi 2% wydatków kwalifikowalnych.			
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Wsparcie udzielane w ramach Poddziałania nie podlega zasadom pomocy publicznej.			

27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 400 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	nie dotyczy

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>8. LOKALNA INFRASTRUKTURA PODSTAWOWA</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów.
11.	Numer i nazwa działania	<b>8.1. LOKALNY POTENCJAŁ ROZWOJOWY</b> <b>8.1.2. LOKALNA INFRASTRUKTURA WSPIERAJĄCA ROZWÓJ GOSPODARCZY</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Przedsięwzięcia wspierane w ramach Poddziałania powinny przyczyniać się do zwiększenia i efektywnego wykorzystania potencjału rozwojowego obszarów poza głównymi miastami regionu.</p> <p>Realizowane będą m.in. projekty dotyczące budowy i rozbudowy lokalnej ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej, a także tworzenia i rozwijania podregionalnych i lokalnych systemów promocji i informacji turystycznej. Możliwa jest również budowa, przebudowa i modernizacja turystycznych linii kolejowych.</p> <p>Wspierana będzie renowacja, rewaloryzacja, konserwacja, modernizacja i adaptacja budynków o znaczeniu historycznym, także pod kątem nadania im nowych funkcji.</p> <p>Realizowane będą również projekty polegające na kompleksowym uzbrojeniu terenów pod inwestycje gospodarcze (z wyłączeniem funkcji mieszkaniowych), związane z doprowadzeniem podstawowej infrastruktury liniowej. Projekty te będą służyć zwiększeniu dostępności atrakcyjnych ofert inwestycyjnych na obszarach uprawnionych.</p> <p>Możliwa będzie także realizacja kompleksowych przedsięwzięć o charakterze rewitalizacyjnym, w zakresie m.in. rewaloryzacji</p>

		<p>przestrzeni wraz z poprawą stanu bezpieczeństwa na danym obszarze.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie lokalnej atrakcyjności inwestycyjnej, osiedleńczej i turystycznej</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizowane na obszarach strukturalnie słabych;</li> <li>- posiadające zadeklarowane wsparcie finansowe zainteresowanych podmiotów gospodarczych i znaczące poparcie społeczności lokalnych;</li> <li>- wynikające ze Strategii Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013 oraz Programu Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego;</li> <li>- wynikające z zapisów lokalnych programów opieki nad zabytkami;</li> <li>- polegające na nadaniu obiektom o znaczeniu historycznym nowych funkcji (np. turystycznych, kulturalnych, edukacyjnych) w wyniku renowacji, rewaloryzacji, konserwacji czy modernizacji.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007 - 2013</u></b></p> <p>Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe  Działanie 6.1. – Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny  Działanie 6.2. – Promocja i informacja turystyczna  Działanie 6.3. – Regionalne dziedzictwo kulturowe o potencjale turystycznym  Działanie 6.4. – Wspieranie i zachowanie walorów przyrodniczych</p> <p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura Środowiska</u></b>  Priorytet XI – Kultura i dziedzictwo kulturowe  Działanie 11.1 – Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p><b><u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u></b>  Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym  Działania 6.4 – Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p><b><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></b>  Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej  Działanie – Odnowa i rozwój wsi</p> <p><b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b>  Oś Priorytetowa IV. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa  Środek 4.1 Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</p>
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) budowa, przebudowa lub rozbudowa<sup>96</sup> lokalnej ogólnodostępnej publicznej infrastruktury turystycznej, w tym m.in. tras kajakowych i rowerowych, szlaków turystycznych i przyrodniczych, portów i przystani jachtowych, stanic, punktów i wież widokowych wraz z oznakowaniem i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, miejsc biwakowania, parkingów;</li> <li>2) tworzenie i rozwijanie podregionalnych i lokalnych systemów</li> </ol>

<sup>96</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

		<p>promocji i informacji turystycznej;</p> <p>3) budowa, przebudowa i rozbudowa<sup>97</sup> turystycznych linii kolejowych (z wyłączeniem zakupu lub remontów taboru);</p> <p>4) prace konserwatorskie, prace restauratorskie<sup>98</sup>, prace rekonstrukcyjne i adaptacja budynków i budowli o znaczeniu historycznym z możliwością nadania im nowych funkcji oraz budowa nowych, rozbudowa i przebudowa<sup>99</sup> istniejących obiektów funkcjonalnie z nimi powiązanych;</p> <p>5) uzbrojenie terenów pod inwestycje gospodarcze (z wyłączeniem funkcji mieszkaniowych) związane z doprowadzeniem podstawowej infrastruktury liniowej: wodociągów, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, sieci teleinformatycznej, sieci ciepłowniczej, elektrycznej, gazowej wraz z drogami wewnętrznymi i w uzasadnionych przypadkach drogami dojazdowymi.</p> <p>6) kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne, obejmujące m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- przebudowę, rozbudowę lub remonty<sup>100</sup> publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji m.in. gospodarczych (w tym turystycznych, społecznych, rekreacyjnych);</li> <li>- rewaloryzacja i zagospodarowanie przestrzeni publicznych, w tym zakładanie parków i odnowa istniejących terenów zielonych;</li> <li>- tworzenie stref bezpieczeństwa i zapobiegania przestępczości.</li> </ul> </p>	
	<b>Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</b>		
15.	a	Temat priorytetowy	55-promowanie walorów przyrodniczych, 57-inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych, 58-ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego, 59-rozwoj infrastruktury kulturalnej, 61-zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Poddziałania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla kadr turystycznych lub działań m.in. o charakterze promocyjnym, doradczym, szkoleniowym i kulturalnym, stanowiących element projektu o charakterze rewitalizacyjnym,	

<sup>97</sup> jak wyżej

<sup>98</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.z 2003r., nr 162, poz. 1568 z późn. zm.)

<sup>99</sup> Jak wyżej

<sup>100</sup> jak wyżej

		mających na celu przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym.				
18.	Beneficjenci					
	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 3) Instytucje kultury; 4) Administracja rządowa; 5) Inne podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych; 6) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne; 7) Organizacje pozarządowe; 8) Kościoły i związki wyznaniowe; 9) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.			
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy			
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów					
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty			
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013			
Część finansowa						
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		32 148 198 EUR			
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		Słupski 6 409 412 EUR	Południowy 5 727 546 EUR	Metropolitalny 11 149 629 EUR	Nadwiślański 4 039 381 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		4 500 748 EUR			
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		321 482 EUR			
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 85%.			
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 2% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); - 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).			
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 85% dofinansowania z EFRR.			



27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość projektu dla typów projektów od 1) do 4), co do zasady, nie może przekroczyć 4 000 000 PLN. Dla typów projektów 5) i 6) nie przewidziano limitów wartości projektu.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>8. LOKALNA INFRASTRUKTURA PODSTAWOWA</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Institucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Institucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Institucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Institucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Institucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Institucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Institucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów.
11.	Numer i nazwa działania	<b>8.2. LOKALNA INFRASTRUKTURA OCHRONY ŚRODOWISKA</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Wsparcie w ramach Działania dotyczy przedsięwzięć ukierunkowanych na niwelowanie deficytów regionalnych w zakresie wyposażenia w infrastrukturę odbioru i oczyszczania ścieków oraz na poprawę funkcjonowania gospodarki odpadami w wymiarze lokalnym.</p> <p>Realizacja projektów przyczyni się do zmniejszenia dysproporcji rozwojowych między sieciami wodociągowymi a systemami odbioru i oczyszczania ścieków w regionie. Przedsięwzięcia powinny służyć poprawie jakości wód powierzchniowych i zapobieganiu zanieczyszczeniu wód podziemnych poprzez redukcję zanieczyszczeń, w tym substancji niebezpiecznych i związków biogennych, przedostających się do środowiska wodnego i do ziemi.</p> <p>Wspierane będą przede wszystkim przedsięwzięcia dotyczące budowy, rozbudowy lub przebudowy sieci kanalizacji zbiorczych oraz oczyszczalni ścieków. Będą one służyć poprawie jakości wód powierzchniowych i zapobieganiu zanieczyszczeniu wód podziemnych. Istotne będą projekty znajdujące się w zlewni jezior, mające na celu powstrzymanie postępującej degradacji i eutrofizacji jezior oraz uwzględniające przedsięwzięcia dążące do zachowania bądź przywrócenia równowagi ekosystemów wodnych, a tym samym poprawy jakości wód stojących.</p>

		<p>Tam, gdzie jest to uzasadnione ekonomicznie, realizowane projekty powinny wiązać się z dążeniem do efektywnego wykorzystania potencjału istniejącej infrastruktury (np. oczyszczalnie ścieków).</p> <p>Przedsięwzięcia z zakresu gospodarki ściekowej będą realizowane, co do zasady, w aglomeracjach od 2 do 15 tys. RLM wskazanych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych<sup>101</sup>, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów słabych strukturalnie<sup>102</sup>.</p> <p>Możliwa będzie także budowa, rozbudowa lub przebudowa sieci wodociągowych, jednak wyłącznie wraz z budową, rozbudową lub przebudową sieci kanalizacyjnych obejmujących tych samych odbiorców usług. Wsparcie może dotyczyć również budowy, rozbudowy lub przebudowy innych niż sieci urządzeń wodociągowych, jednak tylko w przypadku jednoczesnej poprawy jakości wody u odbiorcy usług i zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych systemu wodociągowego.</p> <p>Wykluczone będą projekty dotyczące remontów urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.</p> <p>Wsparcie uzyskają także projekty m.in. w zakresie rekultywacji nieczynnych składowisk odpadów (w tym składowisk odpadów niebezpiecznych) oraz likwidacji „dzikich” wysypisk odpadów. Wspierana będzie również budowa i rozbudowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, a także budowa, rozbudowa lub przebudowa kompostowni odpadów oraz likwidacja mogilników.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zmniejszenie dysproporcji regionalnych w zakresie wyposażenia w infrastrukturę gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami.</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– realizowane na obszarach strukturalnie słabych</li> <li>– realizowane na obszarach cennych przyrodniczo;</li> <li>– wynikające z zapisów Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska;</li> <li>– w zakresie inwestycji wodociągowo - kanalizacyjnych: kompleksowe, rozwiązujące w całości problem zaopatrzenia w wodę oraz odbioru i oczyszczania ścieków na terenie aglomeracji;</li> <li>– w zakresie gospodarki odpadami: wynikające z zapisów Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami;</li> <li>– kompleksowe i ponadgminne (partnerskie).</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007 - 2013</u></b>  Oś Priorytetowa 5 – Środowisko i energetyka przyjazna środowisku  Działanie 5.1 – Gospodarka Odpadami  Działanie 5.2 – Gospodarka Wodna</p> <p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura Środowiska</u></b>  Priorytet I – Gospodarka wodno-ściekowa  Działanie 1.1. – Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM.  Priorytet II – Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi  Działania 2.1. – Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki</p>

<sup>101</sup> Na podstawie obowiązującego rozporządzenia Wojewody w sprawie wyznaczenia aglomeracji, o dofinansowanie mogą ubiegać się również projekt z aglomeracji objętej procedurą aktualizacji KPOŚK, która zakończy się w roku 2008.

<sup>102</sup> W szczególnie uzasadnionych przypadkach możliwa będzie realizacja projektów zlokalizowanych na obszarach aglomeracji powyżej 15 tys. RLM. Warunki dopuszczalności takich projektów określi Instytucja Zarządzająca w ogłoszeniu o konkursie.

		<p>odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych</p> <p><b>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</b></p> <p>Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</p> <p>Działanie – Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej</p>	
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) budowa, rozbudowa lub przebudowa<sup>103</sup> sieci kanalizacji zbiorczych oraz oczyszczalni ścieków;</li> <li>2) budowa, rozbudowa lub przebudowa<sup>104</sup> sieci wodociagowych realizowana razem z budową, rozbudową lub przebudową<sup>105</sup> sieci kanalizacyjnych obejmujących tych samych odbiorców usług;</li> <li>3) budowa, rozbudowa lub przebudowa<sup>106</sup> innych niż sieci urządzeń wodociagowych (ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, studnie publiczne, urządzenia służące do magazynowania i uzdatniania wód, urządzenia regulujące ciśnienie wody), tylko w przypadku jednoczesnej poprawy jakości wody u odbiorcy usług i zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych systemu wodociagowego;</li> <li>4) rekultywacja nieczynnych składowisk odpadów, w tym składowisk odpadów niebezpiecznych oraz likwidacja „dzikich” wysypisk odpadów;</li> <li>5) budowa lub rozbudowa<sup>107</sup> punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;</li> <li>6) budowa, rozbudowa lub przebudowa<sup>108</sup> kompostowni odpadów;</li> <li>7) likwidacja mogilników.</li> </ol>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	44-gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi, 45-gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną, 46-oczyszczanie ścieków
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. akcji szkoleniowych, promocyjnych i informacyjnych, związanych np. z selektywną zbiórką odpadów, czy edukacją ekologiczną społeczeństwa.	
18.	Beneficjenci		

<sup>103</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>104</sup> jak wyżej

<sup>105</sup> jak wyżej

<sup>106</sup> jak wyżej

<sup>107</sup> jak wyżej

<sup>108</sup> jak wyżej

	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 3) Spółki wodne; 4) Administracja rządowa; 5) PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne; 6) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 7) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno- prywatnym.			
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy			
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów					
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty			
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013			
Część finansowa						
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		88 506 577 EUR			
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		Słupski 12 818 825EUR	Południowy 11 455 092EUR	Metropolitalny 22 299 258EUR	Nadwiślański 15 381 429EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		26 551 973 EUR			
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0			
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 70%.			
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 2% wydatków kwalifikowalnych w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( § 10 ust 5 rozporządzenia).			
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 70% dofinansowania z EFRR.			
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.			
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektów z zakresu gospodarki odpadami, co do zasady, wynosi 400 000 PLN i nie może być wyższa niż 8 000 000 PLN.			

		Minimalna wartość projektów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, co do zasady, wynosi 2 000 000 PLN.
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.

## **2.9. OŚ PRIORYTETOWA 9 - LOKALNA INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I INICJATYWY OBYWATELSKIE**

### **Przesłanki realizacji**

Budowanie silnej pozycji społeczno-gospodarczej województwa pomorskiego wymaga podjęcia działań zwiększających jego wewnętrzną spójność. Region charakteryzuje się bowiem silnym zróżnicowaniem cech i predyspozycji rozwojowych. Część obszarów województwa jest silniej dotknięta problemami strukturalnymi, które wpływają na ich relatywnie niską atrakcyjność osiedleńczą i niższy poziom rozwoju społeczno-gospodarczego. Wynika to między innymi z niedostatecznego wyposażenia w obiekty lokalnej infrastruktury społecznej, co skutkuje niską dostępnością usług społecznych. Niektóre obszary województwa, w szczególności tereny wiejskie i małe miasta, charakteryzują się słabością strukturalną, która wynika nie tylko z ograniczonej dostępności infrastruktury, ale również niskiej aktywności mieszkańców.

Zgodnie z wytycznymi polityki spójności UE, wzmacnianie spójności terytorialnej powinno być częścią działań zmierzających do zapewnienia całemu terytorium Europy możliwości uczestnictwa we wzroście i zatrudnieniu. Takie podejście wymaga uwzględnienia specyficznych problemów i szans obszarów miejskich i wiejskich, a także innych terenów o szczególnych cechach. Polityka spójności może odgrywać istotną rolę we wsparciu społeczno-gospodarczej regeneracji obszarów wiejskich, uzupełniając działania wspierane w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Wytyczne wskazują również na konieczność poprawy dostępności i jakości świadczeń zdrowotnych.

Dla podniesienia spójności regionu konieczna jest redukcja narastających dysproporcji w układzie Aglomeracja Trójmiejska – obszary pozametropolitalne oraz miasto – wieś, w zakresie dostępności infrastruktury społecznej oraz poziomu aktywności mieszkańców.

Z zastrzeżeniem specyficznych zasad wdrażania wsparcia dla lokalnych inicjatyw obywatelskich, Oś Priorytetowa realizowana będzie na obszarze gmin wiejskich, wiejsko-miejskich oraz miast liczących do 35 tys. mieszkańców. Jej wdrażanie powinno koncentrować się szczególnie na obszarach słabych strukturalnie<sup>109</sup>

Środkiem zmierzającym do poprawy spójności regionu będą inwestycje w rozwój lokalnej infrastruktury społecznej w tym: edukacyjnej, sportowej i kultury, stwarzające możliwość poprawy jakości życia mieszkańców obszarów uprawnionych. Wsparcie w obszarze lokalnej infrastruktury edukacyjnej może przyczynić się do realizacji celów i priorytetów wyznaczonych we właściwych regionalnych i krajowych dokumentach strategicznych, w tym w Strategii Rozwoju Edukacji na lata 2007-2013.

Ponadto, realizacja Osi Priorytetowej powinna przyczynić się do poprawy dostępności i jakości świadczeń zdrowotnych, poprzez inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia oraz promowanie wysokiej jakości usług medycznych.

Konieczne jest również podjęcie działań zmierzających do redukcji dysproporcji w zakresie aktywności gospodarczej i społecznej mieszkańców. Przewycięzaniu stagnacji społeczno-gospodarczej na terenach wiejskich i małych miast powinno sprzyjać tworzenie warunków dla pobudzenia i wspierania lokalnych inicjatyw społecznych oraz rozwijania partnerstwa przy realizacji działań rozwojowych. Istotnym motorem w zwiększaniu aktywności społeczności lokalnych powinien

---

<sup>109</sup> Obszary słabe strukturalnie określono na poziomie gmin (NTS V) i zdefiniowano jako charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów własnych, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim. Listę obszarów słabych strukturalnie ustalono wg danych pochodzących ze statystyki publicznej, dostępnych na początek roku 2007. W oparciu o te dane będzie ona obowiązywać do końca 2010 r., kiedy nastąpi jej aktualizacja.

stać się sektor pozarządowy. Ważne jest więc wzmocnienie jego potencjału oraz tworzenie warunków dla efektywnej współpracy pomiędzy sektorem publicznym a pozarządowym. Przedsięwzięcia realizowane na obszarach wiejskich, powinny wpisywać się w ustalenia wynikające z zapisów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Województwa Pomorskiego na lata 2005-2013.

### **Cel główny Osi Priorytetowej**

Poprawa dostępności lokalnej infrastruktury społecznej dla wzmocnienia struktur społecznych na obszarach poza dużymi miastami.

### **Cele szczegółowe Osi Priorytetowej**

Sformułowany powyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

- Poprawa dostępu do lepszej jakości oferty edukacyjnej na poziomie przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym oraz oferty kulturalnej i sportowo-rekreacyjnej;
- Poprawa dostępu do lepszej jakości podstawowych usług medycznych;
- Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych na obszarach wiejskich.

### **Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi**

Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- Priorytet II. Spójność

*Cel strategiczny 2:* Silne i zintegrowane społeczeństwo

*Cel strategiczny 3:* Rozwój społeczeństwa obywatelskiego

*Cel strategiczny 4:* Kształtowanie procesów społecznych i przestrzennych dla poprawy jakości życia

- Priorytet III. Dostępność

*Cel strategiczny 3:* Lepszy dostęp do infrastruktury społecznej, zwłaszcza na obszarach słabych strukturalnie

oraz z następującymi regionalnymi dokumentami strategicznymi:

- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa Województwa Pomorskiego na lata 2005-2013
- Strategia Polityki Społecznej Województwa Pomorskiego do 2013 roku
- Program „Zdrowie dla Pomorzan 2005-2013”<sup>110</sup>

W wyniku spotkań i konsultacji z Powiatowymi Zespołami Roboczymi<sup>111</sup> przyjęto następujący podział obszaru województwa pomorskiego na subregiony funkcjonalne, dla których zapisano odpowiednie alokacje środków z EFRR:

<p><b>Subregion Metropolitalny</b>, obejmujący powiaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gdańsk, Gdynia, Sopot (nieuprawnione do wsparcia)</li> <li>- gdański</li> <li>- kartuski</li> <li>- nowodworski</li> <li>- pucki</li> <li>- wejherowski</li> </ul>	<p><b>Subregion Słupski</b>, obejmujący powiaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Słupsk (nieuprawniony do wsparcia)</li> <li>- bytowski</li> <li>- lęborski</li> <li>- słupski</li> </ul>
---	--

<sup>110</sup> Założenia Programu Zdrowie dla Pomorzan 2005-2013 zostały określone w uchwale nr 745/XL/05 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 14 listopada 2005 r.

<sup>111</sup> Na przełomie VII i VIII 2005 r. powstały Powiatowe Zespoły Robocze (PZR), na czele których stanęli starostowie. Powołano 17 PZR, w tym po jednym (wspólnym) zespole odpowiednio dla Gdańska, Gdyni i Sopotu, a także dla Słupska i powiatu otaczającego. Zadaniem PZR jest przede wszystkim wypracowywanie uzgodnionych stanowisk dotyczących takich aspektów przygotowania i realizacji RPO WP. Współpraca z PZR odbywa się w formule spotkań, zwanych rundami konsultacyjnymi, w trakcie których omawiane są stanowiska PZR w odniesieniu do kwestii poruszanych w formularzach ankietowych przesyłanych przez Marszałka.

<b>Subregion Południowy</b> , obejmujący powiaty:	<b>Subregion Nadwiślański</b> , obejmujący powiaty:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- chojnicki</li> <li>- człuchowski</li> <li>- kościerski</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kwidzyński</li> <li>- malborski</li> <li>- starogardzki</li> <li>- sztumski</li> <li>- tczewski</li> </ul>

Algorytm podziału środków na subregiony oparto na następujących kryteriach:

- 90% dostępnych środków podzielono proporcjonalnie do liczby mieszkańców w powiatach, uprawnionych do wsparcia<sup>112</sup>;
- 10% dostępnych środków podzielono proporcjonalnie pomiędzy powiaty, w których stopa bezrobocia, na dzień 31 grudnia każdego z lat 2004-2006, przekroczyła średnią dla województwa pomorskiego<sup>113</sup>.

Indykatywne zestawienie środków EFRR w podziale na Subregiony przedstawiono w poniższej tabeli.

Subregion	Razem Oś Priorytetowa 9 (EUR)	RAZEM Oś Priorytetowa 8 i Oś Priorytetowa 9 (EUR)	Udział %
Słupski	7 325 042	32 962 692	20,69%
Południowy	6 545 766	29 455 949	18,49%
Metropolitalny	12 742 434	57 340 950	35,99%
Nadwiślański	8 789 388	39 552 246	24,83%
<b>Ogółem</b>	<b>35 402 631</b>	<b>159 311 837</b>	<b>100,00%</b>

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>9. LOKALNA INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I INICJATYWY OBYWATELSKIE</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów.
11.	Numer i nazwa działania	<b>9.1. LOKALNA INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA, SPORTOWA I KULTURY</b>

<sup>112</sup> Całkowita liczba mieszkańców w powiecie została pomniejszona o liczbę osób zamieszkujących obszar nieuprawniony do wsparcia (tj. miasta powyżej 35 tys. mieszkańców); do obliczeń posłużyły dane według stanu na dzień 31 grudnia 2005 r. Obszary kwalifikujące się do wsparcia w OP8 i OP9 zamieszkiwały na koniec 2005 r. 1 000 253 osoby, tj. 45,5% ogółu mieszkańców województwa.

<sup>113</sup> Wartość środków przypadających na powiat została obliczona proporcjonalnie do liczby mieszkańców uprawnionych do objęcia wsparciem w OP8 i OP9, tj. z wyłączeniem miast powyżej 35 tys. mieszkańców (do obliczeń posłużyły dane według stanu na dzień 31 grudnia 2005 r.). Do powiatów zakwalifikowanych do objęcia kryterium należą: powiat bytowski, chojnicki, człuchowski, kościerski, kwidzyński, lęborski, malborski, nowodworski, słupski, starogardzki, sztumski, tczewski. Liczba mieszkańców uprawnionych do objęcia wsparciem w tych powiatach na koniec 2005 r. wyniosła ogółem 611 934 osoby, tj. 29,19% ogółu mieszkańców województwa.



12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>W ramach Działania realizowane będą przedsięwzięcia zmierzające do lepszego wyposażenia obszarów uprawnionych, w szczególności słabych strukturalnie, w niezbędną lokalną infrastrukturę edukacyjną (w tym przedszkolną), sportową i kultury. Projekty powinny prowadzić do poprawy jakości, zakresu i dostępności lokalnej infrastruktury społecznej, przede wszystkim poprzez jej modernizację i podniesienie poziomu wyposażenia.</p> <p>Wspierane będą projekty w zakresie lokalnej infrastruktury edukacyjnej (na poziomie przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym). Wspierana będzie także przebudowa, rozbudowa i wyposażenie obiektów infrastruktury edukacyjnej lub placówek kultury w związku z rozszerzeniem ich funkcji o edukację przedszkolną.</p> <p>Ponadto, w wyniku realizacji inwestycji powinno nastąpić podniesienie jakości infrastruktury i wyposażenia placówek kultury oraz wzrost ich liczby, a także modernizacja i rozwój bazy sportowo-rekreacyjnej.</p> <p><b>Cel główny działania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Poprawa dostępu do lepszej jakości oferty edukacyjnej na poziomie przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym oraz oferty kulturalnej i sportowo – rekreacyjnej.</li> </ul> <p><u>W przypadku wszystkich typów przedsięwzięć, preferowane będą projekty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– realizowane na obszarach słabych strukturalnie;</li> <li>– kompleksowe, o wartości powyżej 2 000 000 PLN;</li> <li>– sieciowe, realizowane przy współudziale partnerów społecznych, w tym, w przypadku projektów z zakresu infrastruktury sportowej i rekreacyjnej - stowarzyszeń i klubów sportowych.</li> </ul> <p><u>W zakresie infrastruktury edukacyjnej preferowane będą projekty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– realizowane na obszarze gmin, w których odsetek dzieci w wieku 0-6 lat jest wyższy niż średni dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców;</li> <li>– kładące nacisk na podwyższanie jakości kształcenia (związane np. z wyposażeniem sal i laboratoriów);</li> <li>– dotyczące obiektów szkolnych, które poza funkcją podstawową, po godzinach zajęć szkolnych, pełnią funkcje uzupełniające np. w zakresie kultury lub sportu.</li> </ul> <p><u>W zakresie infrastruktury sportowej preferowane będą projekty:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dotyczące obiektów sportowych o charakterze wielofunkcyjnym, dających możliwość wypełniania funkcji dodatkowych.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>RPO WP 2007 - 2013</b></p> <p>Oś Priorytetowa 1 – Rozwój i innowacje w MŚP</p> <p>Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitalne</p> <p>Działanie 3.2 – Wzrost atrakcyjności przestrzeni miejskiej</p> <p>Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe</p> <p>Działanie 6.1. – Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny</p> <p>Działanie 6.3. – Regionalne dziedzictwo kulturowe o potencjale turystycznym</p> <p>Działanie 6.4 – Wspieranie i zachowanie walorów przyrodniczych</p> <p>Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa</p> <p>Poddziałanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy</p>

		<p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</u></b>  Priorytet XI – Kultura i dziedzictwo kulturowe  Działanie 11.1 – Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym  Działanie 11.2 – Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu ponadregionalnym  Działanie 11.3 – Rozwój infrastruktury szkolnictwa artystycznego</p> <p><b><u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u></b>  Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym  Działanie 6.3 – Promocja turystycznych walorów Polski  Działanie 6.4 – Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p><b><u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u></b>  Priorytet III – Wysoka jakość systemu oświaty  Działanie 3.5 – Doskonalenie podstaw programowych i programów nauczania  Priorytet IX – Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach  Działanie 9.1 – Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty  Działanie 9.2 – Podnoszenie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego</p> <p><b><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></b>  Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej  Działanie – Odnowa i rozwój wsi</p> <p><b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b>  Oś priorytetowa 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa  Środek 4.1 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</p>
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) budowa<sup>114</sup>, przebudowa, rozbudowa<sup>115</sup> i wyposażenie obiektów dydaktycznych w szkołach na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym, (w szczególności budynków szkolnych, laboratoriów dydaktycznych i sal do praktycznej nauki zawodu), w tym obejmujące rozszerzenie istniejącej bazy dydaktycznej o funkcje przedszkolne (przedszkola i oddziały przedszkolne), wraz z zagospodarowaniem otoczenia;</li> <li>2) przebudowa, rozbudowa i wyposażenie przedszkoli wraz z zagospodarowaniem otoczenia;</li> <li>3) roboty budowlane (przebudowa i remont)<sup>116</sup> w istniejących obiektach infrastruktury społeczno-edukacyjnej, w tym m.in. internatów, stołówek wraz z zagospodarowaniem otoczenia;</li> <li>4) budowa, rozbudowa, roboty budowlane (przebudowa i remont)<sup>117</sup> oraz wyposażenie obiektów infrastruktury kulturalnej, w tym gminnych ośrodków kultury, bibliotek gminnych, amfiteatrów, sal wystawowych i koncertowych, wraz z zagospodarowaniem</li> </ol>

<sup>114</sup> w szczególnych przypadkach uzasadnionych ekonomicznymi korzyściami wynikającymi z racjonalizacji sieci szkół

<sup>115</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>116</sup> jak wyżej

<sup>117</sup> jak wyżej

		<p>otoczenia;</p> <p>5) rozbudowa, przebudowa<sup>118</sup>, remont<sup>119</sup> i wyposażenie istniejących obiektów w związku z dostosowaniem ich do pełnienia nowej funkcji przedszkolnej;</p> <p>6) budowa nowych, rozbudowa oraz roboty budowlane (przebudowa i remont)<sup>120</sup> w istniejących obiektach sportowych, w tym m.in. sal / hal sportowych, basenów / pływalni, boisk sportowych, placów zabaw, infrastruktury do sportów letnich i zimowych, wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem otoczenia;</p> <p>7) wyposażenie istniejących obiektów sportowych, dydaktycznych i społeczno-edukacyjnych, w związku z ich modernizacją i podnoszeniem jakości świadczonych usług lub wprowadzaniem nowych usług i funkcji.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	43-efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią, 59-rozwoj infrastruktury kulturalnej, 75-infrastruktura systemu oświaty, 79-pozostała infrastruktura społeczna
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	<p>1) Jst, ich związki i stowarzyszenia;</p> <p>2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego (nie dotyczy projektów z zakresu infrastruktury edukacyjnej);</p> <p>3) Podmioty działające w oparciu o <i>Ustawę o systemie oświaty</i><sup>121</sup></p> <p>4) Instytucje kultury;</p> <p>5) Organizacje pozarządowe;</p> <p>6) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;</p> <p>7) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej);</p> <p>8) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.</p>
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy

<sup>118</sup> jak wyżej

<sup>119</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

<sup>120</sup> jak wyżej

<sup>121</sup> Dz.U. z 1991 nr 95 poz. 425 z późn. zm.

19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów					
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty			
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013			
Część finansowa						
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		20 825 077 EUR			
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		Słupski 3 662 521 EUR	Południowy 3 272 883 EUR	Metropolitalny 6 371 217 EUR	Nadwiślański 4 394 694 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		2 499 009 EUR			
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		624 753 EUR			
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 85%.			
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 2% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); - 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).			
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.).			
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.			
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektów, co do zasady, wynosi 400 000 PLN.			
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		nie dotyczy			
30.	Forma płatności		refundacja, zaliczka			
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)		nie dotyczy			

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>9. LOKALNA INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I INICJATYWY OBYWATELSKIE</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki

9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów.
11.	Numer i nazwa działania	<b>9.2. LOKALNA INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Wsparcie w ramach Działania ukierunkowane będzie na przedsięwzięcia zmierzające do lepszego wyposażenia obszarów uprawnionych, w szczególności słabych strukturalnie, w niezbędną lokalną infrastrukturę ochrony zdrowia. Wsparcie dotyczy przedsięwzięć, których przedmiotem jest poprawa zarządzania, podniesienie standardów technicznych i jakości wyposażenia w lokalnych ośrodkach ochrony zdrowia, co wiąże się z poprawą dostępu do podstawowych świadczeń na poziomie lokalnym, realizowanych w publicznym systemie ubezpieczeń zdrowotnych. Projekty powinny koncentrować się na upowszechnianiu dostępu do diagnostyki zdrowotnej oraz wzmacnianiu znaczenia profilaktyki na obszarach poza głównymi ośrodkami miejskimi regionu.</p> <p>Wspierane będą m.in. przedsięwzięcia dotyczące zarówno rozbudowy i przebudowy obiektów infrastruktury ochrony zdrowia, jak też modernizacji i zakupu urządzeń medycznych, innego wyposażenia obiektów ochrony zdrowia oraz specjalistycznego wyposażenia dla mobilnej diagnostyki. Wyżej wskazane przedsięwzięcia mogą obejmować także dostosowanie obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Poprawa dostępu do lepszej jakości podstawowych usług medycznych.</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wynikające z zapisów Programu „Zdrowie dla Pomorzana na lata 2005-2013”;</li> <li>– realizowane na obszarach słabych strukturalnie;</li> <li>– podnoszące zdolność jednostek ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki i diagnostyki;</li> <li>– kompleksowe, mieszczące się w ramach działań restrukturyzacyjnych i organizacyjnych w instytucjach zdrowia, podnoszące efektywność usług ochrony zdrowia na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego;</li> <li>– gwarantujące spełnienie wymaganych przez Narodowy Fundusz Zdrowia standardów w zakresie sprzętu medycznego (w przypadku wyposażenia specjalistycznego).</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007 – 2013</u></b>  Oś Priorytetowa 1 – Rozwój i innowacje w MŚP  Oś Priorytetowa 2 – Społeczeństwo wiedzy  Poddziałanie 2.2.1 – Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego  Poddziałanie 2.2.2 – Rozwój usług społeczeństwa informacyjnego  Oś Priorytetowa 3 – Funkcje miejskie i metropolitalne  Poddziałanie 3.2.1 – Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne  Oś Priorytetowa 7 – Ochrona zdrowia i system ratownictwa  Działanie 7.1 – Infrastruktura ochrony zdrowia  Działanie 7.2 – Zintegrowany system ratownictwa</p> <p><b><u>Program Operacyjny Infrastruktura Środowiska</u></b>  Priorytet XII – Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności</p>

		<p>systemu ochrony zdrowia  Działanie 12.1 – Rozwój systemu ratownictwa medycznego  Działanie 12.2 – Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p><b>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</b>  Priorytet II – Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących  Działanie 2.3 – Wzmocnienie potencjału zdrowia osób pracujących oraz poprawa jakości funkcjonowania systemu ochrony zdrowia</p>	
14.	Typy projektów	<p>1) rozbudowa i przebudowa<sup>122</sup> obiektów lokalnej infrastruktury ochrony zdrowia;</p> <p>2) unowocześnienie i zakup urządzeń medycznych podnoszących jakość usług medycznych (m.in. sprzętu do diagnostyki, terapii i rehabilitacji), a także pozostałego wyposażenia obiektów ochrony zdrowia;</p> <p>3) zakup i modernizacja specjalistycznego wyposażenia (w tym specjalistycznych środków transportu), niezbędnych dla wprowadzania form mobilnej diagnostyki, umożliwiającej dotarcie do mieszkańców, którzy mają słaby dostęp do systemu opieki zdrowotnej.</p>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	43-efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią, 76-infrastruktura ochrony zdrowia
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	jak wyżej
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01-obszar miejski; 05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. szkoleń dla osób uczestniczących w projekcie lub kampanii promocyjnych w zakresie diagnostyki i profilaktyki.	
18.	Beneficjenci		

<sup>122</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 3) Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia; 4) Organizacje pozarządowe; 5) Jednostki sektora finansów publicznych, posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); 6) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.			
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)				
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów					
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty			
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013			
Część finansowa						
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		8 330 032 EUR			
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		Słupski 1 465 008 EUR	Południowy 1 309 153 EUR	Metropolitalny 2 548 487 EUR	Nadwiślański 1 757 878 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		999 605 EUR			
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		249 901 EUR			
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 85%.			
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny beneficjenta wynosi: - 2% wydatków kwalifikowalnych. w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.); – 25% wydatków kwalifikowalnych w przypadku projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna i wsparcie udzielane będzie zgodnie z rozporządzeniem MRR w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ( §10 ust 5 rozporządzenia).			
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		W przypadku wystąpienia pomocy publicznej, wsparcie będzie udzielane, zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1399, z późn. zm.). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r., Nr 185, poz. 1317) – do wysokości 85% dofinansowania z EFRR.			
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną, zgodnie z właściwym rozporządzeniem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.			
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 100 000 PLN.			

29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	refundacja, zaliczka
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności nie może przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>9. LOKALNA INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I INICJATYWY OBYWATELSKIE</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów.
11.	Numer i nazwa działania	<b>9.3. LOKALNE INICJATYWY OBYWATELSKIE</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Wsparcie w ramach Działania ukierunkowane będzie na realizację przedsięwzięć realizowanych w miejscowościach gmin wiejskich lub gmin miejsko-wiejskich, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, lub gmin miejskich, z wyłączeniem miejscowości liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, Dostępna pomoc powinna koncentrować się na obszarach słabych strukturalnie.</p> <p>Realizowane projekty powinny służyć aktywizacji i integracji wspólnot lokalnych oraz przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu. Przedsięwzięcia powinny zostać zidentyfikowane w wyniku oddolnej inicjatywy mieszkańców i być wdrażane w oparciu o lokalne partnerstwa obejmujące organizacje pozarządowe, a także inne organizacje, związki społeczne i gospodarcze oraz lokalne władze publiczne. Oczekuje się, że realizacja projektów wpłynie na wzmacnianie lokalnych struktur społecznych, rozwój i konsolidację sektora pozarządowego oraz umocnienie współpracy między sektorem publicznym a pozarządowym na obszarach wiejskich.</p> <p>Projekty winny łączyć w sobie element małej inwestycji infrastrukturalnej z rozwojem współpracy, np. w zakresie trwałego wykorzystania obiektów infrastruktury publicznej lub realizacji bardziej kompleksowych lokalnych planów rozwoju.</p> <p>Wspierane będą m.in. przedsięwzięcia dotyczące budowy, adaptacji, remontu i wyposażenia obiektów publicznych pełniących funkcje kulturalne lub inne funkcje społeczne, a także obiektów małej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.</p> <p>Realizowane projekty mogą dotyczyć również prac konserwatorskich w obiektach zabytkowych o znaczeniu lokalnym, a także zagospodarowania terenu. W ramach instrumentu elastyczności możliwe jest również uzyskanie wsparcia na organizację i wypromowanie wydarzeń kulturalnych związanych z zachowaniem</p>



		<p>dziedzictwa kulturowego wsi i wykorzystaniem specyficznych zasobów lokalnych, w tym zwłaszcza walorów środowiskowych i kulturowych.</p> <p>Stwarza się również możliwość sfinansowania działań służących opracowaniu planów odnowy miejscowości, tworzących długofalowe ramy dla rozwoju miejscowości, w tym w ramach wyżej wymienionych typów przedsięwzięć.</p> <p>Realizowane projekty nie mogą mieć charakteru komercyjnego – ich wartość bieżąca netto nie może przekraczać 25% nakładów inwestycyjnych projektu.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Aktywizacja i integracja społeczności lokalnych na obszarach wiejskich.</li> </ul> <p><b><u>Preferowane będą projekty:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– realizowane na obszarach słabych strukturalnie;</li> <li>– w których jako wnioskodawca występuje lokalna organizacja pozarządowa;</li> <li>– realizowane wspólnie przez samorząd gminny i lokalną organizację pozarządową, zwłaszcza, gdy organizacja ta jest odpowiedzialna za wykonanie projektu, a samorząd gminny zapewnia wsparcie organizacyjne i finansowe.</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>RPO WP 2007- 2013</u></b></p> <p>Oś Priorytetowa 6 – Turystyka i dziedzictwo kulturowe  Działanie 6.1 – Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny  Działanie 6.2 – Promocja i informacja turystyczna  Działanie 6.3 – Regionalne dziedzictwo kulturowe o potencjale turystycznym  Działanie 6.4 – Wspieranie i zachowanie walorów przyrodniczych  Oś Priorytetowa 8 – Lokalna infrastruktura podstawowa  Podziałanie 8.1.2 – Lokalna infrastruktura wspierająca rozwój gospodarczy  Oś Priorytetowa 9 – Lokalna infrastruktura społeczna i inicjatywy obywatelskie  Działanie 9.1. – Lokalna infrastruktura edukacyjna, sportowa i kultury</p> <p><b><u>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</u></b></p> <p>Oś Priorytetowa 6 – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym  Działanie 6.3 – Promocja turystycznych walorów Polski  Działanie 6.4 – Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p><b><u>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</u></b></p> <p>Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich  Działanie 6.3 - Inicjatywy lokalne na rzecz podnoszenie poziomu aktywności zawodowej na obszarach wiejskich  Priorytet VII Promocja integracji społecznej  Działanie 7.3 - Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji  Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach  9.1 - Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty  9.2 - Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego  9.5. - Oddolne inicjatywy obywatelskie na obszarach wiejskich</p> <p><b><u>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich</u></b></p> <p>Oś 3 – Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej  Działanie – Odnowa i rozwój wsi  Oś 4 – LEADER  Działanie – Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</p>

		<p><b><u>Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektorów Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich</u></b></p> <p>Oś priorytetowa IV – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</p> <p>Środek 4.1 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</p>	
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) budowa, adaptacja oraz wyposażenie obiektów komunalnych pełniących funkcje kulturalne (świetlice, domy kultury);</li> <li>2) adaptacja oraz wyposażenie istniejących obiektów w związku z ich dostosowaniem do pełnienia nowych funkcji społecznych;</li> <li>3) adaptacja oraz wyposażenie istniejących obiektów infrastruktury społecznej z przeznaczeniem na centra integracji społecznej, kluby i świetlice środowiskowe, obiekty służące świadczeniu usług w zakresie aktywizacji oraz reintegracji zawodowej i społecznej;</li> <li>4) zagospodarowanie terenu (urządzanie placów zabaw, boisk sportowych);</li> <li>5) kształtowanie wysokiej jakości stref publicznych poprzez zagospodarowywanie centrów wsi i osiedli, poprawę wartości estetycznych przestrzeni, w tym również tworzenie rekreacyjnych terenów wypoczynku;</li> <li>6) budowa lub remont<sup>123</sup> elementów małej infrastruktury turystycznej (np. szlaki turystyczne) oraz rekreacyjnej (np. trasy rowerowe), zagospodarowanie zbiorników i cieków wodnych w obrębie miejscowości;</li> <li>7) prace konserwatorskie i prace restauratorskie w zabytkowych obiektach użyteczności publicznej;</li> </ol>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	61-zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich, 79 - Pozostała infrastruktura społeczna, 80 - Promowanie partnerstw, paktów i inicjatyw poprzez tworzenie sieci współpracy odnośnych podmiotów
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	05- obszary wiejskie
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych	Zgodnie z Załącznikiem numer 4 Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania przewiduje się możliwość zastosowania instrumentu elastyczności pod warunkiem, że jest on niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu i jest bezpośrednio z nim powiązany. Dotyczy to m.in. organizacji i promowania wydarzeń kulturalnych związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturowego wsi i wykorzystaniem specyficznych zasobów lokalnych, w tym szczególnie walorów środowiska naturalnego, specjalistycznych szkoleń dla osób uczestniczących w projekcie lub innych działań m.in. o charakterze promocyjnym, doradczym, szkoleniowym i kulturalnym, mających na celu aktywizację i integrację lokalnych społeczności.	
18.	Beneficjenci		

<sup>123</sup> pojęcia w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r., nr 156, poz.1118 z późn. zm.)

	a	Typ beneficjentów	1) Jst, ich związki i stowarzyszenia; 2) Podmioty wykonujące zadania jst/związku komunalnego; 3) Instytucje kultury; 4) Organizacje pozarządowe; 5) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 6) Podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym.			
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy			
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów					
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	konkurs zamknięty			
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	zgodnie z rozdziałem 7. Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013			
<b>Część finansowa</b>						
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		12 495 044 EUR			
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		Słupski 2 197 513 EUR	Południowy 1 963 730 EUR	Metropolitalny 3 822 730 EUR	Nadwiślański 2 636 816 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		1 749 305 EUR			
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		124 950 EUR			
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 85%.			
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Minimalny wkład własny beneficjenta w przypadku jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) wynosi 2% wydatków kwalifikowalnych.			
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Wsparcie w ramach Działania, co do zasady, nie podlega pomocy publicznej.			
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., w przypadku projektów objętych pomocą publiczną od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WP.			
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Minimalna wartość projektu, co do zasady, wynosi 20 000 PLN, a maksymalna nie może przekroczyć 400 000 PLN.			
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		nie dotyczy			
30.	Forma płatności		refundacja, zaliczka			
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 15% kosztów kwalifikowalnych projektu.			

## **2.10. OŚ PRIORYTETOWA 10 - POMOC TECHNICZNA**

### **Przesłanki realizacji**

Sprawne, efektywne i prawidłowe wydatkowanie środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WP wymaga zorganizowania odpowiedniego systemu wdrażania i wzmocnienia potencjału administracyjnego wszystkich instytucji zaangażowanych w ten proces, od momentu naboru i oceny wniosków, poprzez zarządzanie finansowe, kontrolę, monitoring i ewaluację. Kluczowe znaczenie w tym procesie ma przygotowanie odpowiedniej kadry wysokokwalifikowanych, wyspecjalizowanych pracowników, znających procedury wdrażania środków strukturalnych i właściwie wykonujących powierzone im funkcje. Niezbędne jest więc wsparcie w zakresie zatrudnienia pracowników do obsługi Programu, ciągłego podnoszenia ich kwalifikacji i umiejętności oraz zapewnienia im odpowiedniego standardu pracy i wyposażenia w sprzęt.

Stałe podnoszenie kwalifikacji pracowników, stworzenie im możliwości rozwoju zawodowego oraz zapewnienie wysokiej jakości środowiska pracy nie tylko przyczyni się do usprawnienia systemu zarządzania RPO WP, ale również do ograniczenia rotacji wyspecjalizowanej kadry w instytucjach zaangażowanych we wdrażanie RPO WP.

Jednym z kluczowych etapów w procesie zarządzania RPO WP jest m.in. nabór i ocena projektów. Jego prawidłowe przeprowadzenie będzie miało decydujący wpływ na efektywność całego Programu i osiągnięcie założonych celów. Konieczne jest więc wsparcie i odpowiednia organizacja tego procesu, w tym także obsługa gremiów biorących udział w ocenie projektów.

Prawidłowe zarządzanie RPO WP wiąże się również z zapewnieniem systemu ciągłego monitorowania realizacji Programu oraz poszczególnych Osi Priorytetowych, w tym także pełnym uczestnictwem w jednolitym systemie monitoringu, analizowaniem postępów w ich realizacji, a także badaniem oddziaływania zaangażowanych środków (wpływu EFRR na strukturę społeczno-gospodarczą województwa) oraz oceną stopnia realizacji przyjętych w RPO WP celów. Służyć temu będą badania ewaluacyjne przeprowadzane, zgodnie z przyjętym planem ewaluacji RPO WP, w trakcie realizacji oraz po zakończeniu Programu.

Sprawne i efektywne wykorzystanie środków w ramach RPO WP uwarunkowane jest w dużej mierze przygotowaniem i wdrożeniem planu komunikacji, który będzie podstawą do efektywnego i skutecznego rozpowszechniania informacji o możliwościach uzyskania wsparcia wśród potencjalnych beneficjentów oraz informowania społeczeństwa województwa o interwencji środków UE na terenie regionu. Nie tylko wpłynie to pozytywnie na przygotowanie dobrej jakości projektów realizujących założone cele RPO WP, ale przede wszystkim przyczyni się do propagowania idei integracji europejskiej wśród mieszkańców województwa.

Istotne znaczenie dla prawidłowego wdrożenia RPO WP ma przygotowanie, zgłoszenie i wdrożenie dobrych i spójnych przedsięwzięć przez beneficjentów znających procedury udzielania zamówień publicznych i zarządzania projektami. Wsparcie wybranych projektów i beneficjentów w zakresie opracowania niezbędnej dokumentacji projektowej przyczyni się do realizacji kluczowych i priorytetowych dla regionu przedsięwzięć.

### **Cel główny**

Sprawna i efektywna realizacja RPO WP.

### **Cele szczegółowe**

Sformułowany wyżej cel główny będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:

- Zapewnienie wysokiej jakości systemu zarządzania RPO WP;
- Powszechny dostęp do informacji o możliwościach uzyskania wsparcia i promocja interwencji środków EFRR w województwie;
- Przygotowanie dobrych projektów w ramach RPO WP.

**Zgodność ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego (SRWP) i innymi regionalnymi dokumentami strategicznymi**

Oś Priorytetowa jest zgodna z następującymi Priorytetami i celami strategicznymi SRWP:

- Priorytet I. Konkurencyjność

*Cel strategiczny 4: Efektywna sfera publiczna*

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>10. POMOC TECHNICZNA</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów.
11.	Numer i nazwa działania	<b>10.1. WSPARCIE PROCESU ZARZĄDZANIA I WDRAŻANIA RPO WP</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO WP ukierunkowane jest na realizację przedsięwzięć zapewniających wysoki potencjał administracyjny Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Pośredniczących, zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania RPO WP. Finansowane będzie przede wszystkim zatrudnienie pracowników oraz ciągłe podnoszenie poziomu ich kwalifikacji i umiejętności zawodowych (szkolenia, studia podyplomowe, staże, kursy językowe, itp.), a także zapewnienie odpowiedniego standardu środowiska ich pracy (powierzchnie biurowe, niezbędne wyposażenie i sprzęt).</p> <p>Realizowane będą także przedsięwzięcia związane z organizacją i funkcjonowaniem sprawnego systemu naboru, oceny i selekcji projektów (np. koszty ekspertów uczestniczących w procesie wyboru projektów, szkolenia ekspertów i innych osób zaangażowanych w proces selekcji projektów) oraz pozostałych elementów systemu zarządzania RPO WP, w tym m.in. kontrola RPO WP (systemowa, kontrola na miejscu, itp.), obsługa finansowa Programu i monitoring jego realizacji (w tym obsługa prac Komitetu Monitorującego RPO WP). W zakres realizowanych projektów wejdą również przedsięwzięcia związane z ewaluacją <i>on-going</i> i <i>ex-post</i> oraz badania, analizy i ekspertyzy z zakresu wdrażania i zarządzania Programem.</p> <p>Przewidziane jest również podjęcie działań zmierzających do opracowania dokumentów programowych na potrzeby kolejnego</p>

		<p>okresu programowania.</p> <p>Przy budowie skutecznego i efektywnego systemu wdrażania Programu mogą również zostać wykorzystane instrumenty umożliwiające innowacyjne i eksperymentalne podejście do wykorzystania środków Programu , a także wymiana doświadczeń i współpraca w ramach inicjatywy „Regions for economic change”.</p> <p><b><u>Cel główny działania:</u></b>  – Zapewnienie wysokiej jakości systemu zarządzania RPO WP</p>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b><u>Program Operacyjny Pomoc Techniczna</u></b>  Priorytet 1. Wsparcie zasobów ludzkich  Działanie 1.1. Wsparcie zatrudnienia  Działanie 1.2. Podnoszenie kwalifikacji  Priorytet 2. Wsparcie informatyczne realizacji NSRO  Działanie 2.2. Infrastruktura informatyczna  Priorytet 3. Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych  Działanie 3.1. Funkcjonowanie instytucji zaangażowanych w realizację NSRO  Działanie 3.3. Ocena (ewaluacja) NSRO</p>
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) zatrudnienie pracowników zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania RPO WP;</li> <li>2) zapewnienie odpowiedniego standardu powierzchni biurowych (wynajem, remont, adaptacja, utrzymanie itp.);</li> <li>3) wyposażenie w niezbędny sprzęt komputerowy i biurowy (np. zestawy komputerowe, projektory multimedialne, skanery, serwery, koparki, telefony, itp.) i inny niezbędny sprzęt do przeprowadzenia prawidłowego procesu obsługi RPO WP;</li> <li>4) zakup usług związanych z procesem zarządzania i wdrażania RPO WP (usługi telekomunikacyjne, transportowe, serwisowanie sprzętu itp.)</li> <li>5) organizacja i obsługa prac Komitetu Monitorującego RPO WP (w tym szkolenia dla członków KM RPO WP);</li> <li>6) obsługa procesu naboru i selekcji projektów (np. koszty ekspertów uczestniczących w procesie wyboru projektów, szkolenia ekspertów i innych osób zewnętrznych zaangażowanych w proces selekcji projektów);</li> <li>7) wdrożenie elektronicznego systemu wymiany informacji z Komisją Europejską;</li> <li>8) podnoszenie kwalifikacji pracowników zaangażowanych w proces wdrażania RPO WP (szkolenia, studia podyplomowe, staże, kursy językowe, itp.);</li> <li>9) koszty przeprowadzenia kontroli RPO WP (kontrola pogłębiona, kontrola na miejscu, itp.), w tym koszty leasingu pojazdów służbowych przeznaczonych do celów kontroli;</li> <li>10) monitoring realizacji RPO WP (niezbędne oprogramowanie, zbieranie danych na potrzeby wdrażania i monitorowania pomocy), w tym koszty leasingu pojazdów służbowych przeznaczonych do celów monitorowania;</li> <li>11) przeprowadzenie procesu ewaluacji <i>on-going</i> i <i>ex-post</i> dla RPO WP (badania, analizy, ekspertyzy, itp. na potrzeby oceny</li> </ol>

		<p>wdrażania RPO WP);</p> <p>12) ekspertyzy, studia, analizy związane z wdrażaniem i zarządzaniem RPO WP;</p> <p>13) przygotowanie Programu Operacyjnego na potrzeby kolejnego okresu programowania UE (w tym także przygotowanie oceny <i>ex-ante</i>, prognozy oddziaływania na środowisko, ekspertyzy, studia, analizy, itp.).</p> <p>14) wynagrodzenie (koszty funkcjonowania, działania informacyjno-promocyjne, wsparcie procesu przygotowania i wdrażania projektów) Instytucji Pośredniczących i/lub Instytucji Pośredniczących II stopnia</p>
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a) Temat priorytetowy	85-przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola
	b) Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c) Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d) Typ obszaru	00-nie dotyczy
	e) Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f) Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych	<p><u>Za wydatki kwalifikowalne uznaje się:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) koszty osobowe (wydatki związane z rekrutacją, wynagrodzenia, dodatki specjalne, dodatkowe wynagrodzenia roczne oraz nagrody regulaminowe (z wyjątkiem jubileuszowych) - w każdym przypadku wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne, fundusze pozaubezpieczeniowe płacone przez pracodawcę i inne obowiązkowe narzuty na wynagrodzenia) pracowników zaangażowanych w programowanie, zarządzanie, wdrażanie, ocenę, ewaluację, monitorowanie, audyt, kontrolę, weryfikację wydatków oraz informację i promocję oraz pomoc techniczną w ramach RPO WP;</li> <li>2) koszty zakupu, remontu, budowy, rozbudowy oraz adaptacji pomieszczeń biurowych oraz koszty przygotowania odpowiedniej dokumentacji technicznej;</li> <li>3) koszty wynajmu powierzchni biurowej;</li> <li>4) koszty wynagrodzenia ekspertów uczestniczących w procesie oceny projektów (w tym doradztwo specjalistyczne);</li> <li>5) koszty szkoleń ekspertów i innych osób zewnętrznych zaangażowanych w proces oceny projektów;</li> <li>6) koszty organizacji posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WP;</li> <li>7) koszty usług świadczonych przez ekspertów powołanych do uczestnictwa w obradach RPO WP;</li> <li>8) koszty przygotowania i powielania materiałów;</li> <li>9) koszty organizacji szkoleń dla pracowników;</li> <li>10) koszty wynajmu sal, sprzętu multimedialnego i nagłośnienia;</li> <li>11) koszty delegacji służbowych, przejazdów, wyżywienia, noclegów;</li> <li>12) koszty przygotowania, powielenia i rozpowszechniania sprawozdań rocznych i końcowych;</li> <li>13) koszty przygotowania ekspertyz na potrzeby oceny i selekcji projektów;</li> </ol>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>14) koszty przygotowania analiz, studiów i ekspertyz;</li> <li>15) koszty tłumaczeń oraz ich weryfikacji;</li> <li>16) koszty kontroli instytucjonalnej i kontroli projektów na miejscu;</li> <li>17) koszty rozbudowy i modernizacji sieci informatycznych oraz sprzętu sieciowego;</li> <li>18) koszty zakupu i instalacji sprzętu komputerowego (w tym m.in. komputery, serwery, monitory, projektory multimedialne, skanery), oprogramowania i licencji oraz ich konserwacji i utrzymania;</li> <li>19) koszty zakupu pozostałych urządzeń elektronicznych wyposażenia biurowego (np. faksy, kopiarki, drukarki, telefony), pozostałego wyposażenia biura oraz mebli biurowych do obsługi RPO WP oraz ich konserwacji i utrzymania;</li> <li>20) koszty zakupu innych materiałów biurowych niezbędnych do obsługi RPO WP;</li> <li>21) koszty zakupu usług telekomunikacyjnych, w tym zakup telefonów komórkowych i opłaty abonamentowe;</li> <li>22) koszty zakupu lub leasingu środków trwałych ;</li> <li>23) koszty leasingu środków transportu;</li> <li>24) koszty eksploatacji środków transportu (np. naprawy, koszty ubezpieczenia) oraz ich wynajem;</li> <li>25) koszty udziału pracowników w szkoleniach, seminariach, stażach (w tym w wizytach studyjnych i stażach zagranicznych), studiach podyplomowych dotyczących problematyki związanej z wykonywanymi obowiązkami w ramach obsługi RPO oraz w szkoleniach językowych;</li> <li>26) koszty zakupu i prenumeraty publikacji;</li> <li>27) koszty wdrożenia elektronicznego systemu wymiany informacji z Komisją Europejską;</li> <li>28) koszty przygotowania, budowy, rozbudowy i obsługi systemu informatycznego, w tym monitoringu i kontroli;</li> <li>29) koszty związane ze zbieraniem, gromadzeniem, przetwarzaniem, analizowaniem oraz archiwizacją danych;</li> <li>30) koszty opracowania dokumentacji przetargowej, publikacji ogłoszeń i przeprowadzenia postępowania;</li> <li>31) koszty funkcjonowania Instytucji Pośredniczącej II st.;</li> <li>32) koszty związane z realizacją postanowień umowy o dofinansowanie projektu (ustanowienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu, otwarcie i prowadzenie wyodrębnionego rachunku bankowego na potrzeby projektu, koszty transakcji finansowych dokonywanych w ramach tego rachunku);</li> <li>33) wydatki związane z odzyskiwaniem kwot nienależnie wypłaconych;</li> <li>34) inne koszty, uznane przez Instytucję Zarządzającą, za niezbędne dla realizacji programu, a nie będące kosztami niekwalifikowalnymi;</li> <li>35) podatek VAT (gdy został faktycznie poniesiony przez beneficjenta) i nie może zostać odzyskany w oparciu o przepisy</li> </ul>
--	--	---



		<p>Ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (Dz. U. z 2004r. nr 54 poz. 535 z późn. zm.).</p> <p><u>Za wydatki niekwalifikowalne uznaje się:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu,</li> <li>2) prowizje pobierane w ramach operacji wymiany walut oraz ujemne różnice kursowe ponoszone w ramach realizacji projektów;</li> <li>3) wydatki na zakup środków trwałych, które były współfinansowane z publicznych środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta,;</li> <li>4) koszty kar i grzywien, procesów sądowych, realizacji ewentualnych postanowień wydanych przez sąd;</li> <li>5) część kosztów związanych z umową leasingu (podatek, marża finansującego, odsetki od refinansowania kosztów, koszty ogólne, opłaty ubezpieczeniowe);</li> <li>6) koszt podatku VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy Ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (Dz. U z 2004r., nr 54 poz. 535 z późn. zm.);</li> <li>7) wydatki nie wiążące się bezpośrednio z realizacją instrumentów strukturalnych;</li> <li>8) wydatki na bieżącą działalność instytucji, ponoszone niezależnie od zadań związanych z wdrażaniem instrumentów strukturalnych;</li> <li>9) następujące składniki wynagrodzeń: świadczenia urlopowe, odpisy na ZFŚS, składki na PFRON, odprawy emerytalno – rentowe, nagrody jubileuszowe, wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy powyżej 33 dni;</li> <li>10) koszty badań wstępnych oraz okresowych oraz usług zdrowotnych pracowników;</li> <li>11) bony żywieniowe dla pracowników;</li> <li>12) dopłaty do okularów dla pracowników.</li> </ol>
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.
Beneficjenci		
18.	a) Typ beneficjentów	1) Instytucja Zarządzająca
	b) Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
19.	a) Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	nie dotyczy
	b) Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	nie dotyczy
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	28 322 105 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	21 241 579 EUR

22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	7 080 526 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Wsparcie w ramach Działania nie podlega zasadom pomocy publicznej.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
30.	Forma płatności	płatności bieżące z dotacji rozwojowej
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	nie dotyczy

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>10. POMOC TECHNICZNA</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów.
11.	Numer i nazwa działania	<b>10.2. INFORMACJA I KOMUNIKACJA</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	Wsparcie w zakresie informacji i komunikacji koncentruje się na zorganizowaniu i wdrożeniu planu komunikacji, który określi system rozpowszechniania informacji o możliwościach uzyskania dofinansowania ze środków EFRR w ramach RPO WP, a także zapewnieniu informowania społeczności regionu o zaangażowaniu środków EFRR w województwie.  Finansowane będą głównie przedsięwzięcia związane z realizacją planu komunikacji dla RPO WP, tj. upowszechnianie informacji o możliwościach uzyskania wsparcia ze środków EFRR (np. stworzenie, wyposażenie i utrzymanie punktów kontaktowych zlokalizowanych w Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przygotowanie i administrowanie stronami internetowymi poświęconymi tematyce

		<p>RPO WP i funduszy strukturalnych), kampanie promocyjne ukierunkowane na społeczność regionu, informujące o zaangażowaniu środków pomocowych UE w rozwój województwa i promujące przez to ideę integracji europejskiej (kampanie medialne, imprezy promocyjne, konkursy, współpraca z mediami), a także badania ewaluacyjne działań promocyjnych i informacyjnych oraz ekspertyzy, studia i analizy związane z tą tematyką.</p> <p><b>Cel główny działania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Powszechny dostęp do informacji o możliwościach uzyskania wsparcia i promocja interwencji środków EFRR w województwie</li> </ul>	
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Program Operacyjny Pomoc Techniczna</b>          Priorytet 3. Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych          Działanie 3.1. Funkcjonowanie instytucji zaangażowanych w realizację NSRO          Priorytet 4. Komunikacja i promocja          Działanie 4.1. Promocja i informacja</p>	
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) akcje informacyjne na temat możliwości uzyskania dofinansowania ze środków w ramach NSRO/PWW, PO w tym RPO WP (kompleksowa organizacja seminariów, konferencji, spotkań informacyjnych, szkoleń, itp.);</li> <li>2) ogłoszenia prasowe o naborze wniosków;</li> <li>3) przygotowanie i rozpowszechnianie materiałów promocyjnych (dokument RPO WP, wytyczne dla beneficjentów, podręczniki procedur, materiały informacyjno-promocyjne, „gadżety” promocyjne, itp.);</li> <li>4) stworzenie systemu wizualizacji i logo NSRO/PWW, PO w województwie pomorskim w tym RPO WP;</li> <li>5) publikacja biuletynów informacyjnych poświęconych wdrażaniu NSRO/PWW, PO w tym RPO w województwie;</li> <li>6) kampanie promocyjne na temat zaangażowania środków w ramach NSRO/PWW, PO w tym RPO w województwie skierowane do społeczności regionu (kampanie medialne, imprezy promocyjne, konkursy, itp.);</li> <li>7) współpraca z mediami w zakresie promowania i informowania o interwencji funduszy europejskich w województwie (np. audycje radiowe i telewizyjne, artykuły sponsorowane, wkładki prasowe, konferencje prasowe,);</li> <li>8) stworzenie, wyposażenie i utrzymanie punktów informacyjnych dotyczących NSRO/PWW, PO w tym w szczególności RPO;</li> <li>9) przygotowanie, administrowanie i rozwój stron internetowych oraz portali poświęconych tematyce RPO WP i funduszy europejskich;</li> <li>10) badania ewaluacyjne działań promocyjnych i informacyjnych, ekspertyzy, studia, analizy;</li> <li>11) działania informacyjne promujące efekty wdrażania NSRO/PWW, PO w tym RPO w regionie i poza jego granicami.</li> </ol>	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	86-ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy

	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	00-nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.		Lista wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych	<p><u>Za wydatki kwalifikowalne uznaje się:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) koszty kompleksowej organizacji warsztatów, szkoleń, seminarium, konferencji w zakresie przygotowania i realizacji projektów finansowanych w ramach NSRO/PWW, PO w tym w szczególności RPO;</li> <li>2) koszty organizacji kampanii informacyjnych i promocyjnych;</li> <li>3) koszty obsługi administracyjno-biurowej operacji związanych z komunikacją i promocją;</li> <li>4) koszty uruchomienia i utrzymania infolinii, serwisów informacyjnych oraz koszty uruchomienia i działalności punktów informacyjnych;</li> <li>5) koszty budowy, modyfikacji, rozwoju i utrzymania portali i stron internetowych ( w tym hosting i utrzymanie domen) oraz ich promocji;</li> <li>6) koszty realizacji i uczestnictwa w programach i audycjach telewizyjnych i radiowych;</li> <li>7) koszty nabycia praw autorskich;</li> <li>8) koszty przeprowadzenia badań opinii publicznej i innych badań rynku związanych z działalnością informacyjno-promocyjną;</li> <li>9) koszty przygotowania, modyfikacji i uaktualnienia planu działań promocyjnych i informacyjnych;</li> <li>10) koszty dot. publikacji prasowych i w mediach elektronicznych;</li> <li>11) koszty przygotowania prezentacji;</li> <li>12) koszty związane z realizacją postanowień umowy o dofinansowanie projektu (zabezpieczenia, otwarcie i prowadzenie rachunku bankowego, koszty transakcji finansowych dokonywanych w ramach tego rachunku);</li> <li>13) inne koszty, uznane przez Instytucję Zarządzającą, za niezbędne dla realizacji programu, a nie będące kosztami niekwalifikowalnymi;</li> <li>14) podatek VAT (o ile został faktycznie poniesiony przez beneficjenta) i nie może zostać odzyskany w oparciu o przepisy Ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (Dz. U. z 2004r., nr 54 poz. 535 z późn. zm.).</li> </ol> <p><u>Za wydatki niekwalifikowalne uznaje się:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) odsetki od zadłużenia, koszty kredytu,</li> <li>2) prowizje pobierane w ramach operacji wymiany walut oraz ujemne różnice kursowe ponoszone w ramach realizacji projektów;</li> <li>3) wydatki na zakup środków trwałych, które były współfinansowane z publicznych środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta,;</li> <li>4) koszty kar i grzywien, procesów sądowych, realizacji ewentualnych postanowień wydanych przez sąd;</li> </ol>

		<p>5) część kosztów związanych z umową leasingu (podatek, marża finansującego, odsetki od refinansowania kosztów, koszty ogólne, opłaty ubezpieczeniowe);</p> <p>6) zakup środków transportu;</p> <p>7) koszt podatku VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy Ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (Dz. U. z 2004 r., nr 54 poz. 535 z późn. zm.);</p> <p>8) wydatki nie wiążące się bezpośrednio z realizacją instrumentów strukturalnych;</p> <p>9) wydatki na bieżącą działalność instytucji, ponoszone niezależnie od zadań związanych z wdrażaniem instrumentów strukturalnych</p> <p>10) następujące składniki wynagrodzeń: świadczenia urlopowe, odpisy na ZFŚS, składki na PFRON, odprawy emerytalno – rentowe, nagrody jubileuszowe, wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy powyżej 33 dni;</p> <p>11) koszty badań wstępnych oraz okresowych oraz usług zdrowotnych pracowników;</p> <p>12) bony żywieniowe dla pracowników;</p> <p>13) dopłaty do okularów dla pracowników.</p>
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.
<b>Beneficjenci</b>		
18.	a) Typ beneficjentów	1) Instytucja Zarządzająca
	b) Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
<b>Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów</b>		
19.	a) Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	nie dotyczy
	b) Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	nie dotyczy
<b>Część finansowa</b>		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	3 540 263 EUR
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	2 655 197 EUR
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	885 066 EUR
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Wsparcie w ramach Działania nie podlega zasadom pomocy publicznej.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota	nie dotyczy

	wsparcia (jeśli dotyczy)	
30.	Forma płatności	płatności bieżące z dotacji rozwojowej
31.	Wysokość udziału cross-finansingu (%)	nie dotyczy
1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	<b>10. POMOC TECHNICZNA</b>
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Pomorskiego Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Programów Regionalnych.
5.	Instytucja Pośrednicząca	nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia	nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Pomorski Pomorski Urząd Wojewódzki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Departament Finansów.
11.	Numer i nazwa działania	<b>10.3. WSPARCIE PROCESU PRZYGOTOWANIA I WDRAŻANIA PROJEKTÓW</b>
12.	Cel i uzasadnienie działania	<p>Wsparcie procesu przygotowania i wdrażania projektów ukierunkowane jest przede wszystkim na pomoc ekspercką dla wybranych i istotnych z punktu widzenia RPO WP projektów i beneficjentów w zakresie spełnienia wymogów związanych z przygotowaniem niezbędnej dokumentacji projektowej załączanej do wniosku aplikacyjnego. Wsparcie to polegać będzie m.in. na weryfikacji i doskonaleniu opracowywanych wniosków, co przełoży się na podniesienie ich jakości. Dofinansowaniem zostanie objęty również system szkoleń i działań doradczych dla beneficjentów obejmujący m.in. prawidłowe zarządzanie, rozliczanie i monitorowanie projektów w ramach RPO WP, a także rozpowszechnianie wiedzy w zakresie zamówień publicznych. Działania te przyczynią się do podniesienia sprawności i umiejętności projektodawców w zakresie wdrażania przedsięwzięć uzyskujących wsparcie w ramach RPO WP.</p> <p><b>Cel główny działania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przygotowanie dobrych projektów w ramach RPO WP</li> </ul>
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	<p><b>Program Operacyjny Pomoc Techniczna</b></p> <p>Priorytet 3. Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych Działanie 3.1. Funkcjonowanie instytucji zaangażowanych w realizację NSRO</p> <p>Priorytet 4. Komunikacja i promocja Działanie 4.1. Promocja i informacja Działanie 4.2. Wymiana doświadczeń pomiędzy uczestnikami procesu realizacji NSRO</p>
14.	Typy projektów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) przygotowanie analiz, studiów i ekspertyz dla opracowanej dokumentacji projektowej dla wybranych projektów;</li> <li>2) kompleksowa organizacja szkoleń dla beneficjentów w zakresie przygotowania, realizacji, zarządzania, rozliczania i monitorowania projektów.</li> </ol>

15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	86-ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01-pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	00-nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	Zgodnie z tabelą 4. Załącznika II rozporządzenia Komisji Europejskiej (WE) nr 1828/2006
	f	Lokalizacja	2.22 - województwo pomorskie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych I niekwalifikowalnych	<p><u>Za wydatki kwalifikowalne uznaje się:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>koszty kompleksowej organizacji warsztatów, szkoleń, seminarium, konferencji dla beneficjentów w zakresie przygotowania i realizacji projektów finansowanych w ramach NSRO/PWW, PO;</li> <li>koszty przygotowania analiz, studiów i ekspertyz w celu opracowania niezbędnej dokumentacji projektowej dla wybranych projektów;</li> <li>koszty tłumaczeń oraz ich weryfikacji;</li> <li>koszty związane z realizacją postanowień umowy o dofinansowanie projektu (zabezpieczenia, otwarcie i prowadzenie rachunku bankowego, koszty transakcji finansowych dokonywanych w ramach tego rachunku);</li> <li>inne koszty, uznane przez Instytucję Zarządzającą, za niezbędne dla realizacji programu, a nie będące kosztami niekwalifikowalnymi;</li> <li>podatek VAT (o ile został faktycznie poniesiony przez beneficjenta) i nie może zostać odzyskany w oparciu o przepisy Ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (Dz. U. z 2004 r., nr 54 poz. 535 z późn. zm.).</li> </ol> <p><u>Za wydatki niekwalifikowalne uznaje się:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>odsetki od zadłużenia, koszty kredytu,</li> <li>provizje pobierane w ramach operacji wymiany walut oraz ujemne różnice kursowe ponoszone w ramach realizacji projektów;</li> <li>wydatki na zakup środków trwałych, które były współfinansowane z publicznych środków krajowych lub wspólnotowych w przeciągu 7 lat poprzedzających datę zakupu środka trwałego przez beneficjenta,;</li> <li>koszty kar i grzywien, procesów sądowych, realizacji ewentualnych postanowień wydanych przez sąd;</li> <li>część kosztów związanych z umową leasingu (podatek, marża finansującego, odsetki od refinansowania kosztów, koszty ogólne, opłaty ubezpieczeniowe);</li> <li>zakup środków transportu;</li> <li>koszt podatku VAT, który może zostać odzyskany w oparciu o przepisy Ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004 r. (Dz. U z 2004r., nr 54 poz. 535 z późn. zm.);</li> <li>wydatki nie wiążące się bezpośrednio z realizacją instrumentów strukturalnych;</li> </ol>	

		<p>9) wydatki na bieżącą działalność instytucji, ponoszone niezależnie od zadań związanych z wdrażaniem instrumentów strukturalnych</p> <p>10) następujące składniki wynagrodzeń: świadczenia urlopowe, odpisy na ZFŚS, składki na PFRON, odprawy emerytalno – rentowe, nagrody jubileuszowe, wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy powyżej 33 dni;</p> <p>11) koszty badań wstępnych oraz okresowych oraz usług zdrowotnych pracowników;</p> <p>12) bony żywieniowe dla pracowników;</p> <p>13) dopłaty do okularów dla pracowników.</p>	
17.	Zakres stosowania cross-financingu (instrumentu elastyczności)	W ramach Działania nie przewiduje się możliwości zastosowania instrumentu elastyczności.	
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1) Instytucja Zarządzająca
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy
19..	Tryb przeprowadzania naboru i oceny projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	nie dotyczy
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	nie dotyczy
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	3 540 263 EUR	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	2 655 197 EUR	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	885 066 EUR	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Maksymalny poziom dofinansowania ze środków EFRR wynosi 75%.	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Wsparcie w ramach Działania nie podlega zasadom pomocy publicznej.	
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.	
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
29.	Minimalna/ Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
30.	Forma płatności	płatności bieżące z dotacji rozwojowej	
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)	nie dotyczy	



### 3. WYKAZ STOSOWANYCH POJĘĆ

<b>Amortyzacja</b>	zmniejszenie lub utrata wartości środka trwałego na skutek jego zużycia w wyniku normalnego używania
<b>Budowa</b>	wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego
<b>Budowla</b>	każdy obiekt budowlany nie będący budynkiem lub obiektem małej architektury, tj: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, estakady, tunele, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową
<b>Budynek</b>	taki obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach.
<b>Ekwiwalent Dotacji Brutto</b>	EDB (ekwiwalent dotacji brutto) - kwota pomocy, którą otrzymałby beneficjent pomocy lub podmiot ubiegający się o pomoc, gdyby uzyskał pomoc w formie dotacji, bez uwzględnienia opodatkowania podatkiem dochodowym, wyrażoną z dokładnością dwóch miejsc po przecinku
<b>Instrument elastyczności</b>	zasada finansowania krzyżowego mająca na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych, polegająca na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego, zgodnie z art. 33 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006. EFRR i EFS mogą finansować, w sposób komplementarny i z zastrzeżeniem pułapu 10% finansowania wspólnotowego każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu, pod warunkiem że są one konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią powiązane.
<b>Instytucja Otoczenia Biznesu</b>	IOB – podmiot posiadający osobowość prawną oraz przedsiębiorcy, o których mowa w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej, świadczący usługi na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz osób fizycznych zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą.
<b>Koszty bezpośrednie</b>	koszty, które odnoszą się wprost do danego produktu. Są to: <ul style="list-style-type: none"> <li>– koszty materiałów bezpośrednich,</li> <li>– koszty paliw i energii,</li> <li>– koszty płac bezpośrednich wraz z narzutami,</li> <li>– inne koszty, związane z przygotowaniem niezbędnych narzędzi, koniecznością skorzystania z usług obcych itp.</li> </ul>
<b>Koszty ogólne</b>	koszty, które nie mogą zostać bezpośrednio przyporządkowane do konkretnego produktu lub usługi. Do kategorii kosztów ogólnych należą m. in. opłaty czynszowe, koszty administracyjne, opłaty za energię, ogrzewanie.
<b>Nieruchomość</b>	części powierzchni ziemskiej stanowiące odrębny przedmiot własności (grunty), jak również budynki trwale związane z gruntem lub części takich budynków, jeśli na mocy przepisów szczególnych stanowią odrębny od gruntu przedmiot własności.
<b>Obiekt budowlany</b>	a) budynek wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi; b) budowlę stanowiącą całość techniczno-użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami; c) obiekt małej architektury.
<b>Obiekt użyteczności publicznej</b>	obiekt służący zaspokajaniu potrzeb społecznych o charakterze ogólnym (m.in. oświatowych, kulturalnych, zdrowotnych), w którym prowadzona działalność nie jest nastawiona głównie na maksymalizację zysku
<b>Obszary</b>	obszary charakteryzujące się niekorzystnymi wskaźnikami w zakresie: dochodów

<b>strukturalnie słabe</b>	własnych gmin, bezrobocia oraz odsetka osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, w stosunku do średniej dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców w województwie pomorskim.
<b>Operator systemu dystrybucyjnego</b>	przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją paliw gazowych lub energii elektrycznej, odpowiedzialne za ruch sieciowy w systemie dystrybucyjnym gazowym albo systemie dystrybucyjnym elektroenergetycznym, bieżące i długookresowe bezpieczeństwo funkcjonowania tego systemu, eksploatację, konserwację, remonty oraz niezbędną rozbudowę sieci dystrybucyjnej, w tym połączeń z innymi systemami gazowymi albo innymi systemami elektroenergetycznymi;
<b>Partnerzy społeczni i gospodarczy</b>	organizacje pracodawców i organizacje związkowe reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno – Gospodarczych i wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz. U. z 2001r., nr 100, poz. 1080 z późn. zm), samorządy zawodowe, izby gospodarcze, organizacje pozarządowe oraz jednostki naukowe w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 października 2004r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2004r., nr 238, poz.2390 i nr 273, poz. 2703 oraz z 2005r., nr 85, poz. 727 i nr 179, poz. 1484)
<b>Pozwolenie na budowę</b>	decyzja administracyjna zezwalająca na rozpoczęcie i prowadzenie robót budowlanych lub wykonanie robót budowlanych innych niż budowa obiektu budowlanego.
<b>Prace konserwatorskie</b>	działania mające na celu zabezpieczenie i utrwalenie substancji zabytku, zahamowanie procesów jego destrukcji oraz dokumentowanie tych działań
<b>Prace przygotowawcze</b>	Pracami przygotowawczymi są: – wytyczenie geodezyjne obiektów w terenie; – wykonanie niwelacji terenu; – zagospodarowanie terenu budowy wraz z budową tymczasowych obiektów; – wykonanie przyłączy do sieci infrastruktury technicznej na potrzeby budowy.
<b>Prace restauratorskie</b>	działania mające na celu wyeksponowanie wartości artystycznych i estetycznych zabytku, w tym, jeżeli istnieje taka potrzeba, uzupełnienie lub odtworzenie jego części, oraz dokumentowanie tych działań
<b>Prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane</b>	tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych
<b>Projekt</b>	przedsięwzięcie realizowane w ramach programu operacyjnego na podstawie umowy o dofinansowanie, zawieranej pomiędzy beneficjentem a Instytucją Zarządzającą.
<b>Przebudowa</b>	wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość, bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego.
<b>Przyłącze kanalizacyjne</b>	odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej.
<b>Przyłącze wodociągowe</b>	odcinek przewodu łączącego sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług wraz z zaworem za wodomierzem głównym.
<b>Publiczna instytucja otoczenia biznesu</b>	IOB, będąca podmiotem sektora finansów publicznych lub finansowana w przeważającej części ze środków publicznych, lub podlegająca nadzorowi kierownicemu sprawowanemu przez władze publiczne lub posiadająca radę administracyjną, zarządzającą lub nadzorczą, której więcej niż połowa członków jest mianowana przez władze publiczne”.

<b>Rewitalizacja</b>	<p>kompleksowy proces zmierzający do ożywienia społeczno-gospodarczego danego obszaru, obejmujący wszelkie niezbędne działania jak remonty, modernizacje i rewaloryzacje obiektów historycznych, wprowadzanie nowej zabudowy, a także działania zmierzające do ożywienia aktywności ludności zamieszkującej dany obszar oraz odnowę gospodarki na tym terenie poprzez np.: redukcję bezrobocia, wspieranie inicjatyw gospodarczych, itp.</p> <p>Najważniejszym celem rewitalizacji jest poprawa jakości życia tych społeczności, które są niesamodzielne w warunkach gospodarki rynkowej zarówno z przyczyn zależnych jak i niezależnych od siebie. Realizacja tego celu powinna być prowadzona przy współdziałaniu społeczności lokalnej w oparciu o działania tak w sferze przestrzennej, gospodarczej jak i społecznej.</p>
<b>Remont</b>	wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyte w stanie pierwotnym.
<b>Roboty budowlane</b>	budowę a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego.
<b>Środki trwałe</b>	<p>są zaliczane do rzeczowych aktywów trwałych. To składniki aktywów o przewidywanym okresie użytkowania dłuższym niż jeden rok, kompletne i zdane do użytku w momencie ich przyjęcia do eksploatacji, przeznaczone na własne potrzeby jednostki lub oddane do używania innym jednostkom na podstawie najmu, dzierżawy lub innej umowy o podobnym charakterze.</p> <p>Środkami trwałymi są w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nieruchomości, np. budynki, grunty, lokale spółdzielcze będące odrębną własnością, własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego</li> <li>– maszyny i urządzenia</li> <li>– środki transportu</li> <li>– inwentarz żywy</li> </ul>
<b>Wartości niematerialne i prawne</b>	<p>wartości nabyte nadające się do gospodarczego wykorzystania w dniu przyjęcia do używania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego;</li> <li>– spółdzielcze prawo do lokalu użytkowego;</li> <li>– prawo do domu jednorodzinnego w spółdzielni mieszkaniowej;</li> <li>– autorskie lub pokrewne prawa majątkowe;</li> <li>– licencje;</li> <li>– prawa do: wynalazków, patentów, znaków towarowych, wzorów użytkowych, wzorów zdobniczych;</li> <li>– wartość stanowiąca równowartość uzyskanych informacji związanych z wiedzą w dziedzinie przemysłowej, handlowej, naukowej lub organizacyjnej (know-how), o przewidywanym okresie używania dłuższym niż rok, wykorzystywane przez jednostkę na potrzeby związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą albo oddane przez niego do używania na podstawie umowy licencyjnej (sublicencji), umowy najmu, dzierżawy lub umowy leasingu.</li> </ul>
<b>Wkład niepieniężny</b>	wkład wniesiony na rzecz projektu przez beneficjenta publicznego lub prywatnego w postaci dóbr lub usług, za które nie dokonano płatności.
<b>Wydatki kwalifikowalne</b>	ogół kosztów, które kwalifikują się do refundacji ze środków Funduszy Strukturalnych, poniesionych w trakcie realizacji projektów oraz w trakcie wdrażania, zarządzania, monitorowania programów, w ramach których powyższe projekty są realizowane.
<b>Zespół historycznej zabudowy mieszkaniowej</b>	zabudowa mieszkaniowa, której budowa została rozpoczęta przed wejściem w życie ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. <i>Prawo budowlane</i> , która zastąpiła rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. <i>o prawie budowlanym i zabudowaniu osiedli</i> .

#### 4. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW

<i>Coaching</i>	Proces doskonalenia kompetencji w obszarze, który chce rozwijać klient poprzez zaangażowanie trenera
DPR	Departament Programów Regionalnych
<i>eCulture</i>	eKultura
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
<i>eGovernment</i>	eAdministracja
<i>eHealth</i>	eZdrowie
<i>eLearning</i>	eNauczanie
<i>eTourism</i>	eTurystyka
Ewaluacja <i>ex-ante</i>	Ocena przed rozpoczęciem realizacji Programu
Ewaluacja <i>ex-post</i>	Ocena po zakończeniu realizacji Programu
Ewaluacja <i>on-going</i>	Ocena w trakcie realizacji Programu
<i>Forsight</i>	Budowanie średnio i długookresowych scenariuszy rozwoju
<i>Hot-Spot</i>	Otwarty i dostępny publicznie punkt dostępu umożliwiający dostęp do internetu za pomocą sieci bezprzewodowej
ICT	Technologie Informacyjne i Komunikacyjne (ang. <i>Information and Communication Technology</i> )
IOB	Instytucje Otoczenia Biznesu
IP	Instytucja Pośrednicząca
ITS	Inteligentne Systemy Transportu
IW	Instytucja Wdrażająca
IZ	Instytucja Zarządzająca
Jst	Jednostka samorządu terytorialnego
KE	Komisja Europejska
KM RPO WP	Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego
<i>Know-how</i>	Wiedza i doświadczenie w dziedzinie przemysłowej, handlowej lub naukowej
MŚP	Małe i Średnie Przedsiębiorstwa
NFZ	Narodowy Fundusz Zdrowia
NUTS / NTS	Nomenklatura Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (ang. <i>Nomenclature of Territorial Units for Statistics</i> )
PAN	Polska Akademia Nauk
<i>Park&amp;bike, Park&amp;ride</i>	Typ parkingu
PIAP	Publiczny Punkt Dostępu do Internetu
RIS-P	Regionalna Strategia Innowacyjna dla Województwa Pomorskiego
RLM	Równoważna Liczba Mieszkańców
ROT, PROT	Regionalna Organizacja Turystyczna, Pomorska Regionalna Organizacja Turystyczna
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
SOR	Szpitalne Oddziały Ratunkowe
<i>Spin-off, spin-out</i>	Nowoutworzone przedsiębiorstwo oparte na wiedzy
SRWP	Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020

<i>Start-up</i>	Osoby zamierzające rozpocząć działalność gospodarczą
TEN-T	Transeuropejskie Sieci Transportowe
URPO WP	Uszczegółowienie Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013
UE	Unia Europejska
Usługi <i>on-line</i>	Usługi świadczone przez Internet
<i>Venture capital</i>	Kapitał podwyższonego ryzyka
VoiP	System telefonii internetowej
WE	Wspólnota Europejska
ZOZ	Zakład Opieki Zdrowotnej

## 5. ZAŁĄCZNIKI:

### 5.1. ZAŁĄCZNIK: INDYKATYWNA TABELA FINANSOWA ZOBOWIĄZAŃ DLA RPO WP (EUR)

		Ogółem RPO	Środki publiczne (UE+krajowe)	Wkład wspólnotowy				Krajowy wkład publiczny												Prywatne	Pożyczki EBI
				Ogółem	EFRR	EFS	FS	Ogółem	Budżet państwa					Budżet jst	Inne						
									Ogółem	Cz. 34	Inne budżetowe				Ogółem	PKP	Inne równoważne	Podmioty zarządzające portami i lotniskami	Szpitale		
											Ogółem	Cz.38	Pozostałe części								
1=2+19	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+13+14	8=9+10	9	10=11+12	11	12	13	14=15+16+17+18	15	16	17	18	19	20		
<b>1</b>	<b>ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP</b>	<b>310 614 813</b>	<b>237 213 145</b>	<b>185 863 810</b>	<b>185 863 810</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>51 349 335</b>	<b>46 380 658</b>	<b>22 680 490</b>	<b>23 700 168</b>	<b>0</b>	<b>23 700 168</b>	<b>820 470</b>	<b>4 148 207</b>	<b>0</b>	<b>4 148 207</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>73 401 668</b>	<b>0</b>
1.1	MIKRO, MAŁE I ŚREDNIE PRZEDSIĘBIORSTWA	101 453 382	55 087 766	46 824 591	46 824 591	0	0	8 263 175	8 263 175	8 263 175	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46 365 616	0
1.2	ROZWIĄZANIA INNOWACYJNE W MŚP	55 803 717	32 018 275	24 020 933	24 020 933	0	0	7 997 342	7 997 342	7 997 342	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23 785 442	0
1.3	POZADOTACYJNE INSTRUMENTY FINANSOWE DLA MŚP	68 795 797	68 795 797	51 596 848	51 596 848	0	0	17 198 949	17 198 949	0	17 198 949	0	17 198 949	0	0	0	0	0	0	0	0
1.4	SYSTEMOWE WSPIERANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI	12 970 324	12 970 324	9 727 743	9 727 743	0	0	3 242 581	1 945 549	1 945 549	0	0	0	0	1 297 032	0	1 297 032	0	0	0	0
1.5	REGIONALNA SIEĆ TRANSFERU ROZWIĄZAŃ INNOWACYJNYCH	65 012 191	61 761 581	48 759 143	48 759 143	0	0	13 002 438	9 988 733	3 487 514	6 501 219	0	6 501 219	162 530	2 851 175	0	2 851 175	0	0	3 250 610	0
1.6	PROMOCJA GOSPODARCZA REGIONU	6 579 402	6 579 402	4 934 552	4 934 552	0	0	1 644 850	986 910	986 910	0	0	0	657 940	0	0	0	0	0	0	0
<b>2</b>	<b>SPOŁECZEŃSTWO WIEDZY</b>	<b>82 606 137</b>	<b>78 475 830</b>	<b>61 954 603</b>	<b>61 954 603</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16 521 227</b>	<b>8 950 376</b>	<b>2 393 513</b>	<b>6 556 863</b>	<b>4 409 103</b>	<b>2 147 760</b>	<b>6 443 278</b>	<b>1 127 573</b>	<b>0</b>	<b>1 127 573</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4 130 307</b>	<b>0</b>
2.1	INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA I NAUKOWO-DYDAKTYCZNA	28 912 148	27 466 541	21 684 111	21 684 111	0	0	5 782 430	5 782 430	1 373 327	4 409 103	4 409 103	0	0	0	0	0	0	0	1 445 607	0
2.2	INFRASTRUKTURA I USŁUGI TWORZĄCE PODSTAWY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO	53 693 989	51 009 289	40 270 492	40 270 492	0	0	10 738 797	3 167 946	1 020 186	2 147 760	0	2 147 760	6 443 278	1 127 573	0	1 127 573	0	0	2 684 700	0
<b>3</b>	<b>FUNKCJE MIEJEJSKIE I METROPOLITALNE</b>	<b>151 725 560</b>	<b>140 346 143</b>	<b>106 207 892</b>	<b>106 207 892</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>34 138 251</b>	<b>1 403 461</b>	<b>1 403 461</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>24 785 454</b>	<b>7 949 336</b>	<b>0</b>	<b>7 949 336</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11 379 417</b>	<b>0</b>
3.1	ROZWÓJ I INTEGRACJA SYSTEMÓW TRANSPORTU ZBIOROWEGO	75 862 780	72 069 641	53 103 946	53 103 946	0	0	18 965 695	720 696	720 696	0	0	0	15 172 556	3 072 443	0	3 072 443	0	0	3 793 139	0

3.2	WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ	75 862 780	68 276 502	53 103 946	53 103 946	0	0	15 172 556	682 765	682 765	0	0	0	9 612 898	4 876 893	0	4 876 893	0	0	7 586 278	0
4	<b>REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY</b>	<b>284 991 175</b>	<b>284 991 175</b>	<b>203 565 125</b>	<b>203 565 125</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>81 426 050</b>	<b>95 788</b>	<b>95 788</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>53 311 742</b>	<b>28 018 520</b>	<b>23 070 714</b>	<b>0</b>	<b>4 947 806</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
4.1	ROZWÓJ REGIONALNEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ	177 023 880	177 023 880	132 767 910	132 767 910	0	0	44 255 970	0	0	0	0	0	44 255 970	0	0	0	0	0	0	0
4.2	ROZWÓJ REGIONALNEJ INFRASTRUKTURY KOLEJOWEJ	67 855 042	67 855 042	40 713 025	40 713 025	0	0	27 142 017	0	0	0	0	0	4 071 303	23 070 714	23 070 714	0	0	0	0	0
4.3	ROZWÓJ I POPRAWA DOSTĘPNOŚCI WĘZŁÓW TRANSPORTOWYCH	40 112 253	40 112 253	30 084 190	30 084 190	0	0	10 028 063	95 788	95 788	0	0	0	4 984 469	4 947 806	0	0	4 947 806	0	0	0
5	<b>ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU</b>	<b>84 081 249</b>	<b>81 190 034</b>	<b>61 954 604</b>	<b>61 954 604</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>19 235 430</b>	<b>2 750 786</b>	<b>1 016 056</b>	<b>1 734 730</b>	<b>0</b>	<b>1 734 730</b>	<b>12 746 717</b>	<b>3 737 927</b>	<b>0</b>	<b>3 737 927</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 891 215</b>	<b>0</b>
5.1	GOSPODARKA ODPADAMI	22 126 644	22 126 644	15 488 651	15 488 651	0	0	6 637 993	123 910	123 910	0	0	0	6 514 083	0	0	0	0	0	0	0
5.2	GOSPODARKA WODNA	16 521 228	16 521 228	12 390 921	12 390 921	0	0	4 130 307	1 652 123	0	1 652 123	0	1 652 123	2 478 184	0	0	0	0	0	0	0
5.3	ZARZĄDZANIE INFORMACJĄ O ŚRODOWISKU	4 130 308	4 130 308	3 097 730	3 097 730	0	0	1 032 578	82 607	0	82 607	0	82 607	743 456	206 515	0	206 515	0	0	0	0
5.4	ROZWÓJ ENERGETYKI OPARTEJ NA ŹRÓDLACH ODNAWIALNYCH	16 521 228	14 869 105	12 390 921	12 390 921	0	0	2 478 184	185 864	185 864	0	0	0	2 292 320	0	2 292 320	0	0	0	1 652 123	0
5.5	INFRASTRUKTURA ENERGETYCZNA I POSZANOWANIE ENERGII	24 781 841	23 542 749	18 586 381	18 586 381	0	0	4 956 368	706 282	706 282	0	0	0	3 010 994	1 239 092	0	1 239 092	0	0	1 239 092	0
6	<b>TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE</b>	<b>59 004 385</b>	<b>56 201 677</b>	<b>44 253 288</b>	<b>44 253 288</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11 948 389</b>	<b>832 847</b>	<b>685 336</b>	<b>147 511</b>	<b>0</b>	<b>147 511</b>	<b>6 423 217</b>	<b>4 692 325</b>	<b>0</b>	<b>4 692 325</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2 802 708</b>	<b>0</b>
6.1	INFRASTRUKTURA WZMACNIAJĄCA POTENCJAŁ TURYSTYCZNY	23 601 753	22 421 666	17 701 315	17 701 315	0	0	4 720 351	67 265	67 265	0	0	0	2 292 910	2 360 176	0	2 360 176	0	0	1 180 087	0
6.2	PROMOCJA I INFORMACJA TURYSTYCZNA	11 800 878	11 210 834	8 850 658	8 850 658	0	0	2 360 176	29 502	29 502	0	0	0	1 770 132	560 542	0	560 542	0	0	590 044	0
6.3	REGIONALNE DZIEDZICTWO KULTUROWE O POTENCJALE TURYSTYCZNYM	20 799 046	19 766 469	15 599 284	15 599 284	0	0	4 167 185	588 569	588 569	0	0	0	2 102 031	1 476 585	0	1 476 585	0	0	1 032 577	0
6.4	WSPIERANIE I ZACHOWANIE WALORÓW PRZYRODNICZYCH	2 802 708	2 802 708	2 102 031	2 102 031	0	0	700 677	147 511	0	147 511	0	147 511	258 144	295 022	0	295 022	0	0	0	0
7	<b>OCHRONA ZDROWIA I SYSTEM RATOWNICTWA</b>	<b>47 203 506</b>	<b>46 212 232</b>	<b>35 402 630</b>	<b>35 402 630</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10 809 602</b>	<b>4 623 583</b>	<b>1 602 559</b>	<b>3 021 024</b>	<b>0</b>	<b>3 021 024</b>	<b>2 692 342</b>	<b>3 493 677</b>	<b>0</b>	<b>1 133 501</b>	<b>0</b>	<b>2 360 176</b>	<b>991 274</b>	<b>0</b>

7.1	INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA	33 042 455	32 051 181	24 781 841	24 781 841	0	0	7 269 340	3 915 531	1 602 559	2 312 972	0	2 312 972	1 701 686	1 652 123	0	0	0	1 652 123	991 274	0
7.2	ZINTEGROWANY SYSTEM RATOWNICTWA.	14 161 051	14 161 051	10 620 789	10 620 789	0	0	3 540 262	708 052	0	708 052	0	708 052	990 656	1 841 554	0	1 133 501	0	708 053	0	0
<b>8</b>	<b>LOKALNA INFRASTRUKTURA PODSTAWOWA</b>	<b>161 394 346</b>	<b>160 665 468</b>	<b>123 909 207</b>	<b>123 909 207</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>36 756 261</b>	<b>577 270</b>	<b>577 270</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>33 606 481</b>	<b>2 572 510</b>	<b>0</b>	<b>2 572 510</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>728 878</b>	<b>0</b>
8.1	LOKALNY POTENCJAŁ ROZWOJOWY	72 887 769	72 158 891	61 954 603	61 954 603	0	0	10 204 288	577 270	577 270	0	0	0	7 054 508	2 572 510	0	2 572 510	0	0	728 878	0
8.2	LOKALNA INFRASTRUKTURA OCHRONY ŚRODOWISKA	88 506 577	88 506 577	61 954 604	61 954 604	0	0	26 551 973	0	0	0	0	0	26 551 973	0	0	0	0	0	0	0
<b>9</b>	<b>LOKALNA INFRASTRUKTURA SPOLECZNA I INICJATYWY OBYWATELSKIE</b>	<b>41 650 153</b>	<b>40 650 549</b>	<b>35 402 630</b>	<b>35 402 630</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5 247 919</b>	<b>535 308</b>	<b>535 308</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 172 808</b>	<b>1 539 803</b>	<b>0</b>	<b>1 539 803</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>999 604</b>	<b>0</b>
9.1	LOKALNA INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA, SPORTOWA I KULTURY	20 825 077	20 200 324	17 701 315	17 701 315	0	0	2 499 009	454 507	454 507	0	0	0	1 628 002	416 500	0	416 500	0	0	624 753	0
9.2	LOKALNA INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA;	8 330 032	8 080 131	7 080 526	7 080 526	0	0	999 605	80 801	80 801	0	0	0	918 804	0	0	0	0	0	249 901	0
9.3	LOKALNE INICJATYWY OBYWATELSKIE	12 495 044	12 370 094	10 620 789	10 620 789	0	0	1 749 305	0	0	0	0	0	626 002	1 123 303	0	1 123 303	0	0	124 950	0
<b>10</b>	<b>POMOC TECHNICZNA</b>	<b>35 402 631</b>	<b>35 402 631</b>	<b>26 551 973</b>	<b>26 551 973</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8 850 658</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8 850 658</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
10.1	WSPARCIE PROCESU ZARZĄDZANIA I WDRAŻANIA RPO WP	28 322 105	28 322 105	21 241 579	21 241 579	0	0	7 080 526	0	0	0	0	0	7 080 526	0	0	0	0	0	0	0
10.2	INFORMACJA I KOMUNIKACJA	3 540 263	3 540 263	2 655 197	2 655 197	0	0	885 066	0	0	0	0	0	885 066	0	0	0	0	0	0	0
10.3	WSPARCIE PROCESU PRZYGOTOWANIA I WDRAŻANIA PROJEKTÓW	3 540 263	3 540 263	2 655 197	2 655 197	0	0	885 066	0	0	0	0	0	885 066	0	0	0	0	0	0	0
<b>RAZEM PROGRAM</b>		<b>1 258 673 955</b>	<b>1 161 348 884</b>	<b>885 065 762</b>	<b>885 065 762</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>276 283 122</b>	<b>66 150 077</b>	<b>30 989 781</b>	<b>35 160 296</b>	<b>4 409 103</b>	<b>30 751 193</b>	<b>152 853 167</b>	<b>57 279 878</b>	<b>23 070 714</b>	<b>26 901 182</b>	<b>4 947 806</b>	<b>2 360 176</b>	<b>97 325 071</b>	<b>0</b>



## 5.2. ZAŁĄCZNIK: POZIOM WYDATKÓW W RAMACH RPO WP PRZEZNACZONYCH NA REALIZACJĘ STRATEGII LIZBOŃSKIEJ (EUR)

Kategoria interwencji	Udział Kategorii interwencji we wkładzie UE ogółem (%)	Kategoria lizbońska - EFRR	Kategoria lizbońska – RPO WP ogółem
1	2	3	4
03	6,30%	55 759 143	74 345 524
05	1,89%	16 727 743	22 303 657
06	1,09%	9 664 918	20 940 656
07	2,94%	26 020 933	56 378 688
08	4,37%	38 659 673	83 762 624
09	4,41%	39 031 400	52 041 867
10	2,73%	24 162 296	32 216 394
13	0,91%	8 054 098	10 738 798
14	0,91%	8 054 098	10 738 797
16	5,20%	46 023 419	61 870 312
26	5,52%	48 855 630	65 140 840
28	3,30%	29 207 170	41 724 527
39	0,35%	3 097 731	4 130 307
40	0,35%	3 097 730	4 130 307
41	0,35%	3 097 730	4 130 307
42	0,35%	3 097 730	4 130 307
43	2,90%	25 666 907	33 111 871
<b>OGÓLEM</b>	<b>43,87%</b>	<b>388 278 349</b>	<b>581 835 782</b>

### 5.3. ZAŁĄCZNIK: TABELA WSKAŹNIKÓW PRODUKTU I REZULTATU NA POZIOMIE DZIAŁANIA

Typ wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Częstotliwość pomiaru	Wartość bazowa wskaźnika w 2007	Wartość docelowa wskaźnika w 2015	Jednostka Miary
<b>1. ROZWÓJ I INNOWACJE W PRZEDSIĘBIORSTWACH</b>					
<b>1.1 Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa</b>					
Produktu	Liczba wspartych przedsiębiorstw, w tym:	rocznie	0	1 200	szt.
	mikro		0	1 000	szt.
	małe		0	150	szt.
	średnie		0	50	szt.
Rezultatu	Liczba utworzonych miejsc pracy	rocznie	0	1700	szt.
	kobiety		0	850	szt.
	mężczyźni		0	850	szt.
<b>1.2 Rozwiązania innowacyjne w MŚP</b>					
Produktu	Liczba projektów z zakresu współpracy pomiędzy przedsiębiorstwem a sektorem badawczo-rozwojowym	rocznie	0	15	szt.
	Liczba MŚP otrzymujących wsparcie finansowe na przedsięwzięcia innowacyjne	rocznie	0	80	szt.
Rezultatu	Liczba wdrożonych rozwiązań innowacyjnych, patentów	rocznie	0	30	szt.
	Liczba nowych produktów, usług oraz platform produktowo-technologicznych	rocznie	0	30	szt.
<b>1.3 Pozadotacyjne instrumenty finansowe dla MŚP</b>					
Produkt	Liczba utworzonych Funduszy Powierniczych	rocznie	0	1	szt.
Produkt	Liczba wspartych instrumentów finansowych	rocznie	0	min. 5	szt.
Rezultatu	Liczba wspartych MŚP	rocznie	0	min. 12 000	szt.
	Wartość udzielonych kredytów i pożyczek	rocznie	0	min. 500 000 000	PLN
<b>1.4 Systemowe wspieranie przedsiębiorczości</b>					
Produktu	Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu	rocznie	0	5	szt.
Rezultatu	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez instytucje otoczenia biznesu	rocznie	0	2 500	szt.
	Liczba nowych i zmodernizowanych usług świadczonych przez wsparte instytucje otoczenia biznesu	rocznie	0	2500	szt.
<b>1.5 Regionalna sieć transferu rozwiązań innowacyjnych</b>					
Produktu	Liczba projektów z zakresu infrastruktury dla przedsiębiorstw innowacyjnych	rocznie	0	5	szt.

	Liczba wspartych powiązań kooperacyjnych	rocznie	0	5	szt.
	Liczba projektów z zakresu współpracy pomiędzy przedsiębiorstwem a sektorem badawczo-rozwojowym	rocznie	0	35	szt.
Rezultatu	Liczba przedsiębiorstw korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektu	rocznie	0	60	szt.
	Liczba transferów technologii dokonana pomiędzy zaangażowanymi podmiotami	rocznie	0	15	szt.
<b>1.6 Promocja gospodarcza regionu</b>					
Produktu	Liczba projektów promujących region	rocznie	0	15	szt.
	w tym: o charakterze międzynarodowym	rocznie	0	10	szt.
	Liczba nowoutworzonych systemów informacji gospodarczej	rocznie	0	1	szt.
	Liczba projektów z zakresu wsparcia międzynarodowej aktywności pomorskich przedsiębiorców	rocznie	0	20	szt.
Rezultatu	Liczba przedsiębiorstw korzystających z systemu regionalnej informacji gospodarczej	rocznie	0	2000	szt.
	Liczba wspartych przedsiębiorstw w zakresie międzynarodowej aktywności	rocznie	0	200	szt.
	Liczba przedsiębiorców, którzy podjęli współpracę na rynkach zagranicznych/liczba podpisanych kontraktów handlowych	rocznie	0	50	szt.
<b>2. SPOŁECZEŃSTWO WIEDZY</b>					
<b>2.1. Infrastruktura edukacyjna i naukowo-dydaktyczna</b>					
Produktu	Liczba wybudowanych / przebudowanych obiektów infrastruktury dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej szkół wyższych	rocznie	0	20	szt.
	Liczba szkół wyższych wyposażonych w sprzęt naukowo-dydaktyczny	rocznie	0	10	szt.
Rezultatu	Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	rocznie	0	20 000	osoby
<b>2.2 Infrastruktura i usługi tworzące podstawy społeczeństwa informacyjnego</b>					
Produktu	Liczba projektów z zakresu budowy/przebudowy regionalnej sieci szkieletowej	rocznie	0	1	szt.
	Liczba projektów z zakresu budowy/przebudowy lokalnych szerokopasmowych sieci dostępowych poza obszarami miejskimi	rocznie	0	3	szt.
	Długość wybudowanych/przebudowanych sieci internetu szerokopasmowego	rocznie	0	Zostanie oszacowane w 2008r.	km
	Liczba projektów z zakresu usług społeczeństwa informacyjnego	rocznie	0	12	szt.
Rezultatu	Liczba osób, które uzyskały dostęp do szerokopasmowego internetu w wyniku realizacji projektu	rocznie	0	250 000	osoby
	w tym: na obszarach wiejskich	rocznie	0	85 000	osoby
	Liczba użytkowników korzystających z usług publicznych on-line w ciągu roku	rocznie	0	1 000 000	osoby

<b>3. FUNKCJE MIEJSKIE I METROPOLITALNE</b>					
<b>3.1. Rozwój i integracja systemów transportu zbiorowego</b>					
Produktu	Długość wybudowanej/przebudowanej sieci transportu szynowego	rocznie	0	Zostanie oszacowane w 2008r.	km
	Długość wybudowanej/przebudowanej sieci transportu drogowego	rocznie	0	Zostanie oszacowane w 2008r.	km
	Liczba wdrożonych inteligentnych systemów transportu	rocznie	0	2	szt.
Rezultatu	Oszczędność czasu przejazdu				
	skrócenie czasu przejazdu do centrum obszaru metropolitalnego	rocznie	0	20	minuty
	korzyści monetarne ze skrócenia czasu przejazdu	rocznie	0	Zostanie oszacowane w 2008r.	euro/rok
<b>3.2 Wzrost atrakcyjności przestrzeni miejskiej</b>					
Produktu	Liczba zrewitalizowanych obszarów	rocznie	0	8	szt.
	Liczba wybudowanych / przebudowanych obiektów użyteczności publicznej o charakterze i funkcjach metropolitalnych i ponadlokalnych	rocznie	0	7	szt.
Rezultatu	Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów miast	rocznie	0	200	ha
	Liczba mieszkańców objętych projektami rewitalizacyjnymi	rocznie	0	9 500	osoby
	Liczba osób korzystających z obiektów użyteczności publicznej o charakterze i funkcjach metropolitalnych i ponadlokalnych wspartych w ramach programu	rocznie	0	1 000 000	osoby/rocznie
<b>4. REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY</b>					
<b>4.1 Rozwój regionalnej infrastruktury drogowej</b>					
Produktu	Liczba projektów zrealizowanych:	rocznie	0	30	szt.
	w miastach na prawach powiatu	rocznie	0	4	szt.
	na obszarach poza miastami na prawach powiatu	rocznie	0	26	szt.
	Długość wybudowanych dróg:	rocznie	0	35	km
	w tym: długość wybudowanych obwodnic	rocznie	0	10	km
	Długość przebudowanych dróg	rocznie	0	100	km
Rezultatu	Oszczędność czasu przejazdu				
	skrócenie czasu przejazdu (łącznie redukcja czasu przejazdu)	rocznie	0	40	minuty

	korzyści monetarne ze skrócenia czasu przejazdu	rocznie	0	Zostanie oszacowane w 2008r.	euro/rok
<b>4.2 Rozwój regionalnej infrastruktury kolejowej</b>					
Produktu	Długość wybudowanych / przebudowanych linii kolejowych	rocznie	0	170	km
	Liczba wybudowanych / przebudowanych przejazdów kolejowych / bezkolizyjnych	rocznie	0	74	szt.
Rezultatu	Oszczędność czasu przejazdu w przewozach pasażerskich				
	skrócenie czasu przejazdu (łącznie redukcja czasu przejazdu)	rocznie	0	120	minuty
	korzyści monetarne ze skrócenia czasu przejazdu	rocznie	0	Zostanie oszacowane w 2008r.	euro/rok
<b>4.3 Rozwój i poprawa dostępności węzłów transportowych</b>					
Produktu	Długość wybudowanych dróg stanowiących bezpośredni dostęp do węzłów transportowych	rocznie	0	5	km
	Długość przebudowanych dróg stanowiących bezpośredni dostęp do węzłów transportowych	rocznie	0	20	km
Rezultatu	Oszczędność czasu przejazdu				
	skrócenie czasu przejazdu	rocznie	0	10	minuty
	korzyści monetarne ze skrócenia czasu przejazdu	rocznie	0	Zostanie oszacowane w 2008r.	euro/rok
<b>5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU</b>					
<b>5.1. Gospodarka odpadami</b>					
Produktu	Liczba wybudowanych / przebudowanych regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów komunalnych	rocznie	0	3	szt.
	Liczba zrekultywowanych składowisk odpadów	rocznie	0	17	szt.
	Liczba nowych/zmodernizowanych instalacji i urządzeń do unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych	rocznie	0	1	szt.
Rezultatu	Odpady komunalne trafiające do regionalnych zakładów zagospodarowania odpadów wspartych w ramach programu	rocznie	0	67 000	Mg/rok
	Ilość odpadów poddawanych odzyskowi we wspartych zakładach zagospodarowania odpadów	rocznie	0	10 050	Mg/rok
	Powierzchnia zrekultywowanych składowisk odpadów	rocznie	0	40	ha
<b>5.2. Gospodarka wodna</b>					
Produktu	Liczba projektów z zakresu ochrony przeciwpowodziowej i zwiększania naturalnej retencji	rocznie	0	12	szt.
	Liczba wybudowanych / przebudowanych obiektów małej retencji	rocznie	0	120	szt.

	Długość przebudowanych wałów przeciwpowodziowych	rocznie	0	60	km
	Liczba projektów z zakresu systemów odbioru, odprowadzania i oczyszczania wód opadowych i roztopowych	rocznie	0	5	szt.
Rezultatu	Powierzchnia terenu zabezpieczonego przed powodzią w wyniku realizacji projektów	rocznie	0	7 000	km <sup>2</sup>
	Liczba osób objętych ochroną przed powodzią w wyniku realizacji projektów	rocznie	0	440 000	osoby
	Objętość retencyjna	rocznie	0	30	mln m <sup>3</sup>
<b>5.3. Zarządzanie informacją o środowisku</b>					
Produktu	Liczba wdrożonych projektów w ramach programu wsparcia zarządzania ochroną środowiska	rocznie	0	8	szt.
Rezultatu	Powierzchnia terenów objętych monitoringiem zagrożenia powodziowego w wyniku realizacji projektów	rocznie	0	8 500	km <sup>2</sup>
<b>5.4. Rozwój energetyki opartej na źródłach odnawialnych</b>					
Produktu	Liczba wybudowanych / przebudowanych jednostek wytwarzania energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych	rocznie	0	35	szt.
	Liczba nowych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii (produkcja skojarzona)	rocznie	0	10	szt.
Rezultatu	Potencjalna moc zainstalowana w elektrowniach i elektrociepłowniach opartych o odnawialne źródła energii	rocznie	0	21,2	MW
	Potencjalna energia wytworzona w elektrowniach i elektrociepłowniach opartych o odnawialne źródła energii	rocznie	0	90 000	MWh
<b>5.5. Infrastruktura energetyczna i poszanowanie energii</b>					
Produktu	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej (produkcja skojarzona)	rocznie	0	2	szt.
	Liczba inwestycji z zakresu termomodernizacji	rocznie	0	8	szt.
	Długość wybudowanej/przebudowanej sieci ciepłowniczej	rocznie	0	9	km
	Długość wybudowanej/przebudowanej sieci elektroenergetycznej	rocznie	0	40	km
Rezultatu	Moc zainstalowana energii (kogeneracja)	rocznie	0	5	MW
	Ilość zaoszczędzonej energii w wyniku realizacji projektów termomodernizacyjnych	rocznie	0	15 000	MWh
	Liczba odbiorców mających dostęp do wybudowanej / przebudowanej sieci ciepłowniczej	rocznie	0	2 000	osoby
	Liczba odbiorców mających dostęp do wybudowanej / przebudowanej sieci elektroenergetycznej	rocznie	0	6 000	osoby

<b>6. TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE</b>					
<b>6.1. Infrastruktura wzmacniająca potencjał turystyczny</b>					
Produktu	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym	rocznie	0	12	szt.
	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego	rocznie	0	3	szt.
Rezultatu	Liczba turystów korzystających z obiektów turystycznych objętych wsparciem	rocznie	0	1 200 000	osoby
	Liczba zorganizowanych imprez / wydarzeń publicznych w obiektach infrastruktury turystycznej objętych wsparciem	rocznie	0	60	szt.
<b>6.2. Promocja i informacja turystyczna</b>					
Produktu	Liczba projektów z zakresu budowy/przebudowy systemu promocji i informacji turystycznej	rocznie	0	5	szt.
	Liczba wybudowanych/przebudowanych/doposażonych punktów informacji turystycznej	rocznie	0	200	szt.
Rezultatu	Liczba osób korzystających z systemu informacji turystycznej w wyniku realizacji projektów	rocznie	0	1 000 000	osoby/rocznie
	Liczba utworzonych/rozwinętych produktów turystycznych	rocznie	0	10	szt.
<b>6.3. Regionalne dziedzictwo kulturowe o potencjale turystycznym</b>					
Produktu	Liczba obiektów adaptowanych do nowych funkcji kulturowych i turystycznych	rocznie	0	10	szt.
Rezultatu	Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem	rocznie	0	600 000	osoby
	Liczba imprez/wydarzeń kulturalnych zorganizowanych w obiektach dziedzictwa kulturowego objętych wsparciem	rocznie	0	150	szt.
<b>6.4. Wspieranie i zachowanie walorów przyrodniczych</b>					
Produktu	Liczba obszarów cennych przyrodniczo i atrakcyjnych turystycznie objętych wsparciem	rocznie	0	20	szt.
	Liczba obiektów infrastruktury turystycznej wybudowanych/przebudowanych na obszarach cennych przyrodniczo	rocznie	0	10	szt.
Rezultatu	Powierzchnia wspartych obszarów cennych przyrodniczo	rocznie	0	20	ha
<b>7. OCHRONA ZDROWIA I SYSTEM RATOWNICTWA</b>					
<b>7.1. Infrastruktura ochrony zdrowia</b>					
Produktu	Liczba przebudowanych/rozbudowanych instytucji ochrony zdrowia	rocznie	0	10	szt.
	Liczba doposażonych instytucji ochrony zdrowia	rocznie	0	5	szt.
	Liczba zakupionej / zmodernizowanej specjalistycznej aparatury medycznej	rocznie	0	Zostanie oszacowane w 2008r.	szt.
Rezultatu	Liczba osób korzystających z infrastruktury instytucji ochrony zdrowia objętych wsparciem	rocznie	0	Zostanie oszacowane w 2008r.	osoby

	Potencjalna liczba wykonanych badań zakupionym/zmodernizowanym sprzętem specjalistycznym	rocznie	0	Zostanie oszacowane w 2008r.	szt.
<b>7.2. Zintegrowany system ratownictwa</b>					
Produktu	Liczba wspartych jednostek ratownictwa	rocznie	0	10	szt.
	Liczba zakupionego sprzętu dla potrzeb systemu ratownictwa	rocznie	0	20	szt.
	Liczba zakupionych środków transportu dla potrzeb systemu ratownictwa	rocznie	0	5	szt.
Rezultatu	Powierzchnia województwa objęta regionalnym zintegrowanym systemem ratownictwa	rocznie	0	25	%
<b>8. LOKALNA INFRASTRUKTURA PODSTAWOWA</b>					
<b>8.1 Lokalny potencjał rozwojowy</b>					
Produktu	Długość wybudowanych dróg powiatowych i gminnych	rocznie	0	5	km
	Długość przebudowanych dróg powiatowych i gminnych	rocznie	0	40	km
	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej	rocznie	0	50	szt.
	Liczba lokalnych obiektów dziedzictwa kulturowego adaptowanych do nowych funkcji	rocznie	0	10	szt.
	Liczba wspartych projektów z zakresu uzbrojenia terenu pod inwestycje	rocznie	0	5	szt.
	Liczba zrewitalizowanych obszarów	rocznie	0	7	szt.
Rezultatu	Powierzchnia uzbrojonych terenów inwestycyjnych na obszarach wiejskich i w miastach do 35 tys. mieszkańców	rocznie	0	50	ha
	Oszczędność czasu przejazdu				
	skrócenie czasu przejazdu (łącznie redukcja czasu przejazdu)	rocznie	0	Zostanie oszacowane w 2008r.	minuty
	korzyści monetarne ze skrócenia czasu przejazdu	rocznie	0	Zostanie oszacowane w 2008r.	euro/rok
	Liczba imprez/wydarzeń publicznych zorganizowanych w obiektach objętych wsparciem	rocznie	0	100	szt.
<b>8.2 Lokalna infrastruktura ochrony środowiska</b>					
Produktu	Liczba projektów dotyczące budowy/przebudowy urządzeń wodociągowych	rocznie	0	3	szt.



	Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	rocznie	0	Zostanie oszacowane w 2008r.	szt.
	Liczba wybudowanych/przebudowanych oczyszczalni ścieków	rocznie	0	10	szt.
	Liczba projektów z zakresu budowy/przebudowy kanalizacji sanitarnej	rocznie	0	27	szt.
	Liczba zrekultywowanych składowisk odpadów i zlikwidowanych mogiłników	rocznie	0	50	szt.
Rezultatu	Liczba osób w gospodarstwach domowych przyłączonych do kanalizacji w wyniku realizacji projektów	rocznie	0	70 000	osoby
	Ilość oczyszczonych ścieków	rocznie	0	Zostanie oszacowane w 2008r.	m <sup>3</sup> /doba
	Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektów	rocznie	0	450 000	osoby
<b>9. LOKALNA INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I INICJATYWY OBYWATELSKIE</b>					
<b>9.1. Lokalna infrastruktura edukacyjna, sportowa i kultury</b>					
Produktu	Liczba wybudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury edukacyjnej i społeczno-edukacyjnej	rocznie	0	18	szt.
	Liczba wybudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury sportowej	rocznie	0	8	szt.
	Liczba wybudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury kulturowej	rocznie	0	4	szt.
Rezultatu	Liczba uczniów korzystających z infrastruktury edukacyjnej i społeczno-edukacyjnej	rocznie	0	5 000	osoby
	Liczba osób korzystających z infrastruktury sportowej i kulturowej wspartej w wyniku realizacji projektu	rocznie	0	12 000	osoby
<b>9.2. Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia</b>					
Produktu	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów lokalnej infrastruktury ochrony zdrowia	rocznie	0	50	szt.
	Liczba zakupionego/zmodernizowanego sprzętu medycznego	rocznie	0	75	szt.
Rezultatu	Liczba placówek wyposażonych w sprzęt medyczny w wyniku realizacji projektu	rocznie	0	40	szt.
<b>9.3. Lokalne inicjatywy obywatelskie</b>					
Produktu	Liczba wybudowanych/przebudowanych/zaadaptowanych obiektów	rocznie	0	200	szt.
	Liczba organizacji pozarządowych zaangażowanych w realizację projektu	rocznie	0	50	szt.
	Liczba osób zaangażowanych w realizację lokalnych inicjatyw obywatelskich	rocznie	0	1 250	osoby
	Liczba imprez, wydarzeń publicznych i inicjatyw lokalnych w obiektach objętych wsparciem	rocznie	0	250	szt.
<b>10. POMOC TECHNICZNA</b>					
<b>10.1 Wsparcie procesu zarządzania i wdrażania RPO WP</b>					

Produktu	Liczba utworzonych miejsc pracy w celu wdrażania RPO WP	rocznie	0	Zostanie oszacowane w 2008r.	etatomiesiąc
	Liczba zakupionego sprzętu na potrzeby wdrażania RPO WP	rocznie	0	200	szt.
	Liczba stworzonych narzędzi informatycznych wspomagających proces wdrażania RPO WP	rocznie	0	5	szt.
	Liczba pracowników zaangażowanych w procesy zarządzania i wdrażania RPO WP korzystających z form doskonalenia zawodowego	rocznie	0	150	szt.
	Liczba zleconych ekspertyz, analiz, studiów, opracowań, koncepcji i badań ewaluacyjnych	rocznie	0	70	szt.
Rezultatu	Liczba ekspertyz, analiz, ocen, studiów i koncepcji zawierających rekomendacje, które rozpatrzono w procesie ulepszania systemu zarządzania RPO WP (udział wśród wszystkich zleceń w %)	rocznie	0	100	%
	Liczba użytkowników korzystających z narzędzi informatycznych wspomagających proces wdrażania RPO WP	rocznie	0	150	osoby
	Liczba stanowisk pracy wyposażonych w komputer	rocznie	0	100	%
<b>10.2 Informacja i komunikacja</b>					
Produktu	Liczba zorganizowanych szkoleń i wydarzeń informacyjno - promocyjnych	rocznie	0	240	szt.
	Liczba osób korzystających z usług punktu informacyjnego	rocznie	0	10 000	osoby
	Liczba wydanych materiałów informacyjnych i promocyjnych	rocznie	0	1 000 000	szt.
Rezultatu	Liczba osób uczestniczących w szkoleniach dla beneficjentów współfinansowanych z pomocy technicznej	rocznie	0	6 300	osoby
	Liczba odwiedzin portali informacyjnych dotyczących RPO WP	miesięcznie	0	800 000	szt.
<b>10.3 Wsparcie procesu przygotowania i wdrażania projektów</b>					
Produktu	Liczba przeprowadzonych szkoleń specjalistycznych dla beneficjentów	rocznie	0	30	szt.
Rezultatu	Projekty, które przeszły pozytywnie ocenę formalną w stosunku do wszystkich złożonych projektów	rocznie	0	85	%

#### **5.4. ZAŁĄCZNIK: LISTA KLUCZOWYCH PROJEKTÓW W RAMACH RPO WP**

1. Załącznik sporządzono na podstawie uchwały Zarządu Województwa Pomorskiego numer 57/16/07 z dnia 24 .01.2007r w sprawie *przyjęcia Indykatywnego Planu Inwestycyjnego do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013*, lista w trakcie aktualizacji.
2. Projekty wskazane w powyższym załączniku nie są indywidualnymi projektami kluczowymi dla programu operacyjnego w rozumieniu art. 28 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. Nr 227, poz. 1658z późniejszymi zmianami).
3. Lista kluczowych projektów jest otwartym zestawieniem projektów możliwych do sfinansowania w ramach naborów wniosków do RPO WP.
4. Załącznik obejmuje projekty, które:
  - a. są istotne z punktu widzenia realizacji celów RPO WP;
  - b. mają zasięg regionalny lub subregionalny;
  - c. wymagają partnerskiej współpracy kilku instytucji;
  - d. będą realizowane przy współudziale lub z inspiracji Samorządu Województwa Pomorskiego;
  - e. nawiązują do zapisów dokumentów strategicznych i programowych województwa;
  - f. mają szacunkową wartość minimum 5 mln EUR.
5. Weryfikacja listy nastąpi po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów przez KM RPO WP.

Lp	Nazwa projektu/zakres projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (PLN)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji	Instytucja odpowiedzialna za realizację
1	2	3	4	5	6
<b>1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP</b>					
1	<b>Fundusz Komercjalizacji Rozwiązań Innowacyjnych</b> / utworzenie i wyposażenie w kapitał funduszu, w ramach którego będzie można uzyskać wsparcie finansowe m.in. na: opracowanie prototypów, przeprowadzanie badań klinicznych, produkcję serii próbnych, ochronę patentową, a także udział w targach i spotkaniach z potencjalnymi klientami.	20 000 000	2008-2011	woj. pomorskie	Samorząd Województwa Pomorskiego
2	<b>Centrum Zaawansowanych Technologii „Pomorze”</b> / rozbudowa niezbędnej infrastruktury oraz tworzenie i wyposażenie laboratoriów badawczych w ramach poszczególnych modułów CZT <i>Pomorze</i> (m.in.: biotechnologia, chemia żywności i leków, technologie informacyjne, telekomunikacja, materiały funkcjonalne i nanotechnologie, ochrona środowiska).	80 000 000	2008-2011	Gdańsk	Politechnika Gdańska
3	<b>Słupski Inkubator Technologiczny</b> / budowa infrastruktury technicznej, administracyjnej oraz laboratoriów, a także zakup wyposażenia.	34 000 000	2008-2010	Słupsk	Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
4	<b>Utworzenie Kwidzińskiego Parku przemysłowo – Technologicznego z centrum energii odnawialnej</b> / stworzenie niezbędnej infrastruktury oraz wyposażenie parku naukowo - technologicznego wraz z inkubatorem przedsiębiorczości.	40 000 018	2008-2011	powiat kwidziński	Powiat Kwidziński
<b>2. SPOŁECZEŃSTWO WIEDZY</b>					
1	<b>Budowa infrastruktury szerokopasmowej regionalnej sieci informacyjnej „Pomorska Sieć Szerokopasmowa”</b> / utworzenie publicznej szerokopasmowej, światłowodowej sieci szkieletowej łączącej wszystkie miasta powiatowe i miejscowości gminne wraz z uruchomieniem węzłów dystrybucyjnych w każdej gminie (w tym m.in. zapewnienie dostępu do sieci szerokopasmowej dla jednostek administracji publicznej, placówek służby zdrowia, edukacji i kultury oraz innych jednostek publicznych).	120 000 000	2008-2012	woj. pomorskie	Samorząd Województwa Pomorskiego
<b>4. REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY</b>					
1	<b>Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 211 – etap I Kartuzy - Żukowo</b> / przebudowa ww. drogi na odcinku 12 km (Kartuzy-Żukowo)	47 920 000	2007-2011	powiat kartuski	Zarząd Dróg Wojewódzkich
2	<b>Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 211 – etap II Nowa Dąbrowa – gr. powiatu słupskiego/</b> przebudowa ww. drogi na odcinku 11 km Nowa Dąbrowa – gr. powiatu słupskiego	44 084 000	2007-2011	powiat bytowski	Zarząd Dróg Wojewódzkich
3	<b>Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 214</b> / przebudowa ww. drogi na odcinku 19 km (Nowa Wieś Lęborska – Białogarda, obejścia m. Wicko i Charbrowa).	52 300 000	2008-2010	powiat lęborski	Zarząd Dróg Wojewódzkich
4	<b>Przebudowa dróg wojewódzkich nr 222 i 229 (węzeł Ropuchy)</b> / przebudowa ww. dróg na odcinku 17 km (od m. Starogard Gdański przez Jabłowo, węzeł „Ropuchy”, obwodnicę Pelplina do drogi krajowej nr 1 w m. Rudno).	120 200 000	2008-2012	powiaty starogardzki i tczewski	Zarząd Dróg Wojewódzkich
5	<b>Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 224 (węzeł Stanisławie)</b> / przebudowa ww. drogi na odcinku 16 km (Godziszewo - Tczew).	80 856 000	2008-2013	powiaty starogardzki i tczewski	Zarząd Dróg Wojewódzkich
6	<b>Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 226 (węzeł Rusocin)</b> / przebudowa ww. drogi na odcinku 6,5 km (od skrzyżowania dróg wojewódzkich 222 i 226 do węzła „Rusocin”)	33 650 000	2008-2010	powiat gdański	Zarząd Dróg Wojewódzkich

7	<b>Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 231 (węzeł kopytkowo)/</b> przebudowa ww. drogi na odcinku 17,5 km (od m. Skórcz przez węzeł „Kopytkowo”, Smetowo Graniczne do drogi krajowej nr 1 w Kolonii Ostrowickiej).	86 920 000	2008-1013	powiaty starogardzki i tczewski	Zarząd Dróg Wojewódzkich
8	<b>Rewitalizacja i modernizacja tzw. „Helskiego Korytarza Kolejowego”</b> – linii kolejowej nr 213 Reda – Hel od km 0,0 do km 61,8	172 429 920	2009-2011	powiaty wejherowski i pucki	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
9	<b>Rewitalizacja i modernizacja tzw. „Kościerskiego Korytarza Kolejowego”</b> – Kościerzyna – Gdynia, na który składają się następujące odcinki a) odcinek linii kolejowej nr 201 Kościerzyna – Gdańsk Osowa od km 137,0 do km 188,3 b) odcinek linii kolejowej nr 201 Gdańsk Osowa – Gdynia Główna od km 188,3 do km 204,3	165 356 360	2009-2011	powiaty kościerski, kartuski, miasto Gdańsk i Gdynia	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
<b>5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU</b>					
1	<b>Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Nowym Dworze k/Angowic</b> - stworzenie infrastruktury dla zakładu zagospodarowania odpadów obsługujących około 130 tys. Mieszkańców.	44 000 000	2007-2010	powiat chojnicki	Związek Celowy Gmin powiatów człuchowskiego i chojnickiego
<b>6. TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE</b>					
1	<b>Budowa Centrów Informacji Turystycznej – Bramy Kaszubskiego Pierścienia</b> / budowa infrastruktury zapewniającej poprawę jakości usług informacji turystycznej i umożliwiającej promocję wyrobów regionalnych, a także stworzenie technicznych i organizacyjnych podstaw dla wykreowania i wypromowania kompleksowej oferty turystycznej opartej o przyrodnicze i kulturowe zasoby Kaszub.	23 900 000	2008-2010	powiaty: lęborski, chojnicki, bytowski, kartuski, kościerski	Stowarzyszenie Turystyczne „Kaszuby” – Lokalna Organizacja Turystyczna
<b>7. OCHRONA ZDROWIA I SYSTEM RATOWNICTWA</b>					
1	<b>Rozbudowa części zabiegowej Gdyńskiego Centrum Onkologii przy Szpitalu Morskim im. PCK w Gdyni</b> / rozbudowa bazy diagnostyczno-zabiegowej Centrum.	46 100 000	2009-2011	Gdynia	Szpital Morski im. PCK w Gdyni

## 5.5. ZAŁĄCZNIK: KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

Kryteria wyboru projektów zostały zatwierdzone uchwałą nr 3/III/08 KM RPO WP z dnia 18 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013, a następnie zmienione/uzupełnione następującymi uchwałami:

- Uchwałą nr 6/III/08 z dnia 3 czerwca 2008r.,
- Uchwałą nr 09/IV/08 z dnia 29 sierpnia 2008r.,
- Uchwałą nr 11/IV/08 z dnia 29 sierpnia 2008r.,
- Uchwałą nr 17/VI/09 z dnia 13 marca 2009r.,
- Uchwałą nr 18/VII/09 z dnia 22 kwietnia 2009r.

W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 ze względu na specyfikę typów projektów lub beneficjentów przewidziano odrębne rodzaje kryteriów:

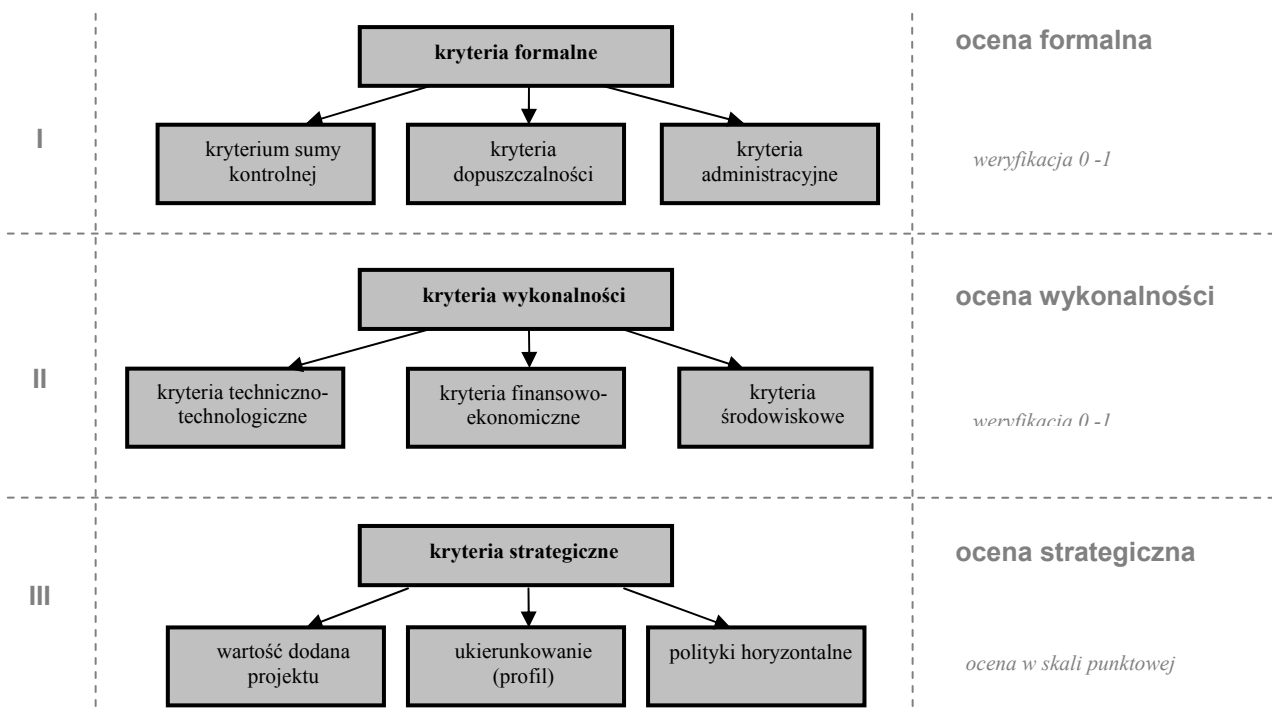
- dla Osi Priorytetowych 1-9 z wyłączeniem Działania 1.3;
- dla Działania 1.3 realizowanego w formie Inicjatywy JEREMIE;
- dla Osi Priorytetowej 10.

### Kryteria wyboru projektów wspólne dla wszystkich poddziałań i działań w ramach Osi Priorytetowych 1.-9. RPO WP (z wyłączeniem Działania 1.3)

Dla Osi Priorytetowych 1-9 (z wyłączeniem Działania 1.3) procedura rozpatrywania wniosków o dofinansowanie realizacji projektu obejmuje następujące etapy:

- ocenę formalną dokonywaną w oparciu o kryteria formalne;
- ocenę wykonalności dokonywaną w oparciu o kryteria wykonalności;
- ocenę strategiczną dokonywaną w oparciu o kryteria strategiczne.

Charakter kryteriów obrazuje poniższy schemat:



Zestawienie wszystkich rodzajów kryteriów dla poddziałań i działań w ramach osi priorytetowych RPO WP opisane jest w tabelach poniżej:

## 1. Kryteria formalne wyboru projektów (z wyłączeniem Działania 1.3)

### Kryteria formalne wyboru projektów wspólne dla wszystkich poddziałań i działań w ramach Osi Priorytetowych 1.-9. RPO WP (z wyłączeniem Działania 9.3)

Na **ocenę formalną** składa się weryfikacja sumy kontrolnej wniosku, część dopuszczalności oraz część administracyjna. Ocena formalna ma charakter oceny „0/1” tzn. że wniosek spełnia lub nie spełnia danego kryterium. Ocenę formalną rozpoczyna weryfikacja kryterium sumy kontrolnej. W przypadku niespełnienia tego kryterium, wniosek nie jest poddawany dalszej ocenie. Na tym etapie dopuszcza się możliwość jednokrotnego poprawienia wniosku, przy czym poprawa ta polega na skorygowaniu wyłącznie wersji Generators Wniosków lub sumy kontrolnej w celu doprowadzenia do zgodności wersji papierowej z elektroniczną.

Wniosek poprawny pod względem kryterium sumy kontrolnej zostaje poddany ocenie formalnej w części dopuszczalności. Niespełnienie jednego (lub więcej) kryterium dopuszczalności skutkuje negatywną oceną formalną. Wniosek poprawny w części dopuszczalności zostaje poddany ocenie formalnej w części administracyjnej. W przypadku oceny formalnej w części administracyjnej dopuszcza się możliwość jednokrotnego poprawienia wniosku. Po złożeniu uzupełnienia wniosku, podlega on ponownej ocenie pod względem spełniania kryteriów sumy kontrolnej, dopuszczalności i administracyjnych.

W przypadku pozytywnej oceny formalnej (zarówno pod względem kryterium sumy kontrolnej, kryteriów dopuszczalności i administracyjnych) wniosek zostaje przekazany do oceny wykonalności.

Obszar kryterium	Nazwa kryterium	Opis
Kryterium sumy kontrolnej	1) zgodność sumy kontrolnej wniosku	Złożony formularz wniosku o dofinansowanie musi zostać utworzony przy zastosowaniu aplikacji Generators Wniosków RPO WP w wersji określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków, przy czym kontrolna wersja elektronicznej formularza wniosku musi być zgodna z jego wydrukiem. Suma kontrolna służy potwierdzeniu jednakowej treści zamieszczonych informacji w wersji elektronicznej i widocznych na wydruku oraz zachowaniu spójności danych w Lokalnym Systemie Informatycznym (LSI) i Krajowym Systemie Informatycznym (KSI).
Kryteria dopuszczalności	1) złożenie wniosku w wyznaczonym terminie i miejscu	Wnioski przyjmowane są w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	2) wypełnienie wniosku w języku polskim	Złożony wniosek o dofinansowanie musi zostać wypełniony w języku polskim.
	3) kwalifikowalność beneficjenta i partnerów projektu	Do kategorii kwalifikowalnych beneficjentów zaliczać się będzie tylko ta grupa podmiotów, która spełnia poniższe warunki łącznie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ została wyszczególniona w punkcie 18a „Typ beneficjentów” dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2013 (URPO WP),</li> <li>▪ nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych),</li> <li>▪ wpisuje się w rodzaj podmiotów, które mogą ubiegać się o dofinansowanie wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.</li> </ul> W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie – partnerzy finansowo zaangażowani w realizację projektu muszą również spełniać kryteria wskazane powyżej.
	4) kwalifikowalność typu projektu	Do kategorii kwalifikowalnych typów projektów zaliczać się będą tylko te rodzaje projektów, które określone zostały w punkcie 14 „Typy projektów” dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach URPO WP oraz zostały wskazane jako podlegające dofinansowaniu w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów;

	5) kwalifikowalność geograficzna/demograficzna (jeśli dotyczy)	Projekt musi być zgodny z kryterium demograficznym i geograficznym określonym w punkcie 12 „Cel i uzasadnienie działania” dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach URPO WP oraz warunkami wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	6) zgodność z dokumentami warunkującymi realizację projektu (jeśli dotyczy)	W przypadku poddziałania 3.2.1 <i>Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne</i> weryfikowana będzie zgodność projektu z Programem Rewitalizacji. W przypadku działania 5.1 <i>Gospodarka odpadami</i> weryfikowana będzie zgodność projektu z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010 W przypadku działania 7.1 <i>Infrastruktura ochrony zdrowia</i> weryfikowana będzie zgodność projektu z programem „Zdrowie dla Pomorza”. W przypadku działania 7.2 <i>Zintegrowany system ratownictwa</i> weryfikowana będzie zgodność projektu z „Koncepcją funkcjonowania zintegrowanego systemu ratownictwa”. W przypadku działania 8.2 <i>Lokalna infrastruktura ochrony środowiska</i> weryfikowana będzie lokalizacja przedmiotu wniosku w odniesieniu do obszarów aglomeracji wskazanych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
	7) kwalifikowalność wartościowa (jeśli dotyczy)	Wartość projektu musi odpowiadać kwotowo określonym wartościom progowym w punkcie 28 „Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)” dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach URPO WP oraz warunkom wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	8) kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ okresem programowania na lata 2007-2013 (tj. do 30 czerwca 2015 roku),</li> <li>▪ okresem kwalifikowania wydatków określonym w punkcie 27 „Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków” dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach URPO WP,</li> <li>▪ warunkami wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.</li> </ul>
	9) maksymalna kwota dofinansowania projektu (jeśli dotyczy)	Wartość dofinansowania musi odpowiadać kwotowo określonym wartościom progowym w punkcie 29 „Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)” dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach URPO WP oraz warunkom wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	10) poziom dofinansowania	Zgodność wnioskowanego udziału % dofinansowania z EFRR z maksymalnym limitem przewidzianym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	11) powiązanie z celami Osi Priorytetowej	Cele i zakres projektu muszą być spójne z celami i warunkami (przesłankami realizacji) określonymi dla danej Osi Priorytetowej w RPO WP 2007-2013.
Kryteria administracyjne	1) kompletność wniosku	Wniosek powinien być sporządzony: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ w wymaganej liczbie egzemplarzy,</li> <li>▪ zawierać wszystkie strony,</li> <li>▪ posiadać uzupełnione wszystkie wymagane pola zgodnie z instrukcją wypełniania formularza wniosku,</li> <li>▪ zawierać podpisy i pieczęcie wnioskodawcy zgodnie z wytycznymi zamieszczonymi w „Przewodniku Beneficjenta RPO WP”, „Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2” lub „Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6”.</li> </ul>
	2) kompletność załączników	Wniosek powinien zawierać wszystkie wymagane załączniki zgodnie z instrukcją wypełniania załączników oraz „Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP”, „Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2” lub „Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6”. Treść oraz forma wszystkich załączników musi być zgodna z wytycznymi Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej II st.
	3) zgodność wskaźników monitoringowych z listą	Zastosowane wskaźniki monitoringowe we wniosku muszą być zgodne z listą wskaźników monitoringowych na poziomie projektu określoną dla poszczególnych działań / poddziałań RPO WP 2007-2013 oraz adekwatne do wybranego typu projektu.
	4) ryzyko wystąpienia pomocy publicznej	Weryfikacja deklaracji beneficjenta w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej w projekcie zgodnie z instrukcją postępowania stanowiącą załącznik do „Przewodnika Beneficjenta RPO WP”, „Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2” lub „Przewodnika Beneficjenta



		RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6” oraz punktem 26 „Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)” dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach URPO WP.
	5) kwalifikowalność wydatków <sup>124</sup>	Wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku (zarówno inwestycyjne jak i dotyczące instrumentu elastyczności) muszą być zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w załączniku do „Przewodnika Beneficjenta RPO WP”, „Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.1 – 1.2” lub „Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6” w odniesieniu do konkretnych działań / poddziałań RPO WP. W przypadku projektów objętych zasadami pomocy publicznej badana będzie również zgodność z zakresem wydatków kwalifikowalnych określonych w ramach poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej.
	6) źródła i struktura finansowania projektu	We wniosku należy wykazać, iż montaż finansowy jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie <i>krajowe</i> oraz pokazuje jego źródła. W przypadku beneficjentów będących jednostkami samorządu terytorialnego oraz jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych nastąpi weryfikacja poziomu wkładu własnego.
	7) poziom dofinansowania (jeśli dotyczy)	Weryfikacja w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ odpowiednio ustalonego poziomu dofinansowania dla projektów generujących dochód i nie objętych pomocą publiczną w rozumieniu art. 87 TWE, przy zastosowaniu metody luki w finansowaniu;</li> <li>▪ odpowiednio ustalonego poziomu dofinansowania wynikającego z dopuszczalnej maksymalnej intensywności pomocy określonej w ramach poszczególnych rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy publicznej.</li> </ul>

### Kryteria formalne wyboru projektów dla Działania 9.3

W przypadku działania 9.3 Lokalne inicjatywy obywatelskie, ze względu na jego specyfikę, częścią oceny formalnej jest także uproszczona ocena wykonalności, na którą składają się oceny techniczno-technologiczna, finansowo-ekonomiczna i środowiskowa. Niespełnienie jednego (lub więcej) kryterium wykonalności skutkuje negatywną oceną formalną.

W przypadku pozytywnej oceny formalnej (zarówno pod względem kryterium sumy kontrolnej, kryteriów dopuszczalności, administracyjnych, techniczno-technologicznych, finansowo-ekonomicznych, i środowiskowych) wniosek zostaje przekazany do oceny strategicznej.

Dla kryterium wykonalności środowiskowej - „poprawność procedury OOS” - ocena przeprowadzana jest dwuetapowo. W trakcie oceny formalnej, w przypadku stwierdzenia niezgodności, projekt zostanie przekazany warunkowo do dalszej oceny. Będzie on mógł uzyskać dofinansowanie, pod warunkiem spełnienia wszystkich zaleceń wydanych podczas oceny tego kryterium we wskazanym czasie, niezbędnym do zastosowania się do nich. Ostateczna weryfikacja kryterium przeprowadzana jest przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

Obszar kryterium	Nazwa kryterium	Opis
Kryterium sumy kontrolnej	1) zgodność sumy kontrolnej wniosku	Złożony formularz wniosku o dofinansowanie musi zostać utworzony przy zastosowaniu aplikacji Generators Wniosków RPO WP w wersji określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków, przy czym suma kontrolna wersji elektronicznej formularza wniosku musi być zgodna z jego wydrukiem. Suma kontrolna służy potwierdzeniu jednakowej treści zamieszczonych informacji w wersji elektronicznej i widocznych na wydruku oraz zachowaniu spójności danych w Lokalnym Systemie Informatycznym (LSI) i Krajowym Systemie Informatycznym (KSI).

<sup>124</sup> Kryterium nie ma zastosowania dla projektów realizowanych w ramach Osi Priorytetowej 1 *Rozwój i innowacje w MŚP*

Kryteria dopuszczalności	1) złożenie wniosku w wyznaczonym terminie i miejscu	Wnioski przyjmowane są w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów
	2) wypełnienie wniosku w języku polskim	Złożony wniosek o dofinansowanie musi zostać wypełniony w języku polskim.
	3) kwalifikowalność beneficjenta	Do kategorii kwalifikowanych beneficjentów zaliczać się będzie tylko ta grupa podmiotów, która spełnia poniższe warunki łącznie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ została wyszczególniona w punkcie 18a „Typ beneficjentów” dla działania 9.3 w ramach URPO WP,</li> <li>▪ nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych),</li> <li>▪ wpisuje się w rodzaj podmiotów, które mogą ubiegać się o dofinansowanie wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.</li> </ul>
	4) kwalifikowalność typu projektu	Do kategorii kwalifikowanych typów projektów zaliczać się będą tylko te rodzaje projektów, które określone zostały w punkcie 14 „Typy projektów” dla Działania 9.3 w ramach URPO WP oraz zostały wskazane jako podlegające dofinansowaniu w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	5) kwalifikowalność geograficzna/demograficzna	Projekt musi być zgodny z kryterium demograficznym i geograficznym określonym w punkcie 12 „Cel i uzasadnienie działania” Dla działania 9.3 w ramach URPO WP oraz warunkami wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	6) kwalifikowalność wartościowa	Wartość projektu musi odpowiadać kwotowo określonym wartościom progowym w punkcie 28 „Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)” dla Działania 9.3 w ramach URPO WP oraz warunkom wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów;
	7) zgodność z dokumentami warunkującymi realizację projektu	W przypadku Działania 9.3. weryfikowana będzie zgodność projektu z planem odnowy miejscowości/planem rozwoju wsi/innym dokumentem określającym lokalny program rozwoju, opracowanym z inicjatywy mieszkańców.
	8) kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ okresem programowania na lata 2007-2013 (tj. do 30 czerwca 2015 roku),</li> <li>▪ okresem kwalifikowania wydatków określonym w punkcie 27 „Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków” dla Działania 9.3. w ramach URPO WP,</li> <li>▪ warunkami wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.</li> </ul>
	9) poziom dofinansowania	Zgodność wnioskowanego udziału % dofinansowania z EFRR z maksymalnym limitem przewidzianym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.
	10) powiązanie z celami Osi Priorytetowej	Cele i zakres projektu muszą być spójne z celami i warunkami (przesłankami realizacji) określonymi dla 9. Osi Priorytetowej w RPO WP 2007-2013.
Kryteria administracyjne	1) kompletność wniosku	Wniosek powinien być sporządzony: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ w wymaganej liczbie egzemplarzy,</li> <li>▪ zawierać wszystkie strony,</li> <li>▪ posiadać uzupełnione wszystkie wymagane pola zgodnie z instrukcją wypełniania formularza wniosku,</li> <li>▪ zawierać podpisy, parafki i pieczęcie wnioskodawcy zgodnie z wytycznymi w „Przewodniku Beneficjenta RPO WP”.</li> </ul>
	2) kompletność załączników	Wniosek powinien zawierać wszystkie wymagane załączniki zgodnie z instrukcją wypełniania załączników oraz „Przewodnikiem Beneficjenta RPO WP”. Treść oraz forma wszystkich załączników musi być zgodna z wytycznymi Instytucji Zarządzającej.
	3) zgodność wskaźników monitoringowych z listą	Zastosowane wskaźniki monitoringowe we wniosku muszą być zgodne z listą wskaźników monitoringowych na poziomie projektu określoną dla Działania 9.3 RPO WP 2007-2013 oraz adekwatne do wybranego typu projektu.
	4) ryzyko wystąpienia pomocy publicznej	Weryfikacja deklaracji beneficjenta w zakresie wystąpienia bądź braku wystąpienia pomocy publicznej w projekcie zgodnie z instrukcją postępowania stanowiącą załącznik do

		„Przewodnika Beneficjenta RPO WP” oraz punktem 26 „Pomoc publiczna” dla Działania 9.3. w ramach URPO WP.
	5) kwalifikowalność wydatków	Wydatki kwalifikowane ujęte we wniosku (zarówno inwestycyjne, jak i dotyczące instrumentu elastyczności) muszą być zgodne z zasadami kwalifikowania wydatków określonymi w załączniku do „Przewodnika Beneficjenta RPO WP” w odniesieniu do Działania 9.3 RPO WP.
	6) źródła i struktura finansowania projektu	We wniosku należy wykazać, iż montaż finansowy jest kompletny i zawiera wymagane współfinansowanie <i>krajowe</i> oraz pokazuje jego źródła. W przypadku beneficjentów będących jednostkami samorządu terytorialnego oraz jednostek podległych jst w rozumieniu ustawy o finansach publicznych nastąpi weryfikacja poziomu wkładu własnego.
Kryteria wykonalności techniczno - technologicznej	1) zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja przedmiotu i zakresu rzeczowego projektu w kontekście zidentyfikowanych w projekcie problemów.
	2) trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich kompleksowości oraz trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.
Kryteria wykonalności finansowo - ekonomicznej	1) nakłady inwestycyjne na realizację projektu	Ocena nakładów inwestycyjnych dotyczących realizacji projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników produktu. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego.
	2) analiza finansowa projektu	Weryfikacja metodologii, założeń i wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora. Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych.
	3) finansowa efektywność projektu	Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.
	4) trwałość projektu	Weryfikacja stabilności finansowej beneficjenta oraz opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu, a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu przez co najmniej 5 lat, od chwili zakończenia jego realizacji oraz sposobu zabezpieczenia środków na jego utrzymanie. W przypadku, gdy beneficjent przekazuje zarządzanie lub własność majątku powstałego w wyniku realizacji projektu odrębnemu podmiotowi (operatorowi) – analiza sposobu wyłonienia, struktury organizacyjnej oraz relacji prawno – finansowych operatora z beneficjentem.
Kryteria wykonalności środowiskowej	1) zgodność z polityką ochrony środowiska	Ocena warunków i przyjętych rozwiązań realizacji projektu m.in. pod kątem zgodności z ustawą prawo ochrony środowiska. Analiza wpływu projektu na środowisko, w tym obszary Natura 2000, na etapie jego realizacji i eksploatacji.
	2) poprawność procedury OOS (jeśli dotyczy)	Weryfikacja prawidłowości postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz poprawności decyzji warunkujących realizację inwestycji.

## 2. Kryteria wykonalności wyboru projektów (z wyłączeniem Działania 1.3)

Wnioski poprawne formalnie zostają poddane **ocenie wykonalności**, na którą składają się oceny: techniczno-technologiczna, finansowo-ekonomiczna i środowiskowa. Ocena wykonalności jest oceną „0/1” z elementami oceny jakościowej, co oznacza, że nie przyznaje się wnioskowi punktów, oceniając jedynie czy projekt jest wykonalny czy nie jest wykonalny pod względem techniczno-technologicznym, finansowo-ekonomicznym czy środowiskowym. Uzupełnieniem oceny „0/1” będzie pisemny opis odnoszący się do stopnia spełniania wybranych kryteriów i jakości projektu. W wyniku przeprowadzonej oceny nie powstaje lista rankingowa, a projekty poprawne pod względem wykonalności (spełniające wszystkie kryteria wykonalności) zostają przekazane do oceny strategicznej.

Dla kryterium - „poprawność procedury OOS” - ocena przeprowadzana jest dwuetapowo. W trakcie oceny wykonalności, w przypadku stwierdzenia niezgodności, projekt zostanie przekazany warunkowo do dalszej oceny. Będzie on mógł uzyskać dofinansowanie, pod warunkiem spełnienia wszystkich zaleceń wydanych podczas oceny tego

kryterium we wskazanym czasie, niezbędnym do zastosowania się do nich. Ostateczna weryfikacja kryterium przeprowadzana jest przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

Ze względu na specyfikę typów projektów możliwych do realizacji w ramach Osi Priorytetowej 1 *Rozwój i innowacje w MŚP* (z wyłączeniem poddziałania 1.5.1) kryteria wykonalności w tej osi są odmienne w stosunku do poddziałań i działań w ramach pozostałych osi priorytetowych RPO WP.

### Kryteria wykonalności wyboru projektów dla Działania 1.1 i 1.2

Obszar kryterium	Nazwa kryterium	Opis
Kryteria wykonalności techniczno - technologicznej	1) przedmiot projektu	Weryfikacja przedmiotu projektu w kontekście jego lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników.
	2) zasoby beneficjenta	Analiza potencjału beneficjenta z uwzględnieniem zdolności finansowej i kadrowej do realizacji projektu..
Kryteria wykonalności finansowo – ekonomicznej	1) koszty projektu	Ocena kwalifikowalności kosztów dotyczących realizacji projektu z uwzględnieniem ich adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników produktu i realizacji planowanych celów.
	2) struktura finansowania projektu	Weryfikacja źródeł finansowania projektu w okresie jego realizacji i eksploatacji.
	3) analiza finansowa i ekonomiczna	Weryfikacja przyjętych założeń dla przeprowadzanych analizy finansowej i ekonomicznej oraz ocena zakładanych korzyści wynikających z realizacji projektu.
	4) trwałość projektu	Ocena przyjętych założeń dotyczących utrzymania celów projektu przez minimalny okres 3 lat od chwili jego finansowego zakończenia
Kryteria wykonalności środowiskowej	1) zgodność z polityką ochrony środowiska	Ocena warunków i przyjętych rozwiązań realizacji projektu m.in. pod kątem zgodności ze wspólnotową i krajową polityką w zakresie ochrony środowiska. Analiza wpływu projektu na środowisko, w tym obszary Natura 2000, na etapie jego realizacji i eksploatacji.
	2) poprawność procedury OOS (jeśli dotyczy).	Weryfikacja prawidłowości postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz poprawności decyzji warunkujących realizację inwestycji .

### Kryteria wykonalności wyboru projektów wspólne dla Działania 1.4 – 1.6 w ramach Osi Priorytetowej 1. RPO WP (z wyłączeniem Poddziałania 1.5.1)

Obszar kryterium	Nazwa kryterium	Opis
Kryteria wykonalności techniczno - technologicznej	1) uwarunkowania projektu	Weryfikacja przeprowadzonej analizy potrzeb przedsiębiorstwa / docelowych grup odbiorców oraz zdefiniowanych problemów przedsiębiorstwa / docelowych grup odbiorców w kontekście uzasadnienia potrzeby realizacji projektu.
	2) przedmiot projektu	Weryfikacja przedmiotu projektu w kontekście jego lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników.
	3) zasoby beneficjenta	Analiza potencjału beneficjenta z uwzględnieniem zdolności finansowej i kadrowej do realizacji projektu..
Kryteria wykonalności finansowo – ekonomicznej	1) koszty projektu	Ocena kwalifikowalności kosztów dotyczących realizacji projektu z uwzględnieniem ich adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników produktu i realizacji planowanych celów.
	2) struktura finansowania projektu	Weryfikacja źródeł finansowania projektu w okresie jego realizacji i eksploatacji z uwzględnieniem poziomu dofinansowania z EFRR wynikającego z kalkulacji luki w finansowaniu <sup>125</sup> .
	3) analiza finansowa i ekonomiczna	Weryfikacja przyjętych założeń dla przeprowadzanych analiz finansowej i ekonomicznej oraz ocena zakładanych korzyści wynikających z realizacji projektu.

<sup>125</sup> Weryfikacja w tym zakresie nie ma zastosowania dla projektów, objętych pomocą publiczną oraz których całkowity koszt jest mniejszy niż 1 mln EUR (art.1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1341/2008 z dnia 18 grudnia 2008 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1083/2006 ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w odniesieniu do niektórych projektów generujących dochody)

	4) trwałość projektu	Ocena przyjętych założeń dotyczących utrzymania celów projektu przez minimalny okres 5 lat od chwili jego finansowego zakończenia.
Kryteria wykonalności środowiskowej	1) zgodność z polityką ochrony środowiska (jeśli dotyczy)	Ocena warunków i przyjętych rozwiązań realizacji projektu m.in. pod kątem zgodności ze wspólnotową i krajową polityką w zakresie ochrony środowiska. Analiza wpływu projektu na środowisko, w tym obszary Natura 2000, na etapie jego realizacji i eksploatacji.
	2) poprawność procedury OOS (jeśli dotyczy).	Weryfikacja prawidłowości postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz poprawności decyzji warunkujących realizację inwestycji.

**Kryteria wykonalności wyboru projektów  
wspólne dla Poddziałania 1.5.1 oraz wszystkich poddziałań i działań  
w ramach Osi Priorytetowych 2.-9. RPO WP  
(z wyłączeniem Działania 9.3)**

Obszar kryterium	Nazwa kryterium	Opis
Kryteria wykonalności techniczno - technologicznej	1) możliwe warianty	Weryfikacja analizy różnych wariantów realizacji inwestycji (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wyboru wariantu do realizacji wraz z uzasadnieniem.
	2) zakres rzeczowy projektu	Weryfikacja przedmiotu i zakresu rzeczowego projektu w kontekście jego lokalizacji, konstrukcji budżetu oraz osiągnięcia deklarowanych wskaźników.
	3) trwałość technologiczna	Ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu pod kątem zapewnienia ich trwałości w wymaganym okresie referencyjnym.
Kryteria wykonalności finansowo – ekonomicznej	1) nakłady inwestycyjne na realizację projektu	Ocena nakładów inwestycyjnych dotyczących realizacji projektu oraz nakładów odtworzeniowych dotyczących jego eksploatacji z uwzględnieniem ich adekwatności (zasadności) w kontekście planowanych do uzyskania wskaźników produktu i rezultatu. Weryfikacja harmonogramu rzeczowo-finansowego. Dodatkowo w przypadku Poddziałania 1.5.1 – ocena kwalifikowalności kosztów.
	2) analiza finansowa projektu (jeśli dotyczy)	Weryfikacja metodologii, założeń i wyników kalkulacji przychodów ze sprzedaży w oparciu o analizę popytu oraz prognozy kosztów eksploatacyjnych inwestora, a w przypadku projektów generujących dochód – poprawności wyczerpania luki w finansowaniu <sup>126</sup> . Analiza płynności finansowej inwestora w związku z realizacją projektu w oparciu o rachunek przepływów pieniężnych.
	3) finansowa efektywność projektu (jeśli dotyczy)	Weryfikacja wskaźników finansowej efektywności projektu oraz opisowa ocena efektywności finansowej projektu.
	4) analiza ekonomiczna projektu	Weryfikacja założeń i metodologii przeprowadzanej analizy ekonomicznej. Weryfikacja wskaźników ekonomicznej efektywności projektu. Opisowa ocena kosztów i korzyści ekonomicznych projektu.
	5) trwałość projektu	Weryfikacja stabilności finansowej beneficjenta oraz opisu sposobu zarządzania majątkiem, który powstanie w wyniku realizacji projektu, a także jego eksploatacji z uwzględnieniem utrzymania celów projektu przez co najmniej 5 lat od chwili jego finansowego zakończenia oraz sposobu zabezpieczenia środków na jego utrzymanie. W przypadku, gdy beneficjent przekazuje zarządzanie lub własność majątku powstałego w wyniku realizacji projektu odrębnemu podmiotowi (operatorowi) – analiza sposobu wyłonienia, struktury organizacyjnej oraz relacji prawno – finansowych operatora z beneficjentem.
Kryteria wykonalności środowiskowej	1) zgodność z polityką ochrony środowiska	Ocena warunków i przyjętych rozwiązań realizacji projektu m.in. pod kątem zgodności ze wspólnotową i krajową polityką w zakresie ochrony środowiska. Analiza wpływu projektu na środowisko, w tym obszary Natura 2000, na etapie jego realizacji i eksploatacji.
	2) poprawność procedury OOS (jeśli dotyczy).	Weryfikacja prawidłowości postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz poprawności decyzji warunkujących realizację inwestycji.

### 3. Kryteria strategiczne wyboru projektów (z wyłączeniem Działania 1.3)

<sup>126</sup> Weryfikacja w tym zakresie nie ma zastosowania dla projektów, objętych pomocą publiczną oraz których całkowity koszt jest mniejszy niż 1 mln EUR (art.1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1341/2008 z dnia 18 grudnia 2008 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1083/2006 ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w odniesieniu do niektórych projektów generujących dochody)

### 3.1. Charakter i zasady formułowania kryteriów strategicznych

Kryteria strategiczne stanowią odrębną grupę kryteriów oceny projektów w stosunku do kryteriów formalnych oraz kryteriów wykonalności. Stanowią one grupę kryteriów w sposób najbliższy i najpełniejszy odnoszący się do celów Programu oraz sytuacji społeczno-gospodarczej regionu. Wykraczają one ponad wewnętrzne cechy ocenianych projektów (np. wewnętrzna spójność i logika), pozwalając na ich porównanie w danej grupie tematycznej.

Podstawowym punktem odniesienia przy formułowaniu oceny według kryteriów strategicznych jest dokument Programu. Podjęcie określonej konkluzji na etapie oceny strategicznej będzie opierać się m.in. na informacjach wynikających z oceny wykonalności projektu przygotowanej przez ekspertów. W związku z tym merytoryczny zakres kryteriów strategicznych nie uwzględnia zagadnień, których interpretacja wymaga pogłębionej wiedzy technicznej lub ekonomicznej. Ponadto, wymóg prostoty determinuje ograniczoną liczbę kryteriów strategicznych.

Kryteria strategiczne będą stosowane dla bardzo szerokiego spektrum tematycznego Programu. Zapisy tych kryteriów powinny być na tyle zrozumiałe, by umożliwić dokonanie precyzyjnej oceny zalet i wad projektu. Przyznana w danym kryterium ocena musi odnosić się do konkretnych, weryfikowalnych zapisów w projekcie lub we wskazanym dokumencie referencyjnym (np. opinia Zespołu Ekspertów dotycząca oceny wykonalności projektu).

Kryteria oceny strategicznej umożliwią wybór projektów, które:

- są zgodne z zapisami Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego oraz Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego;
- są zgodne z ogólnymi celami i założeniami Programu;
- są zgodne z zapisami odpowiedniej Osi Priorytetowej i umożliwiają osiągnięcie oczekiwanych rezultatów (wyrażonych przede wszystkim poprzez docelowe wartości wskaźników monitorowania);
- tam gdzie to możliwe i uzasadnione – realizują zasadę komplementarności i zasadę partnerstwa oraz weryfikują zastosowanie instrumentu elastyczności;
- bezpośrednio nawiązują do wskazanych w Programie preferencji dla projektów;
- wpisują się w realizację polityk horyzontalnych Unii Europejskiej, a w szczególności w zakresie zrównoważonego rozwoju, a także równości szans i niedyskryminacji.

### 3.2. System, ogólne zasady stosowania i opis kryteriów strategicznych

System kryteriów strategicznej oceny projektów składa się z trzech poziomów:

- obszary kryteriów – zostały one zdefiniowane jako: A) wartość dodana projektu, B) ukierunkowanie (profil) projektu, C) zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE;
- właściwe kryteria – odnoszące się do zjawiska lub cechy będących przedmiotem oceny;
- kwestie weryfikujące – zagadnienia podlegające ocenie w formie opisowej (interpretacja) uzupełnionej o wartości punktowe.

Pierwszy obszar kryteriów (wartość dodana projektu) obejmuje kryteria ogólne dla wszystkich projektów podlegających ocenie strategicznej. Drugi obszar kryteriów (ukierunkowanie / profil projektu) obejmuje kryteria specyficzne, zgodne z preferencjami zdefiniowanymi w danej Osi Priorytetowej, Działaniu, Poddziałaniu, czy też grupie projektów. Trzeci obszar kryteriów obejmuje kryteria przekrojowe dotyczące zgodności projektu z politykami horyzontalnymi UE.

Ocena projektów wg kryteriów strategicznych dokonywana będzie w skali punktowej wraz z uzasadnieniem. Wartości punktowe, przyznane projektom w ramach poszczególnych kryteriów strategicznych, podlegają przeliczeniu, zgodnie

z zastosowanymi wagami. Ostateczna ocena punktowa projektu stanowi zagregowaną ważoną wartość punktową określoną dla każdego z kryteriów strategicznych.

Ocena projektów wg kryteriów strategicznych będzie realizowana w następujących formułach:

- zgodność z daną cechą Programu, której będzie można przyporządkować odpowiedź TAK / NIE, a w ślad za tym wartość punktową, np. 0 / 1;
- jakość relacji między cechą projektu a odpowiednią cechą Programu, której będzie można przyporządkować odpowiedź jakościową (mniej – bardziej) i konsekwentnie – wartości punktowe w określonej skali (np. od 0 do 2);
- siła zjawiska / procesu stymulowanego przez projekt, której można przyporządkować odpowiedź ilościową, a przez to wartości punktowe w określonych przedziałach liczbowych (np. od 0 do 3).

Maksymalna liczba punktów do zdobycia przez projekt wynosi 100, niezależnie od Osi Priorytetowej, Działania i Poddziałania. Wyjściowy rozkład wartości punktowych dla trzech obszarów kryteriów, co do zasady, wynosi odpowiednio (patrz Tabela poniżej):

- dla obszaru kryteriów A (wartość dodana projektu) 50 (±10) pkt;
- dla obszaru kryteriów B (ukierunkowanie projektu) 40 (±10) pkt;
- dla obszaru kryteriów C (zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE) 10 pkt;

W zależności od specyfiki Osi Priorytetowej / Działania oraz zapisanych w nich preferencji maksymalna liczba punktów do zdobycia przez projekt w danym obszarze może ulegać zmianie.

Obszary kryteriów					
A. Wartość dodana projektu		B. Ukierunkowanie (profil)		C. Zgodność z politykami horyzontalnymi	
właściwe kryteria		właściwe kryteria		właściwe kryteria	
A1	Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	B1	Zgodność z preferencjami wsparcia w danej Osi Priorytetowej	C1	Promowanie zrównoważonego rozwoju
A2	Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej				
A3	Oddziaływanie			C2	Równość szans i niedyskryminacja
A4	Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności				
50 (±10)		40 (±10)		10	
<b>100</b>					

Poniższa tabela zawiera krótkie opisy dla poszczególnych kryteriów i zagadnień podlegających ocenie:

KRYTERIUM		OPIS
<b>OBSZAR A: Wartość dodana projektu</b>		
A1	Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	Oceniane są założenia, opis i cele projektu w odniesieniu do przesłanek realizacji, celów i opisu Osi Priorytetowej. Przedmiotem oceny jest istota, rzeczywista potrzeba oraz pilność projektu na tle konsekwencji zaniechania jego realizacji.
A2	Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	Oceniany jest wkład planowanych rezultatów projektu w osiągnięciu spodziewanych efektów realizacji Osi Priorytetowej oraz efektywność projektu rozumiana jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.

A3	Oddziaływanie	Oceniana jest siła oddziaływania projektu (wykraczająca poza jego bezpośrednie rezultaty), czyli to, na ile projekt prowadzi do całkowitego i trwałego rozwiązania problemu oraz w jakiej skali oddziałuje on na otoczenie społeczno-gospodarcze projektu
A4	Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	Oceniana jest zasadność partnerskiej realizacji projektu z punktu widzenia jego zakładanych efektów. Badany jest stopień zaangażowania instytucji (publicznych i niepublicznych) biorących udział w projekcie, w tym m.in. wielkość ich udziału finansowego. Oceniane jest także powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, względnie z tymi, które uzyskały decyzję o finansowaniu (bez względu na źródło finansowania). Badany jest stopień powiązania z innymi przedsięwzięciami, czyli to, na ile powiązane projekty warunkują się nawzajem. Ocenie podlega również zastosowanie instrumentu elastyczności w projekcie, zwłaszcza w kontekście uzasadnienia dla tego instrumentu oraz jego bezpośredniego powiązania z celami projektu.
<b>OBSZAR B: Ukierunkowanie (profil) projektu</b>		
B	Zgodność z preferencjami wsparcia w danej Osi Priorytetowej	Oceniana jest zgodność projektu z preferencjami sformułowanymi w Programie dla każdej Osi Priorytetowej. Liczba zagadnień podlegających ocenie jest zmienna, w zależności od cech preferowanych w danym Działaniu, Poddziałaniu lub grupie projektów.
<b>OBSZAR C: Zgodność z politykami horyzontalnymi UE</b>		
C1	Promowanie zrównoważonego rozwoju	Oceniane są proponowane przez projekt rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
C2	Równość szans i niedyskryminacja	Oceniane są proponowane przez projekt rozwiązania w sferze realizacji polityki równości szans i niedyskryminacji.

Procedura oceny projektów w oparciu o kryteria strategiczne prowadzić będzie do sformułowania rekomendacji dla Zarządu Województwa Pomorskiego, w której ocenione projekty zostaną podzielone na następujące grupy:

Dla Działań 1.1 i 1.2

- projekty rekomendowane do wyboru, tj. projekty, które uzyskały co najmniej 60% sumy punktów;
- projekty nierekomendowane do wyboru tj. projekty, które uzyskały mniej niż 60% sumy punktów.

Dla Osi Priorytetowych 1- 9 (z wyłączeniem Działań 1.1 i 1.2)

- projekty rekomendowane do wyboru jako priorytetowe, tj. projekty, które uzyskały co najmniej 70% sumy punktów;
- projekty rekomendowane do wyboru tj. projekty, które uzyskały mniej niż 70%, lecz co najmniej 40% sumy punktów;
- projekty nierekomendowane do wyboru tj. projekty, które uzyskały mniej niż 40% sumy punktów.



**Kryteria strategiczne wyboru projektów dla poddziałań i działań w ramach osi priorytetowych 1.-9. RPO WP (z wyłączeniem Działania 1.3)**

<b>OŚ PRIORYTETOWA 1. ROZWÓJ I INNOWACJE W MŚP</b>			
<b>DZIAŁANIE 1.1. MIKRO, MAŁE I ŚREDNIE PRZEDSIĘBIORSTWA PODDZIAŁANIE 1.1.1 MIKROPRZEDSIĘBIORSTWA</b>			
Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	12	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania w kontekście potrzeb firmy lub rynku.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Wzrost nakładów inwestycyjnych w sektorze przedsiębiorstw w regionie, ze względu na przewidywany wkład własny ponad minimalny wymagany udział %.
	A4. Komplementarność, instrument elastyczności	3	Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	55	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu w Trójmieście, poza Trójmiastem lub na obszarze strukturalnie słabym; – wpływ projektu na poszerzenie oferty produktowej i usługowej w regionie; – zastosowanie rozwiązań w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego w zakresie oszczędności surowców, energii i ograniczenia emisji szkodliwych substancji do środowiska; – wpływ projektu na zwiększenie zatrudnienia; – wpływ projektu na aktywność eksportową firmy.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	Obszar B	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego oceniane w Obszarze B1.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 1.1. MIKRO, MAŁE I ŚREDNIE PRZEDSIĘBIORSTWA PODDZIAŁANIE 1.1.2 MAŁE I ŚREDNIE PRZEDSIĘBIORSTWA</b>			
Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	16	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania w kontekście potrzeb firmy lub rynku.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	16	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Wzrost nakładów inwestycyjnych w sektorze przedsiębiorstw w regionie, ze względu na przewidywany wkład własny ponad minimalny wymagany udział %.
	A4. Komplementarność, instrument elastyczności	3	Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.

B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	50	Ocenie podlega: – wpływ projektu na poszerzenie oferty produktowej i usługowej w regionie; – zastosowanie rozwiązań w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego w zakresie oszczędności surowców, energii i ograniczenia emisji szkodliwych substancji do środowiska; – wpływ projektu na zwiększenie zatrudnienia; – wpływ projektu na aktywność eksportową firmy.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	Obszar B	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego oceniane w Obszarze B1.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 1.2. ROZWIĄZANIA INNOWACYJNE W MŚP</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	12	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania w kontekście potrzeb jednostki/firmy, sektora/branży lub rynku.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	12	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	22	Oddziaływanie projektu na poziom innowacyjności sektora MŚP w regionie. Wzrost nakładów na inwestycje innowacyjne w sektorze przedsiębiorstw w regionie, ze względu na przewidywany wkład własny ponad minimalny wymagany udział %.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	4	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1 Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	45	Ocenie podlega: – zgodność projektu z RIS-P; – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego, obecności w nim kapitału prywatnego oraz współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a sferą badawczo-rozwojową; – wpływ projektu na komercjalizację innowacyjnych produktów, usług lub procesów (produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych); – rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego w zakresie oszczędności surowców, energii i ograniczenia emisji szkodliwych substancji do środowiska.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	Obszar B	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego oceniane w Obszarze B1.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 1.4 SYSTEMOWE WSPIERANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	15	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.

			Trwałość rezultatów projektu w kontekście doświadczenia wnioskodawcy.
	A3. Oddziaływanie	13	Wpływ projektu na rozwój systemu usług świadczonych dla przedsiębiorców przez instytucje otoczenia biznesu. Wpływ projektu na wzrost liczby MŚP korzystających ze wsparcia regionalnych instytucji otoczenia biznesu.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	12	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – celowość partnerstwa, stopień zaangażowania finansowego partnerów oraz udział partnerów spoza Trójmiasta; – kompleksowość oferty usług dla MŚP; – wpływ projektu na wzmocnienie regionalnego systemu wsparcia przedsiębiorczości, w tym rozwój sieci współpracy w sferze wsparcia przedsiębiorczości.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	2	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	8	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 1.5. REGIONALNA SIĘĆ TRANSFERU ROZWIĄZAŃ INNOWACYJNYCH PODDZIAŁANIE 1.5.1 INFRASTRUKTURA DLA ROZWOJU FIRM INNOWACYJNYCH</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Wpływ projektu na zwiększenie zdolności do wprowadzania innowacji na rynek i wzmocnienia powiązań kooperacyjnych między przedsiębiorstwami a sektorem B+R.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	15	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1 Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – zgodność z RIS-P; – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego; – lokalny, ponadlokalny lub regionalny zasięg projektu.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 1.5. REGIONALNA SIĘĆ TRANSFERU ROZWIĄZAŃ INNOWACYJNYCH PODDZIAŁANIE 1.5.2. WSPARCIE REGIONALNYCH PROCESÓW PROINNOWACYJNYCH</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	12	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.

	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	12	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Wpływ projektu na upowszechnianie innowacji w regionie, wzmocnienia powiązań kooperacyjnych między przedsiębiorstwami a sektorem B+R oraz tworzenie sieci kooperacyjnych.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	11	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – zgodność z RIS-P; – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego; – lokalny, ponadlokalny lub regionalny zasięg projektu.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 1.6. PROMOCJA GOSPODARCZA REGIONU</b> <b>PODDZIAŁANIE 1.6.1 PROMOWANIE ATRAKCYJNOŚCI REGIONU</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	14	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	14	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	12	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania i wpływu na promocję atrakcyjności regionu.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	10	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – kompleksowość projektu, z punktu widzenia wielowątkowości działań promocyjnych; – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego; – ponadlokalny, regionalny bądź krajowy zasięg projektu oraz jego ukierunkowanie na kreowanie wizerunku regionu zagranicą.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.

**DZIAŁANIE 1.6. PROMOCJA GOSPODARCZA REGIONU**  
**PODDZIAŁANIE 1.6.2 WSPIERANIE MIĘDZYNARODOWEJ AKTYWNOŚCI POMORSKICH PRZEDSIĘBIORSTW**

<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	14	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	14	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	12	Wpływ projektu na wspieranie międzynarodowej aktywności regionalnych przedsiębiorstw.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	10	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>– kompleksowość projektu, z punktu widzenia zróżnicowania form usług w zakresie promocji postaw proeksportowych;</li> <li>– celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego;</li> <li>– lokalny, ponadlokalny lub regionalny zasięg projektu oraz przewidywana organizacja działań o charakterze międzynarodowym.</li> </ul>
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.
<b>ÓŚ PRIORYTETOWA 2. SPOŁECZEŃSTWO WIEDZY</b>			
<b>DZIAŁANIE 2.1. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA I NAUKOWO-DYDAKTYCZNA</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	15	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>– celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego;</li> <li>– zgodność z RIS-P oraz potrzebami rozwoju proinnowacyjnego;</li> <li>– lokalizacja inwestycji w Trójmieście, częściowo lub całkowicie poza nim.</li> </ul>

C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 2.2 INFRASTRUKTURA I USŁUGI TWORZĄCE PODSTAWY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO</b> <b>PODDZIAŁANIE 2.2.1 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	20	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – kompleksowość projektu z uwzględnieniem zakresu przedmiotowego oraz lokalizacji projektu na obszarach wiejskich i w małych miastach; – zasięg projektu z uwzględnieniem lokalnej, ponadlokalnej lub regionalnej skali przedsięwzięcia.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 2.2 INFRASTRUKTURA I USŁUGI TWORZĄCE PODSTAWY SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO</b> <b>PODDZIAŁANIE 2.2.2 ROZWÓJ USŁUG SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.

B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega kompleksowość projektu z uwzględnieniem zakresu przedmiotowego oraz odbiorców projektu.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>OŚ PRIORYTETOWA 3. FUNKCJE MIEJSKIE I METROPOLITALNE</b>			
<b>DZIAŁANIE 3.1. ROZWÓJ I INTEGRACJA SYSTEMÓW TRANSPORTU ZBIOROWEGO<sup>127</sup></b>			
<b>PROJEKTY Z OBSZARU METROPOLITALNEGO</b>			
Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osii Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osii Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osii Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osii Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osii Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu w miastach o liczbie ludności powyżej lub poniżej 35 tys. mieszkańców wraz z ich otoczeniem funkcjonalnym; – zgodność ze zintegrowanym planem rozwoju transportu miejskiego (lub innym równoważnym dokumentem dotyczącym rozwoju transportu miejskiego na danym obszarze); – zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 3.1. ROZWÓJ I INTEGRACJA SYSTEMÓW TRANSPORTU ZBIOROWEGO</b>			
<b>PROJEKTY SPOZA OBSZARU METROPOLITALNEGO</b>			
Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osii Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osii Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osii Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osii Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.

<sup>127</sup> Podział kryteriów na grupy dla „projektów z Obszaru Metropolitalnego” i dla „projektów spoza Obszaru Metropolitalnego” będzie miał zastosowanie pod warunkiem, że Obszar Metropolitalny zostanie wyznaczony w dokumencie, który będzie miał status obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru wniosków. W przypadku nie zatwierdzenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego stosuje się wyłącznie kryteria z grupy „projektów spoza Obszaru Metropolitalnego”.

	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu w miastach o liczbie ludności powyżej lub poniżej 35 tys. mieszkańców wraz z ich otoczeniem funkcjonalnym; – zgodność ze zintegrowanym planem rozwoju transportu miejskiego (lub innym równoważnym dokumentem dotyczącym rozwoju transportu miejskiego na danym obszarze).
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ PODDZIAŁANIE 3.2.1 KOMPLEKSOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE<sup>128</sup> PROJEKTY REALIZOWANE NA TERENIE GDAŃSKA I GDYNI</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wyników konsultacji noty intencyjnej pomiędzy uprawnionymi miastami i Instytucją Zarządzającą <sup>129</sup> .
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	35	Ocenie podlega: – uspołecznienie projektu, w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych; – objęcie przedmiotem projektu obszarów lub obiektów będących pod ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami; – wartość całkowita kosztów projektu w odniesieniu do preferowanych wartości progowych, określonych w Uszczegółowieniu RPO WP; – zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego.

<sup>128</sup> Podział kryteriów na grupy dla „projektów realizowanych na terenie Gdańska i Gdyni”, „projektów z Obszaru Metropolitalnego (z wyłączeniem Gdańska i Gdyni)”, „projektów realizowanych na terenie Słupska” i dla „projektów spoza Obszaru Metropolitalnego (z wyłączeniem Słupska” będzie miał zastosowanie pod warunkiem, że Obszar Metropolitalny zostanie wyznaczony w dokumencie, który będzie miał status obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru wniosków. W przypadku nie zatwierdzenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego stosuje się wyłącznie kryteria z grupy „projektów spoza Obszaru Metropolitalnego”.

<sup>129</sup> Nota intencyjna to dokument przygotowywany przez Miasto dla wybranego obszaru zdegradowanego/obszarów zdegradowanych, na których realizowany ma być projekt/projekty dofinansowane w ramach Poddziałania 3.2.1. Informacje zawarte w notce intencyjnej muszą być spójne z treścią programu rewitalizacji.



C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ</b>			
<b>PODDZIAŁANIE 3.2.1 KOMPLEKSOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE</b>			
<b>PROJEKTY REALIZOWANE NA TERENIE OBSZARU METROPOLITALNEGO (Z WYŁĄCZENIEM GDAŃSKA I GDYNI)</b>			
Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wyników konsultacji noty intencyjnej pomiędzy uprawnionymi miastami i Instytucją Zarządzającą <sup>130</sup> .
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – uspołecznienie projektu, w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych; – objęcie przedmiotem projektu obszarów lub obiektów będących pod ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami; – Zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

<sup>130</sup> Nota intencyjna to dokument przygotowywany przez Miasto dla wybranego obszaru zdegradowanego/obszarów zdegradowanych, na których realizowany ma być projekt/projekty dofinansowane w ramach Poddziałania 3.2.1. Informacje zawarte w notcie intencyjnej muszą być spójne z treścią programu rewitalizacji.

DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ PODDZIAŁANIE 3.2.1 KOMPLEKSOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE PROJEKTY REALIZOWANE NA TERENIE SŁUPSKA			
Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wyników konsultacji noty intencyjnej pomiędzy uprawnionymi miastami i Instytucją Zarządzającą <sup>131</sup> .
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – uspołecznienie projektu, w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych; – objęcie przedmiotem projektu obszarów lub obiektów będących pod ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami; – wartość całkowita kosztów projektu w odniesieniu do preferowanych wartości progowych, określonych w Uszczegółowieniu RPO WP.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ PODDZIAŁANIE 3.2.1 KOMPLEKSOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE PROJEKTY REALIZOWANE POZA TERENEM OBSZARU METROPOLITALNEGO (Z WYŁĄCZENIEM SŁUPSKA)			
Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wyników konsultacji noty intencyjnej pomiędzy uprawnionymi miastami i Instytucją Zarządzającą <sup>132</sup> .
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.

<sup>131</sup> Nota intencyjna to dokument przygotowywany przez Miasto dla wybranego obszaru zdegradowanego/obszarów zdegradowanych, na których realizowany ma być projekt/projekty dofinansowane w ramach Poddziałania 3.2.1. Informacje zawarte w nocie intencyjnej muszą być spójne z treścią programu rewitalizacji.

<sup>132</sup> Nota intencyjna to dokument przygotowywany przez Miasto dla wybranego obszaru zdegradowanego/obszarów zdegradowanych, na których realizowany ma być projekt/projekty dofinansowane w ramach Poddziałania 3.2.1. Informacje zawarte w nocie intencyjnej muszą być spójne z treścią programu rewitalizacji.

	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – uspołecznienie projektu, w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych; – objęcie przedmiotem projektu obszarów lub obiektów będących pod ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ</b> <b>PODDZIAŁANIE 3.2.2 INWESTYCJE ZWIĘKSZAJĄCE POTENCJAŁ ROZWOJOWY MIAST<sup>133</sup></b> <b>PRZEDSIĘWZIĘCIA PUNKTOWE W ZAKRESIE PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY ZWIĄZANEJ Z ROZWOJEM FUNKCJI O CHARAKTERZE METROPOLITALNYM LUB PONADLOKALNYM REALIZOWANE NA TERENIE OBSZARU METROPOLITALNEGO</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, przy uwzględnieniu efektywności projektu w znaczeniu relacji nakładów do rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	35	Ocenie podlega: – zgodność z programem rewitalizacji; – uspołecznienie projektu, w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych; – objęcie przedmiotem projektu obszarów lub obiektów będących pod ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami; – zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

<sup>133</sup> Podział kryteriów na grupy dla „projektów z Obszaru Metropolitalnego” i dla „projektów spoza Obszaru Metropolitalnego” będzie miał zastosowanie pod warunkiem, że Obszar Metropolitalny zostanie wyznaczony w dokumencie, który będzie miał status obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru wniosków. W przypadku nie zatwierdzenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego stosuje się wyłącznie kryteria z grupy „projektów spoza Obszaru Metropolitalnego”.

<b>DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ</b> <b>PODDZIAŁANIE 3.2.2 INWESTYCJE ZWIĘKSZAJĄCE POTENCJAŁ ROZWOJOWY MIAST</b> <b>PRZEDSIĘWZIĘCIA PUNKTOWE W ZAKRESIE PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY ZWIĄZANEJ Z ROZWOJEM FUNKCJI O CHARAKTERZE METROPOLITALNYM LUB</b> <b>PONADLOKALNYM REALIZOWANE POZA TERENEM OBSZARU METROPOLITALNEGO</b>			
Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, przy uwzględnieniu efektywności projektu w znaczeniu relacji nakładów do rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – zgodność z programem rewitalizacji; – uspołecznienie projektu, w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych; – objęcie przedmiotem projektu obszarów lub obiektów będących pod ochroną konserwatorską i/lub uwzględnionych w gminnych programach opieki nad zabytkami.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ</b> <b>PODDZIAŁANIE 3.2.2 INWESTYCJE ZWIĘKSZAJĄCE POTENCJAŁ ROZWOJOWY MIAST<sup>134</sup></b> <b>KOMPLEKSOWE UZBROJENIE TERENÓW POD NOWE INWESTYCJE ORAZ REKULTYWACJA TERENÓW ZDEGRADOWANYCH – PROJEKTY REALIZOWANE NA</b> <b>TERENIE OBSZARU METROPOLITALNEGO</b>			
Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.

<sup>134</sup> Podział kryteriów na grupy dla „projektów z Obszaru Metropolitalnego” i dla „projektów spoza Obszaru Metropolitalnego” będzie miał zastosowanie pod warunkiem, że Obszar Metropolitalny zostanie wyznaczony w dokumencie, który będzie miał status obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru wniosków. W przypadku nie zatwierdzenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego stosuje się wyłącznie kryteria z grupy „projektów spoza Obszaru Metropolitalnego”.

			Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	35	Ocenie podlega: – zgodność z programem rewitalizacji; – uspołecznienie projektu, w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych; – zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

**DZIAŁANIE 3.2. WZROST ATRAKCYJNOŚCI PRZESTRZENI MIEJSKIEJ**

**PODDZIAŁANIE 3.2.2 INWESTYCJE ZWIĘKSZAJĄCE POTENCJAŁ ROZWOJOWY MIAST**

**KOMPLEKSOWE UZBROJENIE TERENÓW POD NOWE INWESTYCJE ORAZ REKULTYWACJA TERENÓW ZDEGRADOWANYCH – PROJEKTY REALIZOWANE POZA TERENEM OBSZARU METROPOLITALNEGO**

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – zgodność z programem rewitalizacji; – uspołecznienie projektu, w tym ocena sposobu zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację i wykorzystania wyników konsultacji społecznych.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

**OŚ PRIORYTETOWA 4. REGIONALNY SYSTEM TRANSPORTOWY**

**DZIAŁANIE 4.1. ROZWÓJ REGIONALNEJ INFRASTRUKTURY DROGOWEJ**

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	14	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.

	A4. Partnerstwo, komplementarność	16	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	48	Ocenie podlega: - zgodność ze Strategią Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020 <sup>135</sup> i wynikającymi z niej programami rozwoju transportu; - zgodność z Wojewódzkim Programem Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego – Gambit Pomorski; - wpływ realizacji projektu na usprawnienie ważnych dla województwa połączeń drogowych wiążących regionalny system transportowy z siecią dróg wyższego rzędu lub wpływających na poprawę dostępności do obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej (w tym turystycznej), a także do rynku pracy i usług edukacyjnych; - lokalizacja inwestycji z punktu widzenia poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego i wpływu na odciążenie obszarów intensywnie zamieszkałych od ruchu tranzytowego; - zastosowanie rozwiązań w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	Obszar B	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego oceniane w Obszarze B1.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 4.2. ROZWÓJ REGIONALNEJ INFRASTRUKTURY KOLEJOWEJ</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	8	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	12	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	20	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: - zgodność ze Strategią Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020 <sup>136</sup> i wynikającymi z niej programami rozwoju transportu; - wpływ realizacji projektu na poprawę dostępności do obszarów koncentracji ludności i aktywności gospodarczej, a także do rynku pracy i usług edukacyjnych lub obszarów atrakcyjnych turystycznie, w tym cennych przyrodniczo; - wpływ inwestycji na odciążenie sieci drogowej.

<sup>135</sup> Kryterium będzie miało zastosowanie pod warunkiem, że dokument będzie miał status obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru wniosków.

<sup>136</sup> Kryterium będzie miało zastosowanie pod warunkiem, że dokument będzie miał status obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru wniosków.

C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 4.3. ROZWÓJ I POPRAWA DOSTĘPNOŚCI WĘZŁÓW TRANSPORTOWYCH</b>			
Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi realizacją projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których jest przesądzona.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – zgodność ze Strategią Rozwoju Transportu w Województwie Pomorskim na lata 2007-2020 <sup>137</sup> i wynikającymi z niej programami rozwoju transportu właściwymi dla danej gałęzi transportu.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>OŚ PRIORYTETOWA 5. ŚRODOWISKO I ENERGETYKA PRZYJAZNA ŚRODOWISKU</b>			
<b>DZIAŁANIE 5.1 GOSPODARKA ODPADAMI</b>			
Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	30	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.

<sup>137</sup> Kryterium będzie miało zastosowanie pod warunkiem, że dokument będzie miał status obowiązujący w dniu ogłoszenia naboru wniosków.

B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – zgodność z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010; – zgodność z Programem Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 5.2 GOSPODARKA WODNA</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	15	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – zgodność z Programem Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015; – wpływ inwestycji na poprawę bilansu wodnego oraz wykorzystanie i zwiększenie naturalnych zdolności retencyjnych zlewni.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 5.3 ZARZĄDZANIE INFORMACJĄ O ŚRODOWISKU</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	10	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.



B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu/Poddziałaniu	50	Ocenie podlega: – kompleksowość projektu z punktu widzenia zakresu projektu, jego przedmiotu podejmowanych form działania, długofalowości oraz zastosowanych rozwiązań (pojedyncze, systemowe); – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

#### DZIAŁANIE 5.4 ROZWÓJ ENERGETYKI OPARTEJ NA ŹRÓDŁACH ODNAWIALNYCH

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	30	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – zgodność z Regionalną strategią energetyki ze szczególnym uwzględnieniem źródeł odnawialnych; – zgodność z gminnymi założeniami do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe; – kompleksowość projektu z punktu widzenia zakresu rzeczowego i przestrzennego.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

#### DZIAŁANIE 5.5 INFRASTRUKTURA ENERGETYCZNA I POSZANOWANIE ENERGII

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument	30	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.

	elastyczności		Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: – zgodność z Regionalną strategią energetyki ze szczególnym uwzględnieniem źródeł odnawialnych; – zgodność z gminnymi założeniami do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe; – lokalizacja projektu na obszarach wymagających podjęcia działań przyczyniających się do obniżenia wielkości emisji do powietrza substancji zanieczyszczających, takich jak strefy objęte naprawczymi programami ochrony powietrza, obszary o dużej gęstości zaludnienia oraz cenne przyrodniczo; – kompleksowość projektu z punktu widzenia zakresu rzeczowego i przestrzennego; – wpływ projektu na jakość atmosfery i obniżenie wielkości emisji zanieczyszczeń.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>OŚ PRIORYTETOWA 6. TURYSTYKA I DZIEDZICTWO KULTUROWE</b>			
<b>DZIAŁANIE 6.1 INFRASTRUKTURA WZMACNIAJĄCA POTENCJAŁ TURYSTYCZNY</b>			
Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	12	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	12	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	14	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	12	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego; – zgodność ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013; – zgodność z Programem Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego. – lokalizacja projektu, w całości lub w części na obszarach słabych strukturalnie; – lokalny, ponadlokalny, regionalny lub ponadregionalny zasięg projektu; – wpływ projektu na zrównoważony rozwój obszarów chronionych; – kompleksowość projektu z punktu widzenia jego przedmiotu.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	6	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	4	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

DZIAŁANIE 6.2 PROMOCJA I INFORMACJA TURYSTYCZNA			
Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	12	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	12	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	14	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	12	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: – celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego; – zgodność ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013; – zgodność z Programem Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego; – lokalny, ponadlokalny lub regionalny zasięg projektu; – kompleksowość projektu z punktu widzenia jego przedmiotu oraz wpływu na rozwijanie nowych produktów turystycznych lub kulturowych.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
DZIAŁANIE 6.3 REGIONALNE DZIEDZICTWO KULTUROWE O POTENCJALE TURYSTYCZNYM			
Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	12	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	14	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	14	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.

B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgodność z Wojewódzkim Programem Opieki nad Zabytkami Województwa Pomorskiego na lata 2007-2010;</li> <li>– zgodność ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013;</li> <li>– zgodność z Programem Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego.</li> <li>– zgodność z gminnym programem opieki nad zabytkami;</li> <li>– status projektu, w odniesieniu do obiektów podlegających ochronie zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.</li> </ul>
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

#### DZIAŁANIE 6.4 WSPIERANIE I ZACHOWANIE WALORÓW PRZYRODNICZYCH

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	12	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	12	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	14	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	12	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>– celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego;</li> <li>– zgodność ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013;</li> <li>– zgodność z Programem Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego;</li> <li>– zgodność z Programem Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego;</li> <li>– kompleksowość projektu, z punktu widzenia powiązania ochrony, rewaloryzacji i udostępniania obszarów cennych przyrodniczo;</li> <li>– lokalny, ponadlokalny lub regionalny zasięg projektu.</li> </ul>
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	6	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	4	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

#### OŚ PRIORYTETOWA 7. OCHRONA ZDROWIA I SYSTEM RATOWNICTWA

##### DZIAŁANIE 7.1 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.

	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	30	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega kompleksowość projektu, z punktu widzenia powiązania rozwoju infrastruktury lub wyposażenia obiektów ochrony zdrowia z programami diagnostycznymi i profilaktycznymi w zakresie chorób nowotworowych, chorób układu sercowo-naczyniowego oraz cukrzycy.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

#### DZIAŁANIE 7.2 ZINTEGROWANY SYSTEM RATOWNICTWA

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	16	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem jego statusu na liście projektów kluczowych w ramach RPO WP.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	16	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	20	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem stopnia i trwałości jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	38	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	-	Brak preferencji w działaniu.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

### OŚ PRIORYTETOWA 8. LOKALNA INFRASTRUKTURA PODSTAWOWA

#### DZIAŁANIE 8.1 LOKALNY POTENCJAŁ ROZWOJOWY PODDZIAŁANIE 8.1.1 LOKALNA INFRASTRUKTURA DROGOWA

Obszar kryteriów	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Opis
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.

	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	20	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>– lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie;</li> <li>– zgodność z Wojewódzkim Programem Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego – Gambit Pomorski;</li> <li>– wpływ realizacji projektu na dostępność nowych terenów inwestycyjnych;</li> <li>– ocena inwestycji pod kątem powiązań komunikacyjnych między stolicami powiatów bądź powiązań wewnątrz powiatu: pomiędzy jego stolicą a stolicami gmin lub pomiędzy stolicami gmin;</li> <li>– stopień poparcia społeczności lokalnej dla projektu oraz zaangażowania w jego realizację, w tym finansowego, zainteresowanych podmiotów gospodarczych.</li> </ul>
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska. przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 8.1 LOKALNY POTENCJAŁ ROZWOJOWY</b>			
<b>PODDZIAŁANIE 8.1.2 LOKALNA INFRASTRUKTURA WSPIERAJĄCA ROZWÓJ GOSPODARCZY</b>			
<b>PROJEKTY DOTYCZĄCE TURYSTYKI, DZIEDZICTWA HISTORYCZNEGO I KOMPLEKSOWYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	5	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.

B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	40	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>– lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie;</li> <li>– zgodność ze Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Pomorskim na lata 2004-2013;</li> <li>– zgodność z Programem Rozwoju Produktów Turystycznych Województwa Pomorskiego;</li> <li>– zgodność z gminnymi programami opieki nad zabytkami;</li> <li>– rewitalizacyjny charakter projektu, odniesienie do historycznego znaczenia obiektu oraz ocena funkcji obiektu będącego przedmiotem inwestycji po jej zakończeniu;</li> <li>– stopień poparcia społeczności lokalnej dla projektu oraz zaangażowania w jego realizację, w tym finansowego, zainteresowanych podmiotów gospodarczych.</li> </ul>
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 8.1 LOKALNY POTENCJAŁ ROZWOJOWY</b>			
<b>PODDZIAŁANIE 8.1.2 LOKALNA INFRASTRUKTURA WSPIERAJĄCA ROZWÓJ GOSPODARCZY</b>			
<b>PROJEKTY DOTYCZĄCE KOMPLEKSOWEGO UZBROJENIA TERENÓW POD INWESTYCJE GOSPODARCZE</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	15	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	25	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	30	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>– lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie;</li> <li>– kompleksowość projektu, w kontekście uwzględnienia budowy lub rozbudowy bezpośrednich dróg dojazdowych do terenu przeznaczonego pod inwestycje gospodarcze;</li> <li>– stopień poparcia społeczności lokalnej dla projektu oraz zaangażowania w jego realizację, w tym finansowego, zainteresowanych podmiotów gospodarczych.</li> </ul>
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 8.2 LOKALNA INFRASTRUKTURA OCHRONY ŚRODOWISKA</b>			
<b>INWESTYCJE WODNO-KANALIZACYJNE</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.

	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	15	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	10	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	45	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>– lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie;</li> <li>– lokalizacja projektu i oddziaływanie projektu wobec obszarów cennych przyrodniczo oraz zlewni rzek i jezior;</li> <li>– zgodność z Programem Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego;</li> <li>– celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem jego gminnego lub ponadgminnego zasięgu przestrzennego oraz montażu finansowego i obecności w nim kapitału prywatnego;</li> <li>– kompleksowość projektu, z punktu widzenia powiązania inwestycji dotyczących zaopatrzenia w wodę oraz odbioru i oczyszczania ścieków w sposób prowadzący do zmniejszenia dysproporcja pomiędzy liczbą osób podłączonych sieci kanalizacji sanitarnej a liczbą osób podłączonych do sieci wodociągowej;</li> <li>– wpływ projektu na wykorzystanie potencjału istniejącej infrastruktury (np. oczyszczalni ścieków).</li> </ul>
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 8.2 LOKALNA INFRASTRUKTURA OCHRONY ŚRODOWISKA INWESTYCJE Z ZAKRESU GOSPODARKI ODPADAMI</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	15	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.



B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	45	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>– lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie;</li> <li>– lokalizacja i oddziaływanie projektu wobec obszarów cennych przyrodniczo;</li> <li>– zgodność z Programem Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego;</li> <li>– zgodność z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010;</li> <li>– celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem jego gminnego lub ponadgminnego zasięgu przestrzennego oraz montażu finansowego i obecności w nim kapitału prywatnego;</li> <li>– kompleksowość projektu, z uwzględnieniem jego wkładu w podniesienie efektywności wykorzystania regionalnych obiektów unieszkodliwiania i odzysku odpadów.</li> </ul>
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	8	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	2	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>OŚ PRIORYTETOWA 9. LOKALNA INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I INICJATYWY OBYWATELSKIE</b>			
<b>DZIAŁANIE 9.1 LOKALNA INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA, SPORTOWA I KULTURY</b>			
<b>PROJEKTY Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY SPOŁECZNO-EDUKACYJNEJ</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	10	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	50	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>– lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie;</li> <li>– obszar oddziaływania projektu na sytuację w gminach o niższym od średniego dla wszystkich gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miast do 35 tys. mieszkańców wskaźniku odsetka dzieci w wieku 0-6 lat;</li> <li>– wartość całkowita kosztów projektu w odniesieniu do preferowanych wartości progowych, określonych w Uszczegółowieniu RPO WP;</li> <li>– kompleksowość projektu, w kontekście podwyższania jakości kształcenia poprzez powiązanie budowy obiektów edukacyjnych z wyposażeniem sal i laboratoriów oraz z punktu widzenia rozwijania uzupełniających funkcji obiektów szkolnych (np. w zakresie kultury i sportu);</li> <li>– sieciowość projektu, w tym celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, w tym odpowiednich partnerów społecznych, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.</li> </ul>

C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	4	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	6	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 9.1 LOKALNA INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA, SPORTOWA I KULTURY</b>			
<b>PROJEKTY Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY KULTURY</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	15	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	10	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	45	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>– lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie;</li> <li>– kompleksowość projektu, z punktu widzenia jego wpływu na udostępnianie różnych usług kulturalnych na danym obszarze lub realizację innych funkcji społecznych;</li> <li>– sieciowość projektu, w tym celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, w tym odpowiednich partnerów społecznych, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego;</li> <li>– wartość całkowita kosztów projektu w odniesieniu do preferowanych wartości progowych, określonych w Uszczegółowieniu RPO WP.</li> </ul>
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	4	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	6	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 9.1 LOKALNA INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA, SPORTOWA I KULTURY</b>			
<b>PROJEKTY Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY SPORTOWO-REKREACYJNEJ</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność	10	Partnerstwo oceniane w Obszarze B1. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem.

B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	50	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>– lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie;</li> <li>– wartość całkowita kosztów projektu w odniesieniu do preferowanych wartości progowych, określonych w Uszczegółowieniu RPO WP;</li> <li>– kompleksowość projektu, w kontekście wypełniania funkcji dodatkowych przez obiekty sportowe;</li> <li>– sieciowość projektu, w tym celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, w tym odpowiednich partnerów społecznych (m.in. stowarzyszeń i klubów sportowych), z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.</li> </ul>
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	4	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	6	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.
<b>DZIAŁANIE 9.2 LOKALNA INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA</b>			
<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	10	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągania założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	10	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania, jak również z punktu widzenia lokalnej lub ponadlokalnej skali przedsięwzięcia.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	15	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego.
			Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	45	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>– lokalizacja projektu, w całości lub w części na obszarach słabych strukturalnie;</li> <li>– zgodność z Programem Zdrowie dla Pomorza na lata 2005-2013;</li> <li>– kompleksowość projektu w kontekście powiązania przebudowy obiektów infrastruktury ochrony zdrowia z podniesieniem jakości wyposażenia, w tym w celu spełnienia wymaganych przez Narodowy Fundusz Zdrowia standardów w zakresie sprzętu medycznego;</li> <li>– kompleksowość projektu w kontekście powiązania inwestycji infrastrukturalnych i wyposażeniowych z działaniami restrukturyzacyjnymi; i organizacyjnymi, podnoszącymi efektywność usług ochrony zdrowia na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego;</li> <li>– wpływ projektu na podniesienie potencjału jednostek ochrony zdrowia w zakresie upowszechnienia profilaktyki i dostępność diagnostyki.</li> </ul>
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	3	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	7	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

**DZIAŁANIE 9.3 LOKALNE INICJATYWY OBYWATELSKIE**

<b>Obszar kryteriów</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów</b>	<b>Opis</b>
A. Wartość dodana projektu	A1. Zgodność z przesłankami i celami Osi Priorytetowej	10	Założenia, cele i uzasadnienie oraz stopień pilności realizacji projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania. Uspołecznienie projektu, czyli stopień zaangażowania społeczności lokalnej w jego realizację.
	A2. Zgodność z przewidywanymi efektami realizacji Osi Priorytetowej	5	Efekty projektu na tle zapisów Osi Priorytetowej i Działania, z uwzględnieniem wskaźników monitorowania. Analiza stopnia przyczyniania się projektu do osiągnięcia założeń Programu, efektywności projektu rozumianej jako stosunek nakładów do planowanych rezultatów w świetle celów projektu.
	A3. Oddziaływanie	5	Oddziaływanie projektu w stosunku do podejmowanego problemu na tle zapisów Osi Priorytetowej, z uwzględnieniem trwałego lub doraźnego oraz częściowego bądź całkowitego sposobu jego rozwiązania.
	A4. Partnerstwo, komplementarność, instrument elastyczności	20	Celowość partnerstwa i stopień zaangażowania partnerów, z uwzględnieniem oceny montażu finansowego oraz obecności w nim kapitału prywatnego. Powiązanie projektu z innymi projektami, które zostały już zrealizowane, są w trakcie realizacji, lub których realizacja jest przesądzona. Analiza stopnia powiązania z ocenianym projektem. Uzasadnienie i efekty zastosowania instrumentu elastyczności.
B. Ukierunkowanie (profil)	B1. Zgodność z preferencjami wsparcia w danym Działaniu / Poddziałaniu	50	Ocenie podlega: – lokalizacja projektu, w całości lub w części, na obszarach słabych strukturalnie; – status wnioskodawcy projektu jako organizacji pozarządowej, z uwzględnieniem jej lokalnego charakteru; – współpraca samorządu gminy oraz sektora pozarządowego, w tym udział i rola organizacji pozarządowej w realizacji projektu.
C. Zgodność z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej	C1. Promowanie zrównoważonego rozwoju	5	Rozwiązania w sferze ochrony i poprawy jakości środowiska przyrodniczego.
	C2. Równość szans i niedyskryminacja	5	Rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i niedyskryminacji.

#### 4. Kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 1. RPO WP Działania 1.3

### Kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowej 1. Działania 1.3

#### Informacje wstępne:

- W ocenie wniosków stosowane będą dwie grupy kryteriów:
  - kryteria formalne (0-1);
  - kryteria strategiczne (punktowe).
- Zarząd Województwa Pomorskiego wybierze do realizacji jeden wniosek, który uzyska **największą liczbę punktów, nie mniejszą niż 60**.
- Warunkiem przystąpienia do oceny wniosku w obszarze kryteriów strategicznych B. *Strategia Inwestycyjna* i C. *Wdrażanie* jest uzyskanie przez Wnioskodawcę **minimum 10 pkt w obszarze A. Wnioskodawca**.

#### KRYTERIA FORMALNE

Obszar oceny	Nazwa kryterium	Opis
Kryteria dopuszczalności	Poprawność złożenia wniosku	Weryfikacji podlega czy wniosek o dofinansowanie: <ul style="list-style-type: none"> <li>został utworzony na formularzu w wersji określonej w ogłoszeniu o naborze wniosków;</li> <li>został złożony w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów;</li> <li>został wypełniony w języku polskim.</li> </ul>
	Kwalifikowalność beneficjenta	Do kategorii kwalifikowalnych beneficjentów zaliczać się będzie tylko ta grupa podmiotów, która spełnia poniższe warunki łącznie: <ul style="list-style-type: none"> <li>została wyszczególniona w punkcie 18a „Typ beneficjentów” dla poszczególnych działań i poddziałań w ramach Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013 (URPO WP);</li> <li>nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych);</li> <li>wpisuje się w rodzaj podmiotów, które mogą ubiegać się o dofinansowanie wskazanych w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów.</li> </ul>
	Kwalifikowalność typu projektu	Do kategorii kwalifikowalnych typów projektów zaliczać się będą tylko te rodzaje projektów, które określone zostały w punkcie 14 „Typy projektów” dla Działania 1.3 w ramach URPO WP.
	Kwalifikowalność okresu realizacji projektu	Zgodność okresu realizacji projektu z: <ul style="list-style-type: none"> <li>okresem programowania na lata 2007-2013;</li> <li>okresem kwalifikowania wydatków określonym w punkcie 27 „Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków” dla Działania 1.3;</li> <li>warunkami wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie realizacji projektów</li> </ul>
	Wartość projektu	Wartość projektu odpowiada kwotowo wartości wskazanej w punkcie 29 „Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)”; dla Działania 1.3 URPO WP.
Kryteria administracyjne	Kompletność wniosku	Wniosek powinien być sporządzony: <ul style="list-style-type: none"> <li>w wymaganej liczbie egzemplarzy;</li> <li>zawierać wszystkie strony;</li> <li>posiadać uzupełnione wszystkie wymagane pola;</li> <li>zawierać poprawne wyliczenia arytmetyczne;</li> <li>zawierać podpisy, parafki i pieczęcie wnioskodawcy.</li> </ul>
	Kompletność załączników	Wniosek powinien zawierać wszystkie wymagane załączniki zgodnie „Przewodnikiem Beneficjenta Działania 1.3 RPO WP”, Treść oraz forma

		wszystkich załączników musi być zgodna z wytycznymi Instytucji Zarządzającej.
	Kwalifikowalność wydatków	Wydatki kwalifikowalne ujęte we wniosku muszą być: zgodne z katalogiem zawartym w punkcie 16 „Lista wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych” tabeli opisującej Działanie 1.3 w URPO WP.
	Zgodność wskaźników monitoringowych z listą	Projekt został opisany wszystkimi obowiązkowymi wskaźnikami dla danego typu projektu.
	Polityki horyzontalne	Wniosek jest zgodny z: <ul style="list-style-type: none"> <li>– polityką promowania zrównoważonego rozwoju, tj. opisuje rozwiązania w zakresie środowiska przyrodniczego;</li> <li>– polityką równości szans i niedyskryminacji, tj. opisuje rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.</li> </ul>

## KRYTERIA WYKONALNOŚCI

Ze względu na wdrażanie Działania 1.3 w formie Inicjatywy JEREMIE nie przewiduje się stosowania kryteriów wykonalności do oceny projektów.

## KRYTERIA STRATEGICZNE

Obszar oceny	Nazwa kryterium	Opis	Max liczba punktów
<b>A. Wnioskodawca</b>	A1. Potencjał Wnioskodawcy	Ocenie podlega ogólna sytuacja finansowa i organizacyjna Wnioskodawcy pod kątem możliwości zapewnienia prawidłowej i efektywnej działalności Funduszu Powierniczego (FP).	<b>5</b>
	A2. Doświadczenie Wnioskodawcy	Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– znajomości regionalnego rynku finansowego i regionalnego sektora MŚP;</li> <li>– działania na rynku usług finansowych w zakresie wspierania sektora MŚP w Polsce;</li> <li>– praktycznego wprowadzania produktów finansowych zaproponowanych w <i>Strategii Inwestycyjnej</i>;</li> <li>– realizacji projektów wspieranych ze środków publicznych, w tym zwłaszcza ze środków UE.</li> </ul>	<b>15</b>
<b>B. Strategia Inwestycyjna</b>	B1. Portfel inwestycyjny	Ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zakładana struktura portfela produktów finansowych w świetle zidentyfikowanej luki w dostępie MŚP do zewnętrznych źródeł finansowania w województwie pomorskim oraz bieżącej sytuacji społeczno-gospodarczej;</li> <li>– kolejność uruchamiania poszczególnych produktów wraz z uzasadnieniem;</li> <li>– zasady zarządzania portfelem instrumentów finansowych na poziomie FP, w tym strategia wyjścia.</li> </ul>	<b>15</b>
	B2. Grupa docelowa	Ocenie podlega określony w ramach poszczególnych instrumentów finansowych proponowany profil wspieranych MŚP, w odniesieniu do <i>Założeń Strategii Inwestycyjnej</i> .	<b>10</b>
	B3. Selekcja	Ocenie podlegają proponowane zasady (kluczowe kryteria) wyboru pośredników finansowych, w tym dotyczące np.:	<b>5</b>

	pośredników	<ul style="list-style-type: none"> <li>– znajomości regionalnego rynku finansowego i regionalnego sektora MŚP;</li> <li>– oczekiwanego profilu (cech) pośredników finansowych;</li> <li>– rozwiązań w zakresie podziału ryzyka między pośrednikami finansowymi a FP;</li> <li>– proponowanych limitów wielkości / poziomu wsparcia dla pojedynczego MŚP;</li> <li>– gotowości instytucjonalnej pośrednika finansowego do wdrożenia produktu;</li> <li>– sieci dystrybucji pośrednika finansowego.</li> </ul>	
	B4. Skala i efekty	<p>Ocenie podlegają:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– liczba obrotów kapitału będącego w dyspozycji FP, przy czym jeden obrót oznacza jednokrotny transfer środków do MŚP wyjściowej puli środków zgromadzonych w FP;</li> <li>– planowane efekty funkcjonowania FP w perspektywie 2015 r. na tle przyjętych celów i wskaźników monitorowania dla Osi Priorytetowej 1i Działania 1.3 RPO WP, a także na tle <i>Założeń Strategii Inwestycyjnej</i>.</li> </ul>	<b>15</b>
	B5. Kapitał zewnętrzny	Ocenie podlega, czy i w jaki sposób Wnioskodawca planuje pozyskać dodatkowy kapitał do FP lub dodatkowy kapitał dla równoległego finansowania instrumentów inżynierii finansowej, korzystających ze wsparcia FP.	<b>5</b>
<b>C. Wdrażanie</b>	C1. System realizacji	<p>Ocenie podlega zdolność Wnioskodawcy do zapewnienia prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zasoby osobowe, organizacyjne i techniczne planowane przez Wnioskodawcę na rzecz FP;</li> <li>– zasady i procedury funkcjonowania FP z punktu widzenia krajowych i wspólnotowych wymogów związanych z wykorzystaniem środków Funduszy Strukturalnych UE;</li> <li>– mechanizmy pozwalające na odpowiednio wczesne wykrywanie zagrożeń dla prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP i pośredników finansowych (kontrola wewnętrzna, audyt, zarządzanie ryzykiem);</li> <li>– sposób organizacji wyboru pośredników finansowych wraz ze wstępnym harmonogramem;</li> <li>– sposób zarządzania wolnymi (niewypłaconymi) środkami FP;</li> </ul>	<b>15</b>
	C2. Koszt zarządzania	<p>Ocenie podlegają:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wysokość kosztów zarządzania FP dla całego okresu realizacji Projektu – za każde 0,1 pp. poniżej limitu 2% kosztów przyznawany jest 1 pkt (maksymalnie 10 pkt);</li> <li>– prognoza poziomu kosztów w poszczególnych latach w relacji do zadań FP;</li> <li>– proponowana struktura kosztów zarządzania w podziale na główne kategorie w kolejnych latach realizacji Projektu oraz ich uzasadnienie w świetle zaproponowanego w <i>Strategii Inwestycyjnej</i> sposobu funkcjonowania FP;</li> <li>– sposób pokrywania kosztów zarządzania – premiowane są rozwiązania zmierzające do pokrywania kosztów zarządzania z przychodów finansowych i operacyjnych FP.</li> </ul>	<b>15</b>
<b>SUMA PUNKTÓW</b>			<b>100</b>

## 5. Kryteria wyboru projektów wspólne dla wszystkich działań w ramach Osi Priorytetowej 10. RPO WP

### Kryteria wyboru projektów wspólne dla wszystkich działań w ramach Osi Priorytetowej 10. RPO WP

Ze względu na fakt, że w ramach Osi Priorytetowej 10 - Pomoc techniczna RPO WP jedynym beneficjentem jest Instytucja Zarządzająca RPO WP kryteria wyboru projektów są odmienne od kryteriów przygotowanych dla pozostałych osi priorytetowych i przedstawiają się następująco:

Obszar kryterium	Nazwa kryterium	Opis
Kryteria dopuszczalności	1) poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono we właściwej instytucji.
	2) złożenie wniosku na obowiązującym formularzu	Złożony formularz wniosku o dofinansowanie jest zgodny z obowiązującym wzorem.
	3) wypełnienie wniosku w języku polskim	Złożony wniosek o dofinansowanie musi zostać wypełniony w języku polskim.
	4) kwalifikowalność typu projektu	Do kategorii kwalifikowanych typów projektów zaliczać się będą tylko te rodzaje projektów, które określone zostały w punkcie 14 „Typy projektów” tabeli opisującej poszczególne działania OP 10 w URPO WP.
	5) poziom dofinansowania	Zgodność wnioskowanego udziału % dofinansowania z EFRR z maksymalnym limitem przewidzianym w punkcie 24 „Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu” tabeli opisującej poszczególne działania OP 10 w URPO WP.
	6) powiązanie z celami Osi Priorytetowej	Cele i zakres projektu muszą być spójne z celami i warunkami (przesłankami realizacji) określonymi dla OP 10 w RPO WP 2007-2013.
Kryteria administracyjne	1) kompletność wniosku	Wniosek powinien być sporządzony: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ w wymaganej liczbie egzemplarzy,</li> <li>▪ zawierać wszystkie strony,</li> <li>▪ posiadać uzupełnione wszystkie wymagane pola,</li> <li>▪ zawierać poprawne wyliczenia arytmetyczne,</li> <li>▪ zawierać podpisy, parafki i pieczęcie wnioskodawcy.</li> </ul>
	2) zgodność wskaźników monitoringowych z listą	Zastosowane wskaźniki monitoringowe we wniosku muszą być adekwatne do wybranego typu projektu.
	3) kwalifikowalność wydatków	Wydatki kwalifikowane ujęte we wniosku muszą być: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zgodne z katalogiem zawartym w punkcie 16 „Lista wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych” tabeli opisującej poszczególne działania OP 10 w URPO WP,</li> <li>▪ zasadne i adekwatne do zaplanowanych działań.</li> </ul>



	4) polityki horyzontalne i zamówienia publiczne	<p>Wniosek jest zgodny z:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ polityką promowania zrównoważonego rozwoju, tj. opisuje rozwiązania w zakresie środowiska przyrodniczego.</li><li>▪ polityką równości szans i niedyskryminacji, tj. opisuje rozwiązania w zakresie przestrzegania równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji</li><li>▪ prawem zamówień publicznych.</li></ul>
--	---	--

## **5.6. ZAŁĄCZNIK: PODSTAWOWE ZASADY WDRAŻANIA DZIAŁANIA/PODDZIAŁANIA 1.4, 1.5.2. I 3.2.1.**

### **Działanie 1.4. Systemowe wspieranie przedsiębiorczości**

Przewiduje się, że projekty realizowane w ramach Działania 1.4.1 przyczynią się do stworzenia sieci współpracujących ze sobą instytucji otoczenia biznesu (IOB), które – w ramach spójnego, rozpoznawalnego, efektywnie zorganizowanego, dostosowanego do rzeczywistych potrzeb przedsiębiorców i samodoskonalącego się systemu – będą świadczyły wysokiej jakości usługi informacyjne i doradcze oraz finansowe dla MŚP w pełni odpowiadające potrzebom przedsiębiorców i uświadamiające im jednocześnie, jakiego typu wiedza i umiejętności będą od nich wymagane dla osiągnięcia sukcesu w zmieniających się warunkach gospodarczych, bądź też umożliwiające finansowanie inwestycji w dziedzinach ważnych z perspektywy potrzeb rozwojowych regionu, ale realizowanych przez MŚP znajdujące się w szczególności w luce rynkowej w zakresie możliwości pozyskiwania finansowania dłużnego.

Oczekuje się, że w przypadku usług doradczych i informacyjnych projekty będą:

- miały charakter sieciowy, tzn. być realizowane przez co najmniej 3 partnerów o odpowiednim potencjale, którzy zapewniają ponadlokalną skalę oddziaływania i oferują zróżnicowaną gamę usług;
- realizowane w całym województwie, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów, w których dostępność usług dla MŚP jest najniższa; preferowane powinny być projekty realizowane przez sieci IOB, w których przynajmniej 30% partnerów reprezentuje obszary (powiaty) spoza Trójmiasta;
- oferować przedsiębiorcom nowe rodzaje usług doradczych oraz takie formy usług informacyjnych, które uzupełniłyby istniejące systemy o nową jakość, gwarantując jednocześnie trwałość i kontynuację po zakończeniu ich realizacji;

W przypadku projektów dotyczących usług finansowych projekty zgłaszane w ramach Działania będą musiały spełniać warunki określone dla instrumentów finansowych zawarte w „Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013”.

Przewiduje się, że projekty realizowane w tym zakresie w ramach Działania 1.4. powinny być zgłaszane przez publiczne instytucje otoczenia biznesu działające w sektorze usług finansowych dla MŚP i oferować usługi finansowe stanowiące zmianę jakościową lub istotną zmianę ilościową w stosunku do dotychczasowej działalności i skierowane w szczególności do następujących grup podmiotów:

- średnie i małe przedsiębiorstwa ( w tym również mikroprzedsiębiorstwa),
- poszukujących finansowania procesów inwestycyjnych, a nie na wspierania procesów odtworzeniowych (np. odnawianie zapasów), czy zasilania kapitału obrotowego,
- znajdujące się w czasie realizacji projektu w luce rynkowej z punktu widzenia możliwości pozyskiwania finansowania dłużnego z komercyjnego systemu bankowego.

Faktyczne poniesienie wydatku w przypadku usług finansowych następuje w momencie dokonania transferu środków pieniężnych z kasy lub rachunku bankowego instytucji udzielającej wsparcia na konto wspieranego funduszu.

Beneficjent w celu uzyskania współfinansowania dołącza do przedkładanego projektu biznesplan, zawierający:

- 1) charakterystykę rynku docelowego, do którego będzie skierowany fundusz,
- 2) kryteria i warunki finansowania,
- 3) budżet operacyjny funduszu,
- 4) opis partnerów współfinansujących
- 5) opis, w jaki sposób zostanie zapewniona niezależność zarządzania funduszem,
- 6) wielkość wkładu wniesionego przez partnerów współfinansujących,
- 7) przepisy wewnętrzne funduszu,
- 8) uzasadnienie i przewidywane wykorzystanie udziału środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
- 9) politykę wychodzenia z inwestycji i przepisy dotyczące likwidacji funduszu, włącznie z ponownym wykorzystaniem zwrotów przypisanych do wkładu z EFRR.

Szczegółowe zasady realizacji działania zostaną określone Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007 2013 dla Działań 1.4 – 1.6.

#### **Poddziałanie 1.5.2. Wsparcie regionalnych procesów proinnowacyjnych**

Przewiduje się, że realizacja Poddziałania 1.5.2 będzie ukierunkowana na wspieranie regionalnych inicjatyw innowacyjnych znajdujących w różnych stadiach rozwoju. Oczekuje się, że projekty realizowane przyniosą efekt w postaci wykształcenia się od kilkunastu do kilkudziesięciu powiązań kooperacyjnych (firmy i instytucje z ich szerokiego otoczenia) zdolnych do trwałego funkcjonowania i rozwoju.

Poddziałanie będzie realizowane za pomocą 1-2 letnich planów implementacyjnych, zatwierdzanych przez Instytucję Zarządzającą.

Szczegółowe zasady realizacji działania zostaną określone Przewodniku Beneficjenta RPO WP 2007-2013 dla Działań 1.4 – 1.6.

#### **Poddziałanie 3.2.1. Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne**

Przewiduje się, że przedsięwzięcia realizowane w ramach Poddziałania 3.2.1 będą miały formułę „projektów zintegrowanych” ukierunkowanych na kompleksowe rozwiązanie jasno zdefiniowanych problemów społeczno-gospodarczych i przestrzennych na terenie danego miasta.

Realizacja tych projektów będzie wynikała z ramowo uzgodnionego między miastem a Instytucją Zarządzającą RPO WP zakresu przedsięwzięć, które z jednej strony wynikają z programu rewitalizacji/programów rewitalizacji, a z drugiej strony są możliwe do sfinansowania w ramach RPO WP, przyczyniając się do realizacji celów tego Programu w zakresie rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich.

Szczegółowe zasady realizacji działania zostały określone w *Wytycznych dotyczących przygotowywania projektów w ramach Poddziałania 3.2.1 Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne*, stanowiących Załącznik nr 5 do Przewodnika Beneficjenta RPO WP 2007-2013.

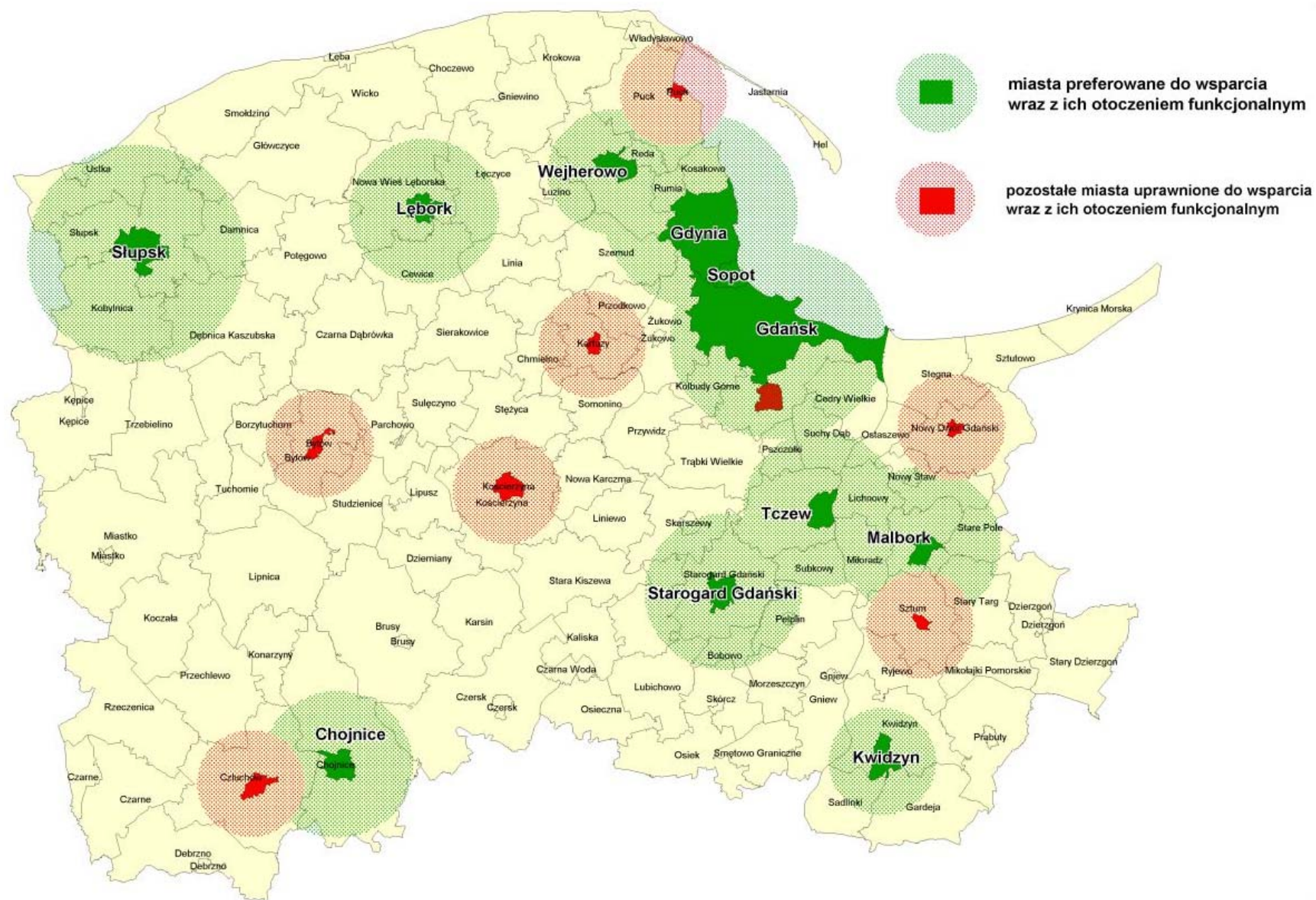
## 5.7. ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

*Zamieszczone w Załączniku mapy nie mają charakteru wiążącego.*

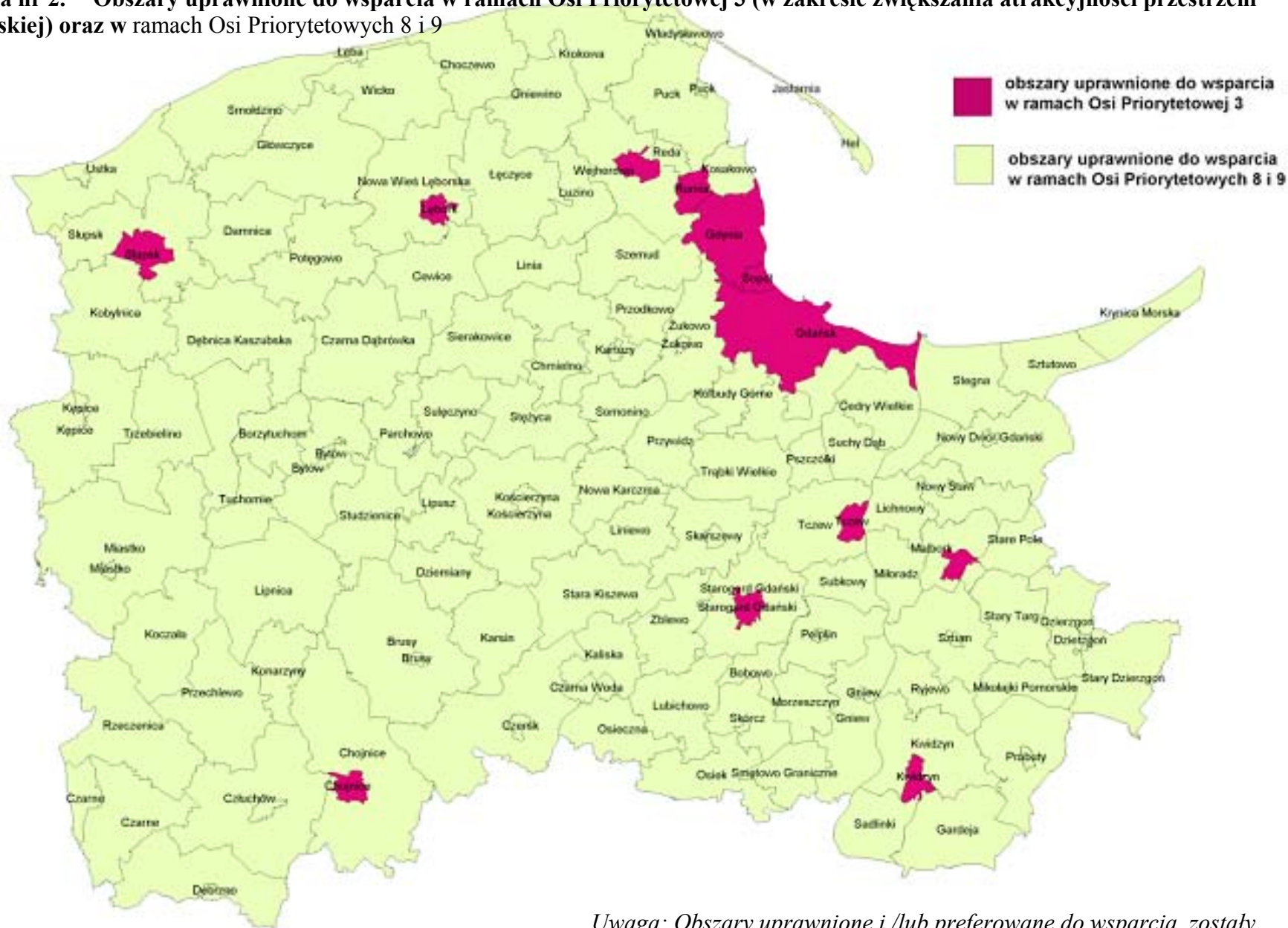
*Stanowią one ilustrację kryteriów wyznaczania obszarów problemowych, określonych postanowieniami Programu.*

*Mapy sporządzono w oparciu o informacje i dane statystyczne aktualne na dzień przyjęcia Programu przez Zarząd Województwa Pomorskiego.*

Mapa nr 1. Obszary uprawnione i preferowane do wsparcia w ramach projektów z zakresu transportu zbiorowego

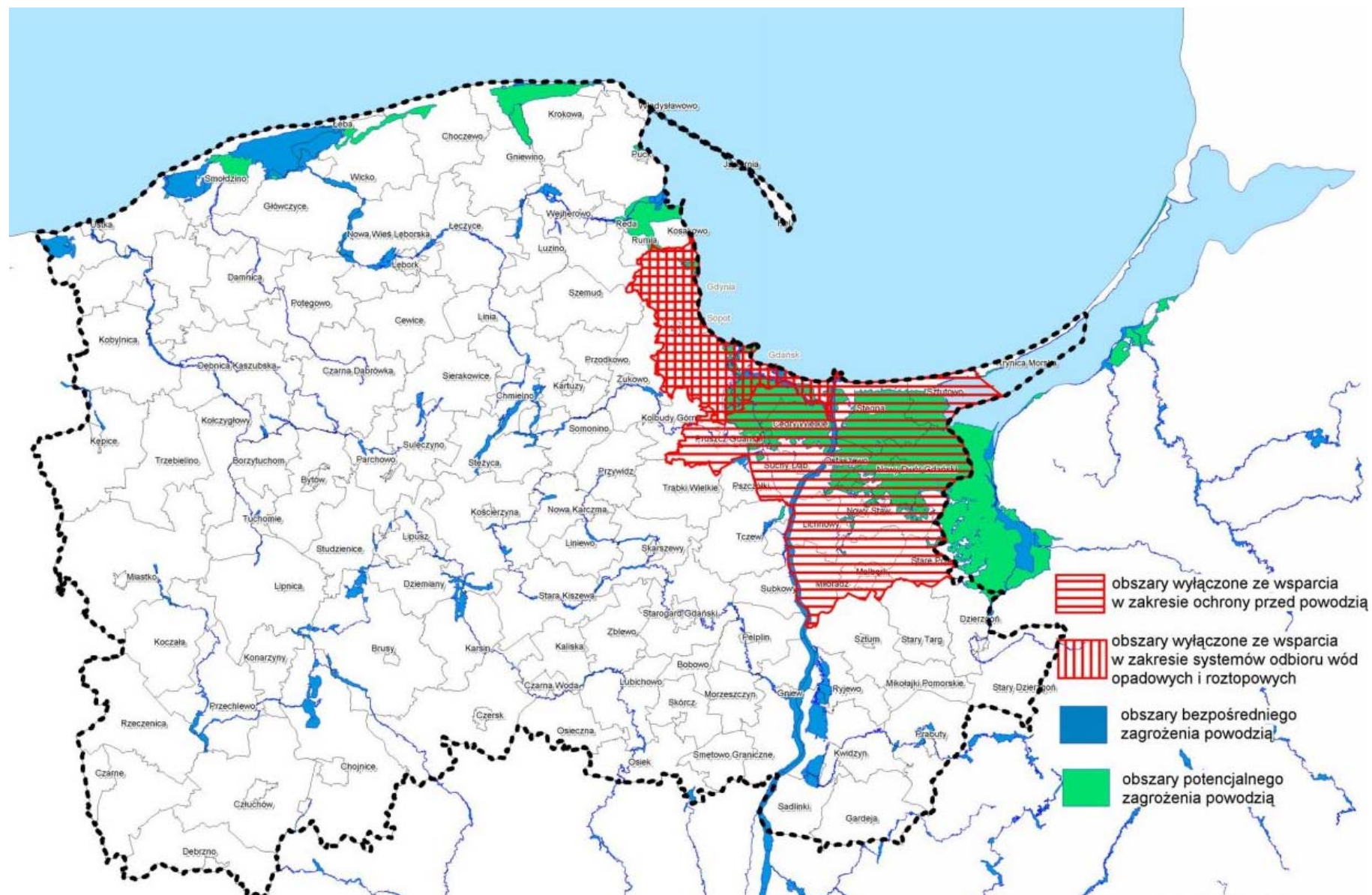


**Mapa nr 2. Obszary uprawnione do wsparcia w ramach Osi Priorytetowej 3 (w zakresie zwiększania atrakcyjności przestrzeni miejskiej) oraz w ramach Osi Priorytetowych 8 i 9**



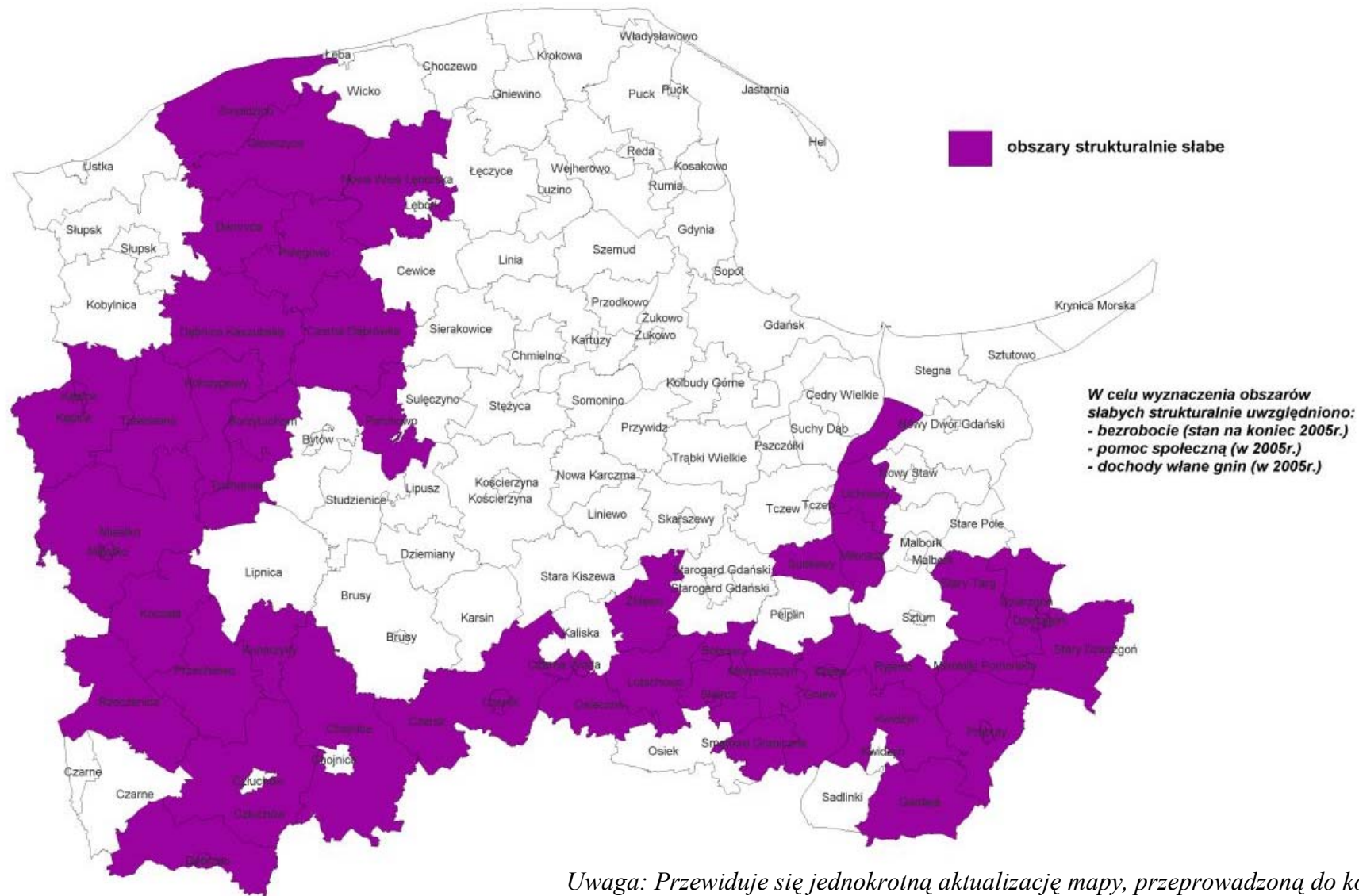
*Uwaga: Obszary uprawnione i /lub preferowane do wsparcia zostały wyznaczone na cały*

**Mapa nr 3.** Obszary wyłączone ze wsparcia w zakresie ochrony przeciwpowodziowej oraz systemów odbioru wód opadowych i roztopowych



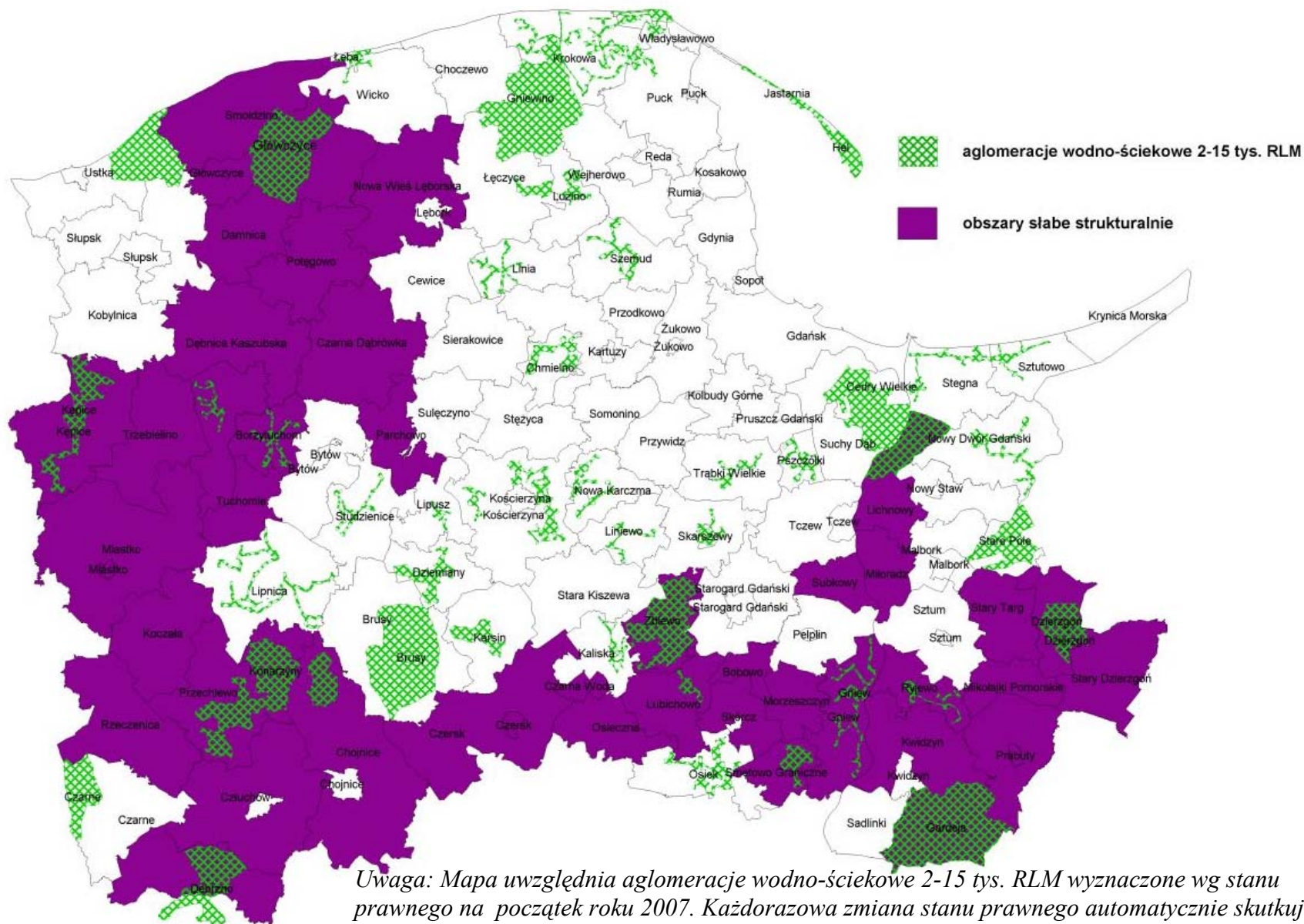
*Uwaga: Obszary wyłączone ze wsparcia zostały wyznaczone na cały okres realizacji Programu*

**Mapa nr 4.** Obszary strukturalnie słabe - preferowane w ramach Osi Priorytetowych 1, 6, 8 i 9 oraz uprawnione do wsparcia w ramach Osi Priorytetowej 5 (w zakresie elektroenergetyki)





**Mapa nr 5.** Aglomeracje wodno-ściekowe 2-15 tys. RLM uprawnione do wsparcia w ramach Osi Priorytetowej 8 na tle obszarów słabych strukturalnie



*Uwaga: Mapa uwzględnia aglomeracje wodno-ściekowe 2-15 tys. RLM wyznaczone wg stanu prawnego na początek roku 2007. Każdorazowa zmiana stanu prawnego automatycznie skutkuje zmianą*

